

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE URBANISMO, VIVENDA, INFRAESTRUTURAS, PARQUES E XARDÍNS TRANSPORTE, MOBILIDADE E MEDIO AMBIENTE O DÍA 20 DE FEBREIRO DE 2017 ÁS 14:00 HORAS.**

Sendo as catorce horas (14:00) do día 20 de febreiro de 2017, reúnese en sesión ordinaria convocada ao efecto a Comisión Informativa Permanente de Urbanismo, Vivenda, Infraestruturas, Parques e Xardíns, Transporte, Mobilidade e Medio Ambiente, coa asistencia das/os concelleiras/os que de seguido se indican.

**Concelleiras/os asistentes:**

<b>Grupo municipal Popular</b>	M <sup>a</sup> Oliva Agra Costoya
<b>Grupo municipal Socialista</b>	José Blas García Piñeiro
<b>Grupo municipal IC- Ames Novo</b>	M <sup>a</sup> Jesús Bóo Feijóo
<b>Grupo municipal Contigo Pódese</b>	Francisco Javier García Guldrís
<b>Grupo municipal Pacto X Ames</b>	Ramón García Argibay
<b>Grupo municipal BNG-Asembleas Abertas</b>	David Santomil Mosquera
<b>Concelleiro non adscrito</b>	Francisco Javier López Suárez

Actúa como **presidente**, José Blas García Piñeiro e como **secretaria**, a accidental da Corporación, Concepción Vilas Cantelar.

Asiste, a petición dos asistentes, a **interventora** Margarita Fernández Sobrino

**ORDE DO DÍA**

**Punto primeiro.- Aprobación, se procede, das actas anteriores (Acta da sesión ordinaria de 20/01/2017).**

Por **maioría absoluta** dos membros presentes foi aprobada a acta correspondente á sesión do 20 de xaneiro de 2017, co voto favorable de M<sup>a</sup> Jesús Bóo Feijóo, Francisco Javier García Guldrís, David Santomil Mosquera e Francisco Javier López Suárez e a abstención do resto de asistentes á Comisión Informativa, por non ter estado presentes nesa sesión.

**Punto segundo.- Proposta do grupo municipal do Partido Popular (R.E. núm. 000/945) sobre o proxecto dunha senda peonil.**

Tras un breve intercambio de impresións, o asunto é ditaminado favorablemente por **maioría simple**, co voto a favor de M<sup>a</sup> Oliva Agra Costoya e a abstención do resto de asistentes á Comisión Informativa.

**Punto terceiro.- Proposta do concelleiro Francisco Javier López Suárez (R.E. núm. 000/1031), de medidas urxentes e necesarias para loitar contra a violencia viaria.**

Co permiso da Presidencia intervén o concelleiro Francisco Javier López Suárez, que expón, entre outros extremos, que con respecto ao texto inicialmente presentado por Rexistro de Entrada do Concello foron consensuadas unhas modificacións e o seu texto enviado a todos os asistentes para o seu debate e estudio.

Tras un breve intercambio de impresións, o asunto é ditaminado favorablemente por **maioría absoluta**, cos votos a favor de José Blas García Piñeiro, Francisco Javier García Guldrís, David Santomil Mosquera e Francisco Javier López Suárez e a abstención do resto de asistentes á Comisión Informativa.

**Punto cuarto.- Proposta do grupo municipal do Partido Popular (R.E. núm. 000/1413), para que o Goberno da Deputación da Coruña garanta que o Concello de Ames percibirá, como mínimo, a través do novo Plan único, os mesmos fondos que recibían coas líneas de subvención que existían con anterioridade.**

Tras un breve intercambio de impresións, o asunto é ditaminado favorablemente por **maioría simple**, co voto a favor de M<sup>a</sup> Oliva Agra Costoya e a abstención do resto de asistentes á Comisión Informativa.

**Punto quinto.- Proposta do grupo municipal Pacto x Ames (R.E. núm. 000/1460) sobre diversas actuacións no paseo fluvial de Bertamiráns.**

Tras un breve intercambio de impresións, o asunto é ditaminado favorablemente por **maioría simple**, co voto a favor de Ramón García Argibay e a abstención do resto de asistentes á Comisión Informativa.

**Punto sexto.- Ratificación da inclusión por urxencia na orde do día da aprobación da participación do Concello de Ames no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2017” da Deputación Provincial da Coruña.**

Ratifícase a inclusión por urxencia na orde do día da aprobación da participación do Concello de Ames no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2017” da Deputación Provincial da Coruña por **unanimidade** dos asistentes á Comisión Informativa.

**Punto sétimo.- Aprobación da participación do Concello de Ames no Plan provincial de cooperación ás obras e servizos de competencia municipal (Plan único de concellos) “POS+ 2017” da Deputación Provincial da Coruña.**

Toma a palabra **Blas García** para dicir: Antes de nada vou pedir desculpas personalmente, porque chega tan tarde en parte por responsabilidade miña; unha, porque son o responsable dos departamentos correspondentes; e outra, porque tivemos algún problema na entrega dos proxectos que había. É certo que este plan, como é un plan novo, tampouco tiñamos moi claro como funcionaba e vouno explicar. Son tres plans dentro dun, é un Plan único pero hai tres plans que son: achega 2017 (antigo POS), achega 2016 (que é un remanente de Tesourería, que podemos dicir que é unha especie de PAS, pero téñense que facer un tipo de obras económica e financeiramente sostíbles), e o PAI (que é o de sempre, o Plan de Aforro e Investimentos). E despois de todo iso hai un complementario que é un complementario único, co mínimo do 20 % da totalidade dos tres plans.

Entón, eu non tiña moi claro o do complementario ata o final que preguntamos e vimos todo se era todo un complementario, sobre todo porque como o PAI é un préstamo, tampouco tiña moito sentido sumar a cantidade do préstamo co resto das cantidades para o complementario. Tal e como vos dicía hai algún proxecto que é complicado e ambicioso que nunca se fixera nesta dimensión e tardamos un pouco en preparalo.

A maiores dentro dese plan tamén van unha serie de subvencións, se queremos que vaian, que se eliminan, que a propia Deputación elimina, que é o que creo que falades vos na moción, que son as subvencións de Cultura, Turismo, Deportes e Servizos Sociais, que eran para actividades e para investimentos. A Deputación o que fai é eliminar unha serie de subvencións e pódense subvencionar a través deste Plan único. No caso de Ames temos cuantificado cerca de 140.000 euros, que vamos a seguir mantendo eses 140.000 euros para esa subvención, nas mesmas contías pero con proxectos e propostas novas.

Entón, o que dicía ao principio, desculpame, non hai ningunha mala intención nisto, repito, non hai ningunha mala intención nisto; é mais, a algúns de vós xa intentei explicavos o plan e a algúns xa se lles explicou e a outros intentou explicáraselle, sobre todo unha variación que hai que tamén quero deixar clara que é o tema do gasto corrente.

É certo que neste plan a pesar de que hai case 1.600.000 euros, solo van nominais 3 obras e despois un complementario. As 3 obras son no PAI e son na achega 2016: dúas desas obras son para O Milladoiro (case 800.000 euros), e van por dúas razóns importantes; unha, o PAI nós non estamos a favor de investir un préstamo en facer pistas e pavimentar rúas por aí, nin cousas similares, preferimos investilo, como xa fixemos o ano pasado, en inversións que ao final acabemos tendo un retorno e que polo menos nos axuden a pagar nun futuro ese préstamo. Fixémolo o ano pasado co cemiterio e vámolos a facer este ano coa modificación do alumeado público do Milladoiro pasando todo a led. Non só o alumeado público, é importante destacar isto, non só se vai a facer investimento no alumeado público senón tamén que se vai a facer investimento nos cadros dese alumeado público que a maioría deles, tal e como nos di a auditoría que se fixo non están demasiado ben e algúns incluso con posibles problemas de seguridade que hai que solucionar, entón, o que queremos é arranxar todo iso. Cambiase todo a led e nalgúns puntos incluso se meten novos báculos, novas farolas. Á súa vez no PAI, hai unha

parte que vai para débeda, que ten que ir e xa se mete, son en torno a noventa e pico mil euros.

Despois na achega 2016, hai outro investimento para O Milladoiro que consideramos importante que é abrir o parque verde do Milladoiro, a zona verde do Milladoiro, abrir a Travesía do Porto. Xa víchedes o proxecto, é un proxecto que vai case en dúas fases: primeiro, urbanizar todo o cacho que está sen urbanizar desde o parque verde que hai ata o parque que hai diante da Casa da Cultura; e outra, abrir toda esa zona que consiste en tirar todo o muro que actualmente existe e facer un acceso para a zona do parque por escaleiras e ademais por unha rampla para persoas con discapacidade; iso no que respecta a achega 2016, que despois tamén vai incluída unha pavimentación na zona de Caroubáns, todos os interiores de Caroubáns. Despois hai un complementario que non chega ao 30% onde hai varias pistas no rural, un vinte e pico por cento, son a maioría pistas no rural.

E despois, outra cousa novidosa que hai neste Plan único, é o de poder destinar a achega 2017 (antigo POS) a gasto corrente. Iso xa se podía facer antes, pero agora tes algo a maiores, que ese gasto corrente despois nós podemos detraelo e podemos facer investimentos con el, que é o que temos previsto. Son mais de medio millón de euros no que nós con iso vamos a facer obra. ¿Que vamos a facer con esa obra? Hai varios tipos, vai no deportivo, no rural e tamén se fai unha actuación en Bertamiráns que consideramos que agora mesmo é importante, que é rematar o acceso dende a nova escola infantil á Estrada de Lapido; agora mesmo alí hai un problema de seguridade porque hai unha zona da urbanización que fixo Mallón que despois se estreita, aparte está en bastante mal estado, o alumado é bastante pobre... Entón o que queremos é ampliar todo iso e darlle continuidade cunha beirarrúa. Nese mesmo proxecto, tamén se vai a tapar o Ameneiral, ao lado da casa de Emilio, na prazoletiña esa onde está a Deputación, iso vaise a tapar por riba co cal ganamos un pouco mais de espazo e todos sabemos como está o río aí. Se van a facer outra serie de actuacións no rural: en Oca, que tiñamos unha dun complementario que non vai a dar para facelo entón xa a vamos a meter nesta e non me acordo agora moi ben, dígovolas pero de todas formas, isto cando se aproben os orzamentos va a ir reflectido como investimento. En temas deportivos vai un ximnasio e unha pista de squash en Bertamiráns, unha sala de usos múltiples no colexio de Barouta, o acceso que vos dicía na rúa Entrerríos en Bertamiráns e pistas deportivas nas Mimosas e en Agro do Muíño, o camiño de Oca, camiño de Miso (Lens) e darlle remate á praza de Correos do Milladoiro, fíxose un lateral pero falta o outro, aparte hai bastantes protestas dos veciños porque precisamente nesa parte é onde ten mais filtracións e se lles están inundando os trasteiros.

Co gasto corrente con estas obras o que nos permite é licitalas nós directamente e non ter que esperar aos prazos da Deputación e iso nos da unha vantaxe pero tamén un posible contratempo, que esperamos que non. A vantaxe é que temos que executalas no 2017; o contratempo é apurar os prazos para que se executen no 2017, porque se non se executan no 2017 terían que pasar os cartos que sobran ¿a remanente ou superávit? Contesta a **interventora**: En principio, ese diñeiro como son fondos propios, no caso de que non se execute o 100% das obras, se a execución do orzamento é correcta pois revertería no remanente de tesouraría para gastos xerais. Nese caso, podería utilizarse no exercicio seguinte, seguindo as limitacións que se establezan pola Lei de orzamentos xerais do estado para o exercicio, neste caso sería 2018, e en todo caso habería que esperar a realizar o peche definitivo do orzamento, porque ao estar falando de remanente de tesouraría para gastos xerais temos que ter a liquidación do exercicio 2017 pechada.

Continua **Blas García**: Simplemente rematar dicíndovos que para nós, para o Concello e para os/as veciños/as en xeral, é interesante poder inverter isto en gasto corrente para despois facer a obra porque vamos a adiantar moito os prazos; dádevos conta de que agora aínda vamos a empezar a executar o POS e o PAS que aprobamos no 2015, xa vamos cun ano e pico de atraso nas licitacións da Deputación. Entón isto permite ir liberando e facendo as obras e adiantando. Pola miña parte nada mais.

Ábrese unha quenda de intervencións.

Intervén **Ramón García Argibay**, que di: Unha cousa: o gasto corrente, neste caso, coincide

coa achega provincial 2017, íntegro practicamente do gasto corrente... Contesta a **interventora**: Si, quitando un proxecto, a redacción dun proxecto, uns 14.000 euros. Continúa **Ramón García Argibay** dicindo: A cuestión é cando se len as bases da Deputación hai que facer o anexo IV, que nós xa o pediamos por escrito, o que pasa é que se presentou primeiro o escrito e despois nos chegou a documentación, por iso se presentou ese escrito. A cuestión é, que ademais no informe está reflectido, que a previsión orzamentaria para o exercicio 2017 dos gastos correntes totais é directamente asociados ao funcionamento dos servizos públicos mínimos obrigatorios. Ou sexa, este gasto corrente se entende, e eu así tamén o interpretei nas bases da Deputación, que é para o que son servizos públicos mínimos obrigatorios, ¿non? Polo tanto, a pregunta é: ¿como é posible, se isto vai integramente para iso? De feito aquí se fai unha relación da previsión de gasto, porque agora é unha previsión, ¿non? Aclara a **interventora**: Si, é unha previsión, despois ao final habería que certificar o gasto efectivamente realizado. Continua **Ramón García**: Si, iso é o que entendo. Entón, aquí o que se está a collendo e adquirindo é o compromiso de adicar todo o gasto corrente a pagar servizos públicos mínimos obrigatorios, ¿non?, non a facer inversión ou investimento...

Contesta a **interventora**: Non. Agora mesmo no plan, efectivamente, ao que nos comprometemos é a destinar eses 670.000 euros a servizos públicos básicos, neste caso, saneamento, limpeza, recollida viaria, mantemento de vías públicas. Iso é ao que nos comprometemos co plan provincial. O que se fai é que, como eses servizos públicos se estaban financiando con fondos propios, eses 670.000 euros, en principio eses 670.000 euros libéranse do orzamento porque os pasamos a financiar como un plan provincial, polo tanto, eses 670.000 euros quedarían "liberados", a disposición, entón, xa é decisión do goberno decidir a onde os destina.

Intervén **Ramón García Argibay**: Xa, exacto, iso está claro.

Continúa a **interventora**: Nós aí non nos estamos comprometendo a ningunha obra neste plan, simplemente nós dicimos: da parte da achega provincial 2017 nós imos a destinar este importe a gasto corrente, e non hai ningún compromiso de realizar ningunha obra porque tampouco o plan o esixe.

Matiza **Blas García**: Esa é unha información que nós estamos ampliando.

Intervén **Ramón García**: En calquera caso destes 685.000 euros en vez de gasto corrente adicalo a gasto corrente, adicalo a calquera tipo de obras ou servizo, entendo, que non habería problema ningún. Contesta a **interventora**: Non. Non é obrigatoria a achega 2017 destinala a gasto corrente, pode, é unha posibilidade.

Continua **Ramón García**: É unha posibilidade, que é o que eu interpretaba nas bases cando as lin. Loxicamente, nós sempre defendemos que do POS para gasto corrente nada, o defendemos sempre.

Intervén **Blas García**: E nos tamén, pero con esa salvedade que apuntamos agora. Por iso estamos explicando que non vai a gasto corrente literalmente, ou sexa, vai a ir o que votemos aquí pero despois cando se aproben os orzamentos ides a comprobar que a cantidade que esta aquí... **Ramón García**: Bueno, pero esa é outra historia Blas. Continua **Blas García**: Bueno, eu digo o que hai, e é mais: vos estamos dicindo os investimentos que se van a facer xa. Intervén **Ramón García**: Bueno, pero en fin, que non hai ningún investimento comprometido no plan de obras e servizos, iso é así. Agora mesmo, a data de hoxe, cando se aprobe este plan de obras, que se aprobará, non vai a ir nada destinado a obras, van os 685.000 euros a gasto corrente sacando eses catorce mil e pico para o proxecto da redacción do tema eléctrico. Esa é a realidade, non hai outra. Outra cousa é que logo haxa un orzamento. Di **Blas García**: Despois vai a habelo. Di **Ramón García**: Bueno, vale, perfecto, iso hai que velo, Blas, iso hai que velo. Eu non estou dubidando, digo que hai que velo. Di **Blas García**: Non che digo o contrario, despois vai a ir, non digo nin que me creas nin que non, iso é unha cuestión de cada un. Di **Ramón García**: Eu non che deixo de crer nin de non crer. Continúa **Blas García**: Eu explico o que hai, que teñades a información. Despois cada un sodes libres, coma sempre, de facer a vosa oposición e a crítica que queirades, faltaría mais que nós vos dixeramos por onde tendes que tirar.

Intervén **Ramón García**: Logo hai outra cuestión, que tamén ven no informe, a posibilidade de destinar o que é o persoal. Entón, entendo na parte de alumeado público hai directo a persoal 81.279 euros, ¿este persoal que é? Contesta a **interventora**: No orzamento que temos

prorrogado do exercicio 2012 son gastos de persoal, que agora coa nova RPT cambiaría pero bueno, falei coa Deputación e non habería problema de mover ese millón trescentos mil que certifico aí de gastos entre saneamento, abastecemento... O que pasa é que hoxe tal e como está o orzamento do exercicio 2012 prorrogado hai persoal que esta metido nesas partidas de alumeado, que coa nova RPT distribúese e xa se vai imputar aos servizos que son, pero vai así porque no orzamento 2012, prorrogado para o exercicio 2016, eses son os créditos na partida na que están os créditos, eu non modifiquei nada. Falado coa Deputación eles dinme que despois se pode certificar ese 1.300.000 que certifico de gastos, 670.000 moveríanse entre eses servizos de saneamento, limpeza viaria, alumeado público e mantemento de vías públicas. Quero dicir que se podería quitar dun lado para meter noutro. Intervén **Ramón García:** E o mesmo caso é o que se define aquí coma o mantemento dos accesos aos núcleos de poboación, ¿isto entendo que pode ser a brigada? Contesta a **interventora:** Si, a brigada de obras.

Pregunta **Ramón García:** E logo, ¿temos algunha información sobre o que vai a corresponder o importe do catastrazo, sabemos algo? Contesta a **interventora:** ¿O que se vai a ingresar? Pero non ten nada que ver con isto, ¿non? **Ramón García:** Non, pregunto por se temos algunha novidade, téñoa aquí apuntado para que non se me esqueza. Contesta a **interventora:** De Catastro falabamos dun importe de liquidacións totais sobre novecentos e pico mil euros ; de aí hai que lle descontar unha cantidade de recibos que son incobrables e demais. Ao final movémonos nun total de recadación que estimamos de 800.000 euros; deses 800.000 euros parte recadáronse no exercicio 2016, aproximadamente uns seiscentos e pico mil euros e o resto quedaría pendente porque aínda hai moitos recibos que están en voluntaria e que se están cobrando ao largo do exercicio 2017

Intervén **Ramón García:** Logo tiña outra dúbida, vexo que no informe hai unha cuestión que non se trata que é o tema de facturas de pago a provedores, entendo que non hai nada pendente e por iso non se fai ningunha achega. Contesta a **interventora:** Nós non estamos nese suposto, non temos facturas pendentes de pago a provedores, de feito no ultimo trimestre cumprimos co período medio de pago.

Intervén **Ramón García:** Despois no referente á posibilidade despois de facer cambios, unha vez que estea aprobado o orzamento en canto a este gasto corrente que se move aquí, ¿hai posibilidades ou non? Quero dicir, ¿é algo rixido que marca a Deputación? Contesta a **interventora:** A Deputación o que marca son os servizos que se consideran esenciais, que son os que veñen marcados por lei, entre eles pode haber movementos. O que creo que non sería posible é que si eu agora mesmo aí non certifico o gasto nalgún servizo público dos que recoñecen eles despois metelo, iso non; pero nos que se meten si que se podería haber movemento entre eles. É dicir, se eu aquí non certifiquei gastos agora mesmo, pois por exemplo para parques e xardíns, non sería despois posible certificar ese gasto de parques e xardíns.

Tras un breve intercambio de impresións, o asunto é ditaminado favorablemente por **maioría simple**, cos votos a favor de José Blas García Piñeiro, Francisco Javier García Guldrís e David Santomil Mosquera e a abstención do resto de asistentes á Comisión Informativa.

E non habendo mais asuntos de que tratar o señor presidente da por rematada a sesión ás catorce horas e corenta minutos do día de referencia de todo o que eu, como secretaria, certifico.

Vº e praxe

O presidente

A secretaria accidental

José Blas García Piñeiro

Concepción Vilas Cantelar