

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE URBANISMO, VIVENDA, INFRAESTRUTURAS, PARQUES E XARDÍNS E MEDIO AMBIENTE O DÍA 22 DE MARZO DE 2013 ÁS 14:00 HORAS.

Sendo as catorce horas (14:00) do día 22 de marzo de 2013, réunese en sesión ordinaria convocada ao efecto a Comisión Informativa Permanente de Urbanismo, Vivenda, Infraestruturas, Parques e Xardíns e Medio Ambiente, coa asistencia das/os concelleiras /os que de seguido se indican.

Concelleiras/os asistentes:

Vocais:

Grupo municipal popular

M^a Eugenia Martín Vicente
M^a Carmen Verde Leboráns
Bernardo Moar Míguez

Grupo municipal socialista

José Manuel Miñones Conde
M^a Isabel González Cancela

Concelleiras/os non adscritas/os

M^a Pilar Candocia Pita
Susana Mallo Redondo
Olalla Alvite del Río
Xosé Anxo Doval Rey
M^a Dolores Fernández Álvarez
Manuel J. Ferreiro Santiago
Alfonso Rey López
María González Gómez
Emilio Martínez Carballeira
Ramón García Argibay

Presidente: Don Alfredo Taboada Alvelo

Secretaria: Dona Rosa Ana Prada Queipo.

Asiste a **arquitecta municipal** dona Marta Bellas Rodríguez.

ORDE DO DÍA:

Punto primeiro.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.

A acta correspondente á sesión do 21 de decembro de 2012 resulta aprobada por maioría absoluta coa abstención das/os concelleiras/os dona María González Gómez, don Manuel J. Ferreiro Santiago, don Alfonso Rey López, dona M^a Dolores Fernández Álvarez e don Ramón García Argibay por non ter estado presentes nesa sesión e o voto favorable dos restantes membros da comisión.

Punto segundo.- Desafectación de parcela de titularidade municipal sita no Milladoiro para a súa posterior transmisión en propiedade ao Arcebispado de Santiago de Compostela.

A concelleira dona **Susana Mallo Redondo** se interesa polo motivo de facer este trámite neste momento, respondendo a señora secretaria dona **Rosa Ana Prada Queipo** que existe un documento denominado “convenio urbanístico” asinado hai bastantes anos entre o alcalde, daquela señor Astray, e o arcebispado de Santiago de Compostela, poñendo este último a disposición do concello tres parcelas, unha vez acreditado que éstas foron utilizadas por parte do concello, agora queda cumprir a parte do concello, que segundo o convenio sería transmitir ao arcebispado unha parcela cun mínimo de 2.000 metros cadrados. No desenvolvemento urbanístico destes últimos anos non parecía que se atopara ningunha con esas características, e agora, coa modificación puntual dos sectores S-14 e S-16, aparece unha parcela que pode cumprir esta finalidade.

Continúa dicindo a señora **Mallo** que no expediente figura un límite de tempo, respondendo a señora **secretaria** que este está moi superado.

Se interesa don **Xosé Anxo Doval Rey** por se estas tres parcelas postas a disposición polo arcebispado están rexistradas a favor do concello, respondendo a señora **secretaria** que non, pero que si foron utilizadas, e, se se acorda a desafectación da que agora nos ocupa, terá que volver o asunto novamente a pleno para que se reciba a parcela con carácter de ben patrimonial, momento no que tamén o pleno procederá a regularizar a situación rexistral das tres parcelas postas a disposición polo arcebispado.

Pregunta o señor don **José Manuel Miñones Conde** se é obrigatoria a recepción das tres parcelas, respondendo a señora **secretaria** que si, para poder ser inscritas no rexistro da propiedade a favor do concello.

Pregunta don **Xosé Anxo Doval Rey** que sucedería se o pleno non adopta finalmente este acordo, respondendo a señora **secretaria** que posiblemente habería unha demanda por parte do arcebispado, dado que el cumpríu a súa parte do convenio e o concello de Ames non cumpríu a súa.

Intervén don **Ramón García Argibay** para explicar, substancialmente, que habendo unha ameaza real de responsabilidade patrimonial por este asunto, cando o PP accedeu ao goberno municipal tivo claro que había que dar cumprimento ao convenio asinado co arcebispado, e que nese sentido, coas modificacións parciais dos sectores S-14 e S-16, entre outras cousas, se obtivo mais solo urbanizable no Milladoiro para futuros equipamentos e de paso se deron as condicións de poder dar cumprimento ao convenio.

Intervén don **José Manuel Miñones Conde** para expoñer substancialmente que ao seu grupo lle cabía a dúbida de por qué levar precisamente este asunto a este pleno, xa que o arcebispado non asinou ate o 17 de marzo, domingo, e pregunta se aceptarán a parcela, respondendo o señor presidente da comisión don **Alfredo Taboada Alvelo** que si. Continúa interesandose o señor **Miñones** polos prazos posteriores, expoñendo a señora **secretaria** todos os trámites pormenorizadamente.

Intervén a arquitecta municipal dona **Marta Bellas Rodríguez** para, substancialmente, indicar que estes procedementos son moi largos, os trámites son moitos e poden chegar a estenderse ate nove meses.

Tras un breve cambio de impresións o asunto é ditaminado favorablemente cos votos a favor dos membros presentes do grupo municipal popular e das/os concelleiras/os non adscritas/os dona M^a Dolores Fernández Álvarez, don Manuel J. Ferreiro Santiago, don Alfonso Rey López, dona María González Gómez, don Emilio Martínez Carballeira e don Ramón García Argibay, e a abstención do resto dos membros da comisión informativa.

Punto terceiro.- Aprobación definitiva do Plan Parcial do sector S-15 (Texto refundido de marzo de 2013).

Informa a señora **secretaria** que despois dos informes sectoriais de Patrimonio e Telecomunicacións, foi presentado o texto refundido de data de marzo 2013, que conta cos informes favorables da arquitecta municipal e da asesora xurídica de urbanismo, correspondendo ao pleno a súa aprobación definitiva.

Intervén a **arquitecta** municipal para informar substancialmente que, con respecto ao Plan Parcial anterior, neste texto refundido se recolle a mesma ordenación pero adaptada á lexislación vixente, aínda que tamén recolle unha lexislación que xa quedou de novo obsoleta, pero que foi engadida cando se empezou a tramitar, sendo un 40% de porcentaxe de vivenda protexida, cando xa non tería que se así. A tramitación incorporou anexos que proveñen de nova normativa; como exemplo di que dende que se aprobaron as Directrices de ordenación do territorio todo documento ten que levar a xustificación

de que non contradí as Directrices, porque a nova normativa obriga a introducir no planeamento o cumprimento das súas condicións.

Engade que outras modificacións se refiren á documentación consecuencia dun contencioso, unha sentenza desfavorable contra o plan, referida a que non recolle o deslinde do camiño de Santiago, dicindo que é de todos coñecido que o Plan Xeral ten informe favorable de Patrimonio e recolle o Camiño de Santiago que vai a Fisterra pero non o camiño portugués, e a propia Consellería non rematou aínda o deslinde. O documento foi remitido a Patrimonio a iniciativa dos promotores, e este organismo recoñece no seu informe como provisional o deslinde, o cal se corresponde cun trazado que se sitúa na marxe da Travesía do Porto coa marxe do lado dos equipamentos públicos da Casa da Cultura e o aparcamento. Queda o que recolle o S-15 como provisional.

Continúa que o Plan Parcial ten unha edificabilidade superior á prevista na LOUGA para municipios do número de habitantes do concello de Ames, edificabilidade que pode quedar reflectida no planeamento, e como tal, posteriormente concretada nos solares cun prazo, consecuencia da modificación do ano 2010, unha disposición transitoria de tres anos, prazo que remata o 20 de abril de 2013.

Se interesa don **Ramón García Argibay** por se se modificou o tanto por cento referido á lexislación da Comunidade Autónoma, o cal agora cambia coa nova lexislación, respondendo a **arquitectura** municipal que o deixaron en 42,5 %, que xa está de mais.

Pregunta o señor **García Argibay** se hai algún informe de Patrimonio en canto ás actuacións que se podan levar a cabo no referente ás obras na zona afectada, concretamente o referido a que ate que se solucionase non se pudiera facer ningunha actuación na Travesía do Porto, contestando a **arquitectura** municipal que o informe se remite a que é provisional o deslinde, fala da catalogación cun deslinde provisional, catalogación que remite á ordenanza de aplicación.

Continúa interesándose o señor **García Argibay** pola parcela que no seu momento estaba rexistrada a nome do concello e que era para construír o Centro de Saúde, dicindo que non hai que olvidar que o Plan Parcial no seu momento quedou sen validez por sentenza xudicial, e de feito por unha disposición da Consellería onde incluso se chegaba a esixir a dación, respondendo a **arquitectura** municipal que houbo un Plan Parcial anulado en vía contenciosa e despois o novo que inclúe iso.

Continúa dicindo o señor **García Argibay** que a cuestión é a legalidade -entre comillas- desa parcela, e pregunta en que situación estaría o concello de poder poñela a disposición, respondendo a **arquitectura** que iso xa non é só cousa do Plan, o cal virá primeiro, e despois virá o proxecto de parcelación.

Pregunta o señor **García Argibay** se xa está constituída a Xunta de Compensación, ao que a **arquitectura** municipal contesta que a constitución se aprobou o día anterior en Xunta de Goberno Local, repetindo o señor **García Argibay** que entón o concello terá que facer, nese sentido, algún tipo de actuación, porque esa parcela, teóricamente debería seguir sendo a mesma. Responde a **arquitectura** municipal que hai dúas parcelas de equipamentos públicos, que serán do concello cando se aprobe o proxecto de reparcelación. Continúa dicindo o señor **García Argibay** que o trámite feito no seu día onde a parcela está a nome da Xunta de Galicia, supón un vacío legal referente á titularidade, respondendo a **arquitectura** municipal que cando menos é unha situación paradóxica, pero que de todos os xeitos a transitoria da lei esixe aprobarse a

reparcelación, e que houbo que presentar un plan novo, por segunda vez, plan que debuxa a situación da parcela, que coincide coa que era, co cal xa é viable que a mesma parcela que era poda volver a ser, cedida, sendo unha parcela de equipamento público. Insiste o señor **García Argibay** en que o concello debería facer algún tipo de actuación para que o promotor maioritario neste caso garantice que esta parcela vai ser a mesma e nas mesmas condicións, respondendo a **arquitecta** municipal que a parcela non ten mais remedio que ser de equipamento público porque non é unha cesión privada, e unha posta a disposición anticipada non é viable impoñela.

Intervén a señora **secretaria** para indicar substancialmente que o día anterior foi aprobada a constitución da Xunta de Compensación en Xunta de Goberno Local, e que na seguinte sesión previsiblemente se aprobará o proxecto de compensación. Di que precisamente a transitoria antes referida pola arquitecta municipal trataba de facer de “paraguas” en tanto non se solucionara a situación do sector S-15, e que o importante é que, como moi tarde, o día 20 de abril estea aprobada a equidistribución, pero para que na seguinte Xunta de Goberno Local se aprobe o proxecto de compensación é preciso que o Pleno aprobe o Plan Parcial.

Tras un breve cambio de impresións o asunto é ditaminado favorablemente cos votos a favor dos membros presentes do grupo municipal popular e das/os concelleiras/os non adscritas/os dona M^a Dolores Fernández Álvarez, don Manuel J. Ferreiro Santiago, don Alfonso Rey López, dona María González Gómez, don Emilio Martínez Carballeira e don Ramón García Argibay, e a abstención do resto dos membros da comisión informativa.

Punto cuarto.- Ratificación do decreto da Alcaldía 483/2013 sobre rectificación do acordo plenario de aprobación do Plan de Obras e Servizos (POS) 2013.

Intervén a señora **secretaria** para explicar substancialmente que no acordo plenario de aprobación do POS 2013, de 17 de xaneiro de 2013, houbo un erro imputable ao departamento de tramitación correspondente do concello porque se tivo en conta un orzamento de execución material en lugar do orzamento de execución por contrata, concretamente na obra do aparcadoiro de Aldea Nova, o cal fai preciso facer unha corrección no acordo plenario. Para non modificar a contía global se trata de rectificar o orzamento desta obra e detraer a contía correspondente de aportación a gastos correntes. A competencia é de pleno. Por intentar adiantar os prazos e que puidera entrar no pleno da Deputación, existía a opción de que se aprobase a rectificación por resolución de Alcaldía pendente da ratificación plenaria, polo que se adiantou a través do decreto da Alcaldía 483/2013, e agora procede a ratificación en pleno.

Ante a pregunta dalgúns dos presentes pola posibilidade de que o pleno votase en contra, a señora **secretaria** responde que se fose así entraría en perigo o POS 2013.

Tras un breve cambio de impresións o asunto é ditaminado favorablemente cos votos a favor dos membros presentes do grupo municipal popular e do grupo municipal socialista e a abstención do resto dos membros da comisión informativa.

E non habendo mais asuntos de que tratar o señor presidente da por rematada a sesión ás catorce horas e vintecinco minutos do día de referencia de todo o que eu como secretaria certifico.