

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE URBANISMO, VIVENDA, INFRAESTRUTURAS, PARQUES E XARDÍNS E MEDIO AMBIENTE O DÍA 23 DE AGOSTO DE 2013 ÁS 13:15 HORAS.

Sendo as trece horas e quince minutos (13:15) do día 23 de agosto de 2013, reúnese en sesión ordinaria convocada ao efecto a Comisión Informativa Permanente de Urbanismo, Vivenda, Infraestruturas, Parques e Xardíns e Medio Ambiente, coa asistencia das/os concelleiras /os que de seguido se indican.

Concelleiras/os asistentes:

Vocais:

Grupo municipal popular

Santiago V. Amor Barreiro

Alfredo Taboada Alvelo

Grupo municipal socialista

José Manuel Miñones Conde

Isabel González Cancela

Concelleiras/os non adscritas/os

Pilar Candocia Pita

Xosé Anxo Doval Rey

M^a Dolores Fernández Álvarez

Manuel J. Ferreiro Santiago

Alfonso Rey López

Emilio Martínez Carballeira

Ramón García Argibay

María González Gómez

Presidente: Don Santiago V. Amor Barreiro

Secretaria : Dona Rosa Ana Prada Queipo

Asiste, para os efectos de responder ás preguntas que se plantexen, a arquitecta municipal dona **Marta Bellas Rodríguez**

Asiste a concelleira delegada de Medio Ambiente, Sanidade, Cultura, Deportes e Benester Social dona **María Eugenia Martín Vicente**, para os efectos de informar á comisión sobre as cuestións que se plantexen en relación ás materias correspondentes á súa área.

ORDE DO DÍA:

Punto primeiro.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.

Por unanimidade dos membros presentes se presta aprobación á acta de 21 de xuño de 2013.

Punto segundo.- Expropiación forzosa, polo trámite de urxencia, para a obtención dos terreos necesarios para a execución da obra “Abastecemento Ames – Brión. 1º fase”, separatas 1 e 2.

O señor alcalde informa que figuran no expediente os antecedentes deste asunto, que se remontan a maio de 2009 cando se inicia o expediente de expropiación, o cal quedou en vía morta ate hoxe.

Intervén don **Xosé Anxo Doval Rey** para interesarse pola razón de terse cambiado o proxecto inicial, sendo respondido, substancialmente, pola concelleira delegada de Medio Ambiente, Sanidade, Cultura, Deportes e Benester Social dona **María Eugenia Martín Vicente** que di que o proxecto non foi cambiado, senón que había un anteprojecto e agora hai un proxecto definitivo, manifestando que ao abeiro do anteprojecto non se fixeron expropiacións, se compraron terreos, quedando o expediente de expropiación en vía morta. Explica que as parcelas que se propoñían para a ubicación dos depósitos no

anteproxecto son significativamente distintas ás do proxecto definitivo, e os cambios veñen motivados por razóns técnicas.

Continúa interesándose don **Xosé Anxo Doval Rey** pola razón de que a ubicación sexa diferente, respondendo, substancialmente, a arquitecta municipal dona **Marta Bellas Rodríguez** que en realidade non é que se trate dunha ubicación distinta, senón que son mais parcelas. A explicación que ofrecía o director das obras, funcionario da consellería, era que a ubicación dos depósitos non era a axeitada. Agora, no proxecto definitivo, se pretenden situar estes na parte mais alta, de xeito que a impulsión requira dun consumo menor. Así, a modificación supón aforro na explotación, porque se os depósitos están mais altos teñen mais presión e requiren menos forza de impulsión. Se trata da mesma ubicación utilizando as parcelas que xa están adquiridas para cuestións auxiliares.

Continúa dicindo o señor **Doval Rey** que lle parece que dados os tempos que corren e sendo a financiación con cargo ao período que remata no 2013 quizais exista o perigo de que se perda o financiamento, respondéndolle a señora **Martín Vicente** que as obras se iniciarán a finais de setembro, que o informe de Augas de Galicia entrou hai pouco e que o estudo é realmente complexo.

Intervén don **Ramón García Argibay** para interesarse, substancialmente, polo apartado do informe onde se fala do importe das indemnizacións, preguntando se se refire ao importe conxunto, sendo respondido pola señora **Martín Vicente** que si e que se paga o que fora pactado cos propietarios dos terreos.

Polo grupo municipal socialista intervén don **José Manuel Miñones Conde** para preguntar se antes do mes de xullo de 2013 en que non se tivo o informe de Augas de Galicia non foi requirido este por escrito por parte do concello, pois se está a falar de 2 anos, respondendo a señora **Martín Vicente** que en bastantes ocasións anteriores se contactou con Augas de Galicia, pero por escrito non, e que non se trata de 2 anos, pois a última parcela, que finalmente non foi viable, se puxo a disposición en decembro do ano 2012.

Pregunta o señor **Miñones** en base a que razón solicitou o concello de Ames a Augas de Galicia o estudo da parcela en cuestión ¿cal era a dúbida? respondendo a señora **Martín Vicente** que o estudo era necesario porque calquera parcela non é viable para facer unha potabilizadora, hai que facer un estudo xeolóxico do terreo para dar a aprobación.

Di o señor **Miñones** que no anteproxecto a parcela xa era a mesma, indicando a señora **Martín Vicente** que así é pero que existía un contencioso que impedía a expropiación deixando o asunto en vía morta, contencioso que finalmente se resolveu favorablemente para o concello, ante o que o señor **Miñones** pregunta por que non se executou entón, respondendo a señora **Martín Vicente** que porque estaba en estudo a outra parcela.

Pregunta o señor **Miñones** ¿por que vostedes quixeron que se estudase esa outra parcela?

Responde a señora **Martín Vicente** que como o contencioso estaba sen resolver se buscaron solucións á situación da potabilizadora.

O señor **Miñones** pregunta a data de resolución do contencioso e a señora **Martín Vicente** responde que non a sabe exactamente porque ela se fixo cargo deste asunto en febreiro, solicitando expresamente o señor **Miñones** esa información e engadindo que, por outra banda, en moitas ocasións anteriores pediron diferente información respecto da potabilizadora, e que se se fixo sempre referencia, tanto na prensa como por escrito, a un informe xeotécnico, que ese informe dicía o goberno que o elaborara a Xunta de Galicia e que concluía que a potabilizadora non era posible, dicindo que se é o mesmo que figura na documentación do expediente, ten data abril de 2011, e non entende por que en setembro de 2012, outubro de 2012 e marzo de 2013 se lles dixo que non estaba.

A señora **Martín Vicente** indica que está a falar de dúas parcelas distintas, que primeiro se puxo a disposición unha parcela e se concluíu que o solo non era adecuado porque incluía augas subterráneas e a cimentación da planta ía resultar moito mais cara que a planta en sí. Continúa dicindo que despois se puxo unha segunda parcela a disposición da Xunta de Galicia para que fixera o estudo, parcela que tamén resultou inviable por atoparse en zona inundable, engadindo que o informe que figura no expediente é o da primeira parcela.

O señor **Miñones** manifesta que el non atopa nese informe por ningún lado as conclusións de inviabilidade das que fala a concelleira, contestando a señora **Martín Vicente** que ese é o informe xeotécnico pero se é inviable ou non quen o ten que dicir é o director do proxecto, solicitando o señor **Miñones** ese informe do director do proxecto e respondendo a señora **Martín Vicente** que hai que pedilo á consellería. Pregunta o señor **Miñones** se a concelleira ten esa información de non viabilidade por escrito, reiterando esta que ela leva a competencia deste asunto dende febreiro.

O señor **Miñones** insiste en que el precisa saber se existe ese documento técnico de non viabilidade por escrito, dicíndolle a señora **Martín Vicente** que tal informe está feito por un enxeñeiro e que sinala as cimentacións que habería que facer, aínda que non estea avaliado o custe, sendo claro en canto a que non procede, ante o que reitera o señor **Miñones** que en ningún lado se di que a parcela non sexa viable, independentemente de que despois un técnico o diga, pero cando menos quere ter a documentación e non que sexa dita de viva voz á señora concelleira. En relación á segunda parcela pregunta se hai informe da non viabilidade e se este é solicitado no 2012, respondendo a señora **Martín Vicente** que se trata do informe de Augas de Galicia de data 5 de xullo, solicitado, segundo o rexistro de entrada, en decembro de 2012.

Continúa preguntando o señor **Miñones** se, como nos orzamentos se destiñaran 50.000 euros para expropiacións e agora o importe é de mais de 90.000 euros, o que excede se ten que coller doutra partida, sendo respondido polo señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro**, substancialmente, que se fará a través dunha transferencia de crédito que irá asociada a unha reasignación de cantidades do que en principio pediu a Xunta de Galicia, que se traerá a posteriori de aprobar este punto e que o concello terá agora que aportar 400.000 euros, o que supón un importante aforro con respecto ás cantidades inicialmente previstas.

O señor **Miñones** se refire a que o contencioso se refería a unha serie de parcelas propiedade dunha mesma persoa, preguntando se agora algunha das parcelas a expropiar é propiedade súa, sendo respondido que si pola **arquitectura** municipal.

Pregunta o señor **Miñones** se a día de hoxe se fixo na parte alta destas parcelas algunha obra, respondendo o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** que o concello non ten constancia deste extremo.

Tras un breve cambio de impresións o asunto é ditaminado favorablemente cos votos a favor dos membros do grupo municipal popular e a abstención do resto dos asistentes á comisión informativa.

E non habendo mais asuntos de que tratar o señor presidente da por rematada a sesión ás trece horas e trinta minutos do día de referencia de todo o que eu como secretaria certifico.