

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLA COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE ECONOMÍA E FACENDA E ESPECIAL DE CONTAS, O DÍA 19 DE DECEMBRO DE 2013 ÁS 13.30 HORAS.

Sendo as trece horas e trinta minutos (13.30) do día 19 de decembro de 2013, reúnese en sesión ordinaria convocada ao efecto a Comisión Informativa Permanente de Economía e Facenda e Especial de Contas, coa asistencia das/os concelleiras /os que de seguido se indican.

Concelleiras/os asistentes:

Vocais:

Grupo municipal popular

Santiago V. Amor Barreiro

Carmen Verde Leboráns

Grupo municipal socialista

José Manuel Miñones Conde

Francisco Villaverde Marcos

Concelleiras/os non adscritas/os

Pilar Candocia Pita

María Dolores Fernández Álvarez

Ramón García Argibay

Presidente: Santiago V. Amor Barreiro

Secretaria: Rosa Ana Prada Queipo.

Asisten o señor **interventor** José Antonio Rueda de Valenzuela

ORDE DO DÍA:

Punto primeiro.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.

Por maioría absoluta se presta aprobación á acta da sesión de 22 de novembro de 2013, coa abstención, por non ter estado presentes nesa sesión, de Pilar Candocia Pita e Ramón García Argibay e o voto favorable dos restantes asistentes á comisión informativa.

Punto segundo.- Aprobación de recoñecemento extraxudicial plenario 1/2013.

Intervén o presidente da comisión, **Santiago V. Amor Barreiro**; para expoñer substancialmente que figura no expediente unha factura da empresa Tecnologías Plexus S.L, por importe de 17.015,60 euros, que ao non ter crédito cando se executou ten que ser obxecto dun recoñecemento extraxudicial de competencia plenaria

Intervén **José Manuel Miñones Conde** para expoñer diversas dúbidas, en primeiro lugar que cando no informe de intervención dise *sen prexuízo das responsabilidades que puideran orixinar as irregularidades advertidas*, a que responsabilidades estase referindo o informe.

Toma a palabra o señor interventor, **José Antonio Rueda de Valenzuela**, para dicir que esa é unha fórmula xenérica que se utiliza nestes informes; quere dicir que teoricamente se un gasto está mal feito podería pensarse que non se podería aprobar pero existe a teoría do enriquecemento inxusto consolidada en diversas sentenzas do tribunal supremo, que supón que aínda executándose un gasto sen crédito, o gasto tivo lugar, e ao empresario hai que pagarlle.

Continua **José Manuel Miñones Conde** dicindo que nas cantidades figura o importe de 17.015,60 euros, pero o informe recolle que hai omisión da licitación pública no expediente porque sobrepasa a referida cantidade.

Toma a palabra o interventor, **José Antonio Rueda de Valenzuela**, para dicir que despois dese traballo inicial de 17.015,60 euros, viñeron outros de menor importe, e esas outras cantidades non veñen a recoñecemento extraxudicial de pleno porque para ser un recoñecemento extraxudicial de competencia plenaria ten que tratarse de facturas do ano anterior e ademais o pleno ten que levantar o reparo.

Intervén **José Miñones Conde** para dicir que a dúbida é si todo o gasto é sobre o mesmo concepto, respondendo o interventor que enténdese que todo ese gasto forma parte do mesmo concepto.

Pregunta **José Miñones Conde** se entón non deberían de estar tamén esas outras cantidades, respondendo o interventor que se informou que a prestación adquirida inicialmente necesitaba necesariamente outras adquisicións posteriores para ser operativa, é dicir incurrir noutros gastos, e que si se suman todos esas cantidades é cando se sobrepasa o límite do contrato menor.

Pregunta **Pilar Candocia Pita** que porqué non se fixo todo xunto e se sacou por un negociado a licitación.

Intervén o interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que no pasado mes de xuño se encargou a Tecnologías Plexus S.L un gasto adicional para desenvolver esa prestación inicial.

Intervén **José Miñones Conde** para dicir que iso é o que non lles cadra, se encargas un traballo do que sexa e o importe do que encargas é inferior a 18.000 euros non o tes que facer licitación. Outra cousa é como se deixa ver no informe do concelleiro, que por certo debería estar presente, que dende o primeiro momento se esperaba que o gasto fora de 17.000 mais actuacións futuras pero nin se sinala no presuposto nin nas facturas e polo informe da a entenderse que vai todo nun conxunto.

Toma a palabra novamente o interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que el non entende de aplicacións informáticas pero que en principio esta empresa dixo que o que se contratara era suficiente para o que se pedira, pero antes de comezar o curso correspondente resultou que non o era así.

Intervén **José Manuel Conde** para dicir que esa é unha responsabilidade da empresa e pregunta se existe un contrato ao que lle responde o **interventor** que non, que o problema é que os desenvolvementos posteriores que se precisaban facer da aplicación parece que tiñan que ser necesariamente con esa empresa.

Intervén **Ramón García Argibay** para dicir que está pendente da intervención do señor interventor na que dí de que non entende sobre aplicacións informáticas porque ve cosas aquí que lle sorprenden bastante. Está claro que se contratou un servizo, que o contratou el mesmo e que sabe perfectamente o que contratou e posteriormente se contratan outros servizos, descoñecendo porque se dí que teñen que ir na mesma partida, sobre todo cando o interventor está dicindo que non entende de aplicacións informáticas.

Intervén o interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que si contratas una cousa de 17.000 euros que necesariamente necesita doutras para funcionar e que sumadas todas pasan do límite do contrato menor o seu xuízo se está fraccionando un contrato.

Intervén **Ramón García Argibay** para dicir que no informe de intervención non se fala de fraccionamento de contrato en ningún momento, onde se fale é no informe do concelleiro, e tampouco entende moi ben porqué xa que está claramente definida unha aplicación e a outra. No informe do concelleiro tamén pon que non se entregou o código fonte, cando si se entregou o código fonte. Dito código está en poder dos informáticos do concello e me gustaría que constara na acta que o concelleiro que asina este informe non se entera da misa a metade. No informe se di *que se imposibilita que o concello propiciase a concorrência xa que semella non ter adquirido o código fonte*. Primeiro, os códigos fontes se dan sempre cando se paga senón se especifica o contrario e segundo, neste caso en concreto o código fonte en poder dos informáticos do concello.

O interventor pregunta se é posible que desenvolva outra empresa esa aplicación ao que lle contesta **Ramón García Argibay** que é perfectamente posible. Que unha das razóns polas que

se elixiu esa empresa é porqué traballa co Sigem, que era o sistema elixido por esta administración para o tema da administración electrónica, polo tanto lle parece unha falta de rigorosidade o afirmado. Solicita tamén que lle explique o de 18.000 euros mais IVE que segundo expón o interventor no seu informe se supera.

Responde o señor **interventor** que acaba de explicalo e que non vai a volver a explicalo outra vez mais, que xa esta recollido no seu informe. Unha prestación mais outra é necesaria segundo a empresa.

Interrompe **Ramón García Argibay** para dicir que unha empresa pode ter un criterio e quen contrate nese momento ter outro e dende o concello se debe de saber que tipo de traballos se van a realizar, outra cousa é que non se teña nin idea dos traballos que se realicen, iso é outra cousa, será cuestión de ignorancia e descoñecemento. Solicita expresamente copia desa factura e solicita ter acceso a todo o expediente relacionado con este tema. Continúa dicindo que hai cousas que non se entenden, o orzamento inicial é de 17.000 euros, como que orzamento inicial?, cando se encarga un traballo está xa definido primeiro cun orzamento e logo cunha factura, e aquí está especificado: desenvolvemento do sistema de xestión para programa de comedores. Esa contratación é froito dun acordo plenario onde se puxeron en marcha unha serie de cuestións como o tema do IPREM, como o tema dos cinco tramos, todo o cal sería imposible facelo senón se ten unha peza informática axeitada e polo tanto o traballo polo que se desenvolveu esta actuación está clarísimo.

Toma a palabra o señor interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que existe un informe das traballadoras do departamento

Intervén **Ramón García Argibay** para decirlle ao señor interventor que está facendo unha afirmación, e solicita expresamente que conste en acta, que o interventor non controla de aplicacións informáticas e sen embargo está emitindo un xuízo sobre os 18.000 euros que foron contratados.

Intervén o **interventor** para dicir que o contido no seu informe é resultado da documentación vista e que non toda ten necesariamente que estar aquí, documentación, por outra banda, emitida por parte de quen si ten coñecemento.

Continúa **Ramón García Argibay** dicindo que quere que se aporten ao expediente eses outros documentos.

Pregunta o señor **interventor** si lle está dicindo que se inventa os informes.

Continúa **Ramón García Argibay** dicindo primeiro que o que o señor interventor dixo foi que non tiña nin idea das aplicacións informáticas, intervén o señor **interventor** para dicir que exactamente cree que non dixo iso, prosegue **Ramón García Argibay** dicindo que o informe asinado polo interventor é do día 16, curiosamente fai dous días, cando trátase dunha factura que leva mais dun ano no concello. No informe di que superamos os 18.000 euros, como consecuencia de dúas facturas que non están aportadas ao expediente, non sabemos sequera se están pagadas ou non.

Intervén o señor interventor, **José Antonio Rueda de Valenzuela**, para dicir que se remite ao que di no informe e ao que dixo antes que solicita que consta en acta. **Ramón García Argibay** pide que conste en acta de maneira literal.

Continúa **Ramón García Argibay** dicindo que en canto ao crédito, o interventor di no seu informe que non había crédito orzamentario, evidentemente, estábamos en prórroga orzamentaria e pregunta se os 4.000 ou 5.000 euros das outras facturas teñen un crédito, se están ou non están en prórroga orzamentaria, e se están contemplados.

Intervén o señor interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que se imaxina que se lle está a falar dos gastos que se xeneraron con posterioridade e que eses si teñen autorización previa de gasto.

Pregunta **Ramón García Argibay** si eses gastos estaban presupuestados ao que lle contesta o señor interventor que son gastos deste ano.

Ramón García Argibay continúa dicindo que lle gustaría que se aportara tamén esa documentación ao expediente xa que ten a súa importancia, dado que eses outros gastos de 4.000 ou 5.000 euros non van a recoñecemento extraxudicial de crédito. Tamén pregunta se non vai a ver ningún outro gasto sen crédito e que teña que ser obxecto dun recoñecemento extraxudicial de crédito, si está é a única factura.

Intervén o señor interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para explicar que no ano pasado na conta 413, no balance, cree lembrar que había aproximadamente 300.000 euros e moitos deses gastos foron xa aprobados este ano. Non é previsible que haxa ningunha factura mais para recoñecemento extraxudicial de crédito que e en todo caso dentro de dúas semanas se saberá.

Intervén **Ramón García Argibay** para dicir que supón que existen asistencias técnicas neste concello que tampouco están orzamentadas que ao mellor tamén tiñan que ser obxecto dun recoñecemento extraxudicial de crédito, como tamén outros gastos como por exemplo a telefonía móbil.

Intervén o señor interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que volve a dicir o que dixo nun principio, que para que exista un recoñecemento extraxudicial ten que ser un gasto de anos anteriores, sen respaldo de crédito, e que esas dúas condicións simultaneamente unicamente as cumpre a factura obxecto deste expediente. Existe, efectivamente, unha factura de telefónica de 9.000 euros, a famosa factura polo tema do incumprimento da permanencia, pero telefónica non consegue motivar o importe da factura e o concepto e non sabemos se esa factura a podemos aprobar, senón a teríamos que traer tamén ao pleno. Como despois de múltiples reunións non se consegue por parte da empresa argumentar esa contía, haberá previsiblemente que devolvela, non se pode aprobar.

Intervén **Ramón García Argibay** para dicir que lle consta que hai gastos incluso superiores aos 17.000 euros durante o ano 2012 que non sabe se teñen crédito e por iso quería preguntar e volve a pedir que conste en acta literalmente todo o que se está a dicir.

Intervén **José Manuel Miñones Conde** para preguntar pola parte do informe de intervención, que na paxina 2 fala de *existencia de crédito axeitado no momento actual, pero non no momento da realización do gasto examinado(.....) cando o gasto foi encargado ao concello atopábase en situación de prórroga(.....) esta actuación no consta no anexo de investimentos do orzamento do exercicio 2012*. A factura é de data de 31 de agosto de 2012 e o 26 de xuño se aprobou o novo orzamento polo que cando entrou a factura o orzamento xa non estaba prorrogado, había un novo orzamento.

Intervén o **interventor** para dicir que cando se realiza o gasto é cando ten que existir o crédito.

Intervén **José Miñones Conde** para dicir que o gasto non se realiza antes, o gasto non se realiza o 31 de xaneiro. Haberá un presuposto que se estuda e o gasto se empeza a realizar conforme di o informe do concelleiro mais adiante, é dicir, a aplicación informática non se entregaría antes do 31 de agosto que é cando factura a empresa.

Intervén o interventor **José Antonio Rueda de Valenzuela** para dicir que hai dúas cousas, primeiro si hai un presuposto aprobado o 31 de xaneiro é razoable pensar que mais ou menos nese momento se puido empezar, pero en todo caso o orzamento 2012 non tiña crédito para esta actuación, había 700 euros de crédito na partida para aplicacións informáticas.

José Miñones Conde lle pregunta ao alcalde, se sabe a razón de porqué non se contemplou esta actuación, contestando o señor alcalde que o descoñece.

Continúa **José Miñones Conde** apuntando unha corrección na páxina 3 que fala dun importe de 18 euros cando son 18.000 euros. Pregunta a quen pertence unha sinatura que aparece na factura, ao que contesta **Ramón García Argibay** que a el, e continúa dicindo **José Manuel Miñones Conde** que no orzamento se fala de sistema de xestión de solicitudes para o programa de comedores segundo memoria adxunta e xa que non existe contrato solicita ter esa memoria porque a raíz do que poña esa memoria podería solicitarse que non se paguen eses outros importes. Reitera que o concelleiro delegado que asina o informe debería estar aquí para que explicara moitas cousas das que pon que serán preguntadas no pleno.

Continúa dicindo o señor **Miñones Conde** que no principio do informe o concelleiro fala de que a aplicación adquirida forma parte dun proxecto que xa dende o seu inicio foi definido con carácter moito mais amplo; entende que con esa afirmación é polo que se xustifica que se superan eses 18.000 euros e lles gustaría saber en base a que se fai esa afirmación que ao mellor está na memoria recollido. Tamén lle gustaría ter copia das facturas correspondentes a este ano 2013 e agora acaba de dicir o alcalde que existía autorización previa do gasto para estas dúas facturas do 2013, responde o alcalde que iso é o que dixo o señor interventor ao que este responde dicindo que para un gasto superior a 1000 euros ten que haber unha autorización previa que asina como mínimo o concelleiro e o alcalde.

Pregunta **José Miñones Conde** quen asinou estas facturas ao que lle responde o alcalde que el e o concelleiro e que se lla facilitan se queren e segue preguntando **José Manuel Miñones Conde** porque a factura inicial de 17.000 euros non ten autorización previa de gasto.

Intervén o señor alcalde **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir que as aplicacións informáticas as coñecen máis os técnicos e poden responder mellor as preguntas. Que lle gustaría que constara en acta que se fala dun código fuente, que se dixo que se facilitaría, cando non hai un contrato; o orzamento que figura no expediente se tivo que solicitar á empresa porque non se tiña no concello, polo que moi dificilmente se pode saber en que condicións se asinou este orzamento e se había ou non compromiso de aportar o código fuente. O concello non tiña ese orzamento o solicitou a empresa e a factura non está conformada por ningún técnico. Toda a documentación solicitada será facilitada.

Intervén **Ramón García Argibay** para preguntar se teñen ou non o código fuente, contestando o alcalde que non se pronunciou sobre iso, e continúa **Ramón García Argibay** dicindo si son ou non conscientes de que teñen o código fuente xa que no informe de data 12 de decembro se di que non consta e el sabe que o código fuente está en poder deste concello contestando o señor alcalde **Santiago V. Amor Barreiro** que se lle dará esa contestación co resto da información solicitada.

Intervén **José Miñones Conde** para dicir que se está falando todo o rato dos técnicos e pregunta se este contrato ou esta xestión foi levada a cabo mediante o departamento de informática contestando **Ramón García Argibay** que o departamento de informática estaba perfectamente informado pero o desenvolvemento o fixo a empresa e era imprescindible polas modificacións que se habían aprobado no pleno.

Rematadas as intervencións o asunto é ditaminado favorablemente por maioría simple cos votos a favor do 2 representantes do grupo municipal popular e a abstención do resto dos membros da comisión informativa.

Punto terceiro.- Subscrición de convenio co Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar para a construción dunha escola infantil no Concello de Ames.

Toma a palabra o presidente da comisión, **Santiago V. Amor Barreiro**, para introducir este asunto dicindo que figura no expediente o modelo de convenio que se ten que asinar unha vez que xa foi cedida polo concello a parcela.

Intervén **Pilar Candocia Pita** para dicir substancialmente que eles o que queren é que se asine un convenio que recolla a xestión directa da escola por parte do Consorcio.

Intervén a secretaria, **Rosa Ana Prada Queipo**, para dicir que non sabe se se pode adoptar ese acordo neste momento sen ter as oportunas conversas previas co Consorcio, que podería formular un voto particular por escrito con ese contido, previa votación en contra na comisión informativa.

Intervén **María Dolores Fernández Álvarez** para preguntar sobre o 40% dos gastos de construción que o concello ten que asumir, se vai a haber orzamento no 2014 e cando se iniciarían as obras de construción.

Contesta o alcalde **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir que con respecto ao orzamento se consignará a partida correspondente para poder facer fronte a ese 40% dos gastos de construción e sobre o inicio das obras unha vez asinado o convenio comunicarán máis polo miúdo os prazos de execución e o cronograma

Intervén **José Miñones Conde** para dicir que pola súa parte tiñan a mesma pregunta sobre a aportación do 40%, e baixo qué formula se vai a habilitar o crédito ao que lle contesta o alcalde que a previsión é que haxa un orzamento que contemple esa partida. Tamén pregunta polo quórum que se precisa, respondendo a secretaria que é suficiente maioría simple.

Continúa **José Miñones Conde** dicindo que no terceiro punto se fala dun compromiso por parte do concello de participación nos gastos de xestión e se fala dunha cantidade mínima de 182.000 euros pero lle gustaría que se especificase tamén un máximo. Anuncia tamén un voto particular sobre o sistema de xestión e sobre que figure un máximo nos gastos de funcionamento.

Unha vez rematadas as intervencións o asunto é ditaminado desfavorablemente por maioría simple cos votos a favor dos 2 representantes do grupo municipal popular, a abstención dos concelleiros/as non adscritos/as Ramón García Argibay e María Dolores Fernández Alvarez e os votos en contra dos 2 representantes do grupo municipal socialista e da concelleira non adscrita Pilar Candocia Pita.

E non habendo mais asuntos de que tratar o señor presidente da por rematada a sesión ás trece horas e corenta e cinco minutos do día de referencia de todo o que eu como secretaria certifico.