

ROSA ANA PRADA QUEIPO, SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA PROVINCIA DA CORUÑA.

CERTIFICO: QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN ORDINARIA O 29 DE XANEIRO DE 2015, DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE:

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 29 DE XANEIRO DE 2015.

No Salón de Sesiões da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas (20:00) do día 29 de xaneiro de 2015, reúnese o Pleno do Concello en sesión ordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. Alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, e coa asistencia das/os señoras/os concelleiras/os seguintes:

Grupo municipal Popular	Grupo municipal Socialista	Concelleiras/os adscritas/os non
Santiago V. Amor Barreiro Mª Eugenia Martín Vicente Bernardo Moar Míguez Alfredo Taboada Alvelo Ana Ruso Baliña	José M. Miñones Conde José Blas García Piñeiro Mª Isabel González Cancela Begoña Gómez Barreiro José Pazos Balsa Francisco Villaverde Marcos	Xosé Anxo Doval Rey Susana Mayo Redondo Ramón García Argibay Mª Dolores Fernández Álvarez Manuel J. Ferreiro Santiago María González Gómez Emilio Martínez Carballeira

Non asisten pero xustifican a súa ausencia os/as concelleiros/as **Mª Pilar Candocia Pita, Olalla Alvite del Río e Alfonso Rey López.**

Asiste o **interventor**, José Antonio Rueda de Valenzuela.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación, Rosa Ana Prada Queipo.

ORDE DO DÍA

Punto Primeiro.- Toma de posesión como concelleira de Ana Ruso Baliña.

Informa o señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, que despois de que o pleno da corporación en sesión celebrada o 26 de decembro 2014 tomou coñecemento da renuncia ao cargo da concelleira de Mª Carmen Verde Leboráns, pertencente ao Grupo Municipal Popular, así como da renuncia anticipada a cubrir a vacante dos seguintes candidatos na lista na que se produciu a vacante, Manuel Picallo Rodeiro e María Consuelo Parapar Cora, se solicitou da Xunta Electoral Central a expedición da credencial a favor de **Ana Ruso Baliña** a cal foi recibida con data 12 de xaneiro de 2015.

A continuación, previo cumprimento das formalidades legais, toma posesión do cargo de concelleira **Ana Ruso Baliña**, utilizando a modalidade de xuramento.

O señor alcalde dálle a benvinda á nova concelleira desexándolle éxito no seu traballo.

Rematado o acto formal de toma de posesión a nova concelleira ocupa asento entre os seus compañeiros de corporación.

A) PARA DAR CONTA:

Punto Segundo.- Dación de conta ao Pleno da Corporación dos decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria.

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, informa á Corporación que os decretos

ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria, estiveron á disposición de todas/os as/os concelleiras/os na Secretaría Xeral, engadindo que o acceso ós decretos é libre para todas/os as/os concelleiras/os, en calquera momento na Secretaría Xeral do Concello, así como nos distintos departamentos nos que foron elaborados e que ditos decretos foron remitidos por vía telemática aos señores/as concelleiros/as.

Punto Terceiro.- Información periódica a render ao Pleno, en execución do acordo adoptado en data 26/08/2010: Execución do orzamento ao remate do 4º trimestre do exercicio 2014.

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, da conta da información periódica a render ao Pleno, en execución do acordo adoptado en data 14/10/2013: Execución do orzamento ao remate do 4º trimestre do exercicio 2014, de acordo co informe 10/2015 emitido en data 26 de xaneiro de 2015 e a documentación en formato dixital que se xunta a aquel.

Punto Cuarto.- Información ao pleno, en execución do disposto no artigo 4.3 da Lei 15/2010, do 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, informe sobre o cumprimento dos prazos previstos no artigo 216.4 do Real decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público, para o pago das obrigas de cada Entidade local, correspondente ao 4º trimestre do exercicio 2014.

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, da conta da información ao Pleno, en execución do disposto no artigo 4.3 da Lei 15/2010, do 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, informe sobre o cumprimento dos prazos previstos no artigo 216.4 do Real decreto lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público, para o pago das obrigas de cada Entidade local, correspondente ao 4º trimestre do exercicio 2014 de acordo co informe 10/2015 de Intervención municipal, emitido o 26 de xaneiro de 2015, e a documentación en formato dixital que se xunta a aquel.

Punto Quinto.- Información ao pleno, en execución do disposto no artigo 5.4 da Lei 15/2010, do 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais, relación de facturas que presentan unha demora na tramitación superior aos tres meses, correspondente ao 4º trimestre do exercicio 2014.

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, da conta da información ao Pleno, en execución do disposto no artigo 5.4 da Lei 15/2010, do 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas relacións comerciais, relación de facturas que presentan unha demora na tramitación superior aos tres meses, correspondente ao 4º trimestre do exercicio 2014, de acordo co informe de Intervención municipal 10/2015, emitido en data 26 de xaneiro de 2015 e a documentación en formato dixital que se xunta a aquel.

B) PARA DELIBERACIÓN E ACORDO:

Punto Sexto.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.

Sometida a aprobación a acta do pleno de 26 de decembro de 2014, resulta aprobada por **maioría absoluta** dos membros presentes, coa abstención dos/as concelleiros/as Mª Dolores Fernández Álvarez e Xosé Anxo Doval Rey por non ter estado presente nesa sesión, e o voto favorable do resto dos concelleiros/as presentes.

Punto Sétimo.- Aprobación inicial do Regulamento do cemiterio municipal de Ames.

Neste punto da orde do día incorporase o concelleiro Manuel J. Ferreiro Santiago.

(.....)

Rematadas as intervencións, o pleno da Corporación por unanimidade dos seus membros presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar inicialmente o Regulamento do cemiterio municipal de Ames cuxo texto figura como anexo I deste acordo.

Segundo.- Someter dito Regulamento a exposición pública e audiencia dos interesados polo prazo de 30 días hábiles, mediante anuncio que se publicará no BOP, taboleiro de anuncios e páxina web municipal, para a presentación de reclamacións e suxestións. Para o suposto de non presentarse reclamacións ou suxestións, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional.

Terceiro.- Facultar ó alcalde presidente do Concello de Ames, para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

ANEXO I

REGULAMENTO DO CEMITERIO MUNICIPAL DE AMES

TÍTULO PRELIMINAR. DISPOSICIÓNS XERAIS.

Artigo 1. Obxecto

O presente regulamento ten por obxecto regular as condicións e exercicio das competencias recollidas nos artigos 25.2 k) e 26.1.a) da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LRBRL), en relación co cemiterio municipal, de acordo co previsto no Regulamento de policía sanitaria mortuoria de Galicia (Decreto 134/1998, do 23 de abril), e demais normativa aplicable.

Neste regulamento recóllense as condicións de uso e de concesión de nichos, panteóns e columbarios do cemiterio municipal, situado no lugar dos Batáns, propiedade do Concello de Ames.

Ademais do contido no presente regulamento, serán de aplicación ao réxime de uso do cemiterio municipal as disposicións do regulamento de policía sanitaria mortuoria de Galicia, así como todas aquelas normas, tanto estatais como autonómicas, que rexan a materia de cemiterios e servizos funerarios.

Os aspectos económicos sobre o uso do cemiterio regularanse pola correspondente ordenanza fiscal que se aprobe para estes efectos.

TÍTULO PRIMEIRO. DAS INSTALACIÓNS E USO.

Artigo 2. Das instalacións.

Son instalacións do cemiterio municipal de Ames, situado nos Batáns as seguintes:

- a) 3 edificios; un deles para sala de reunión ou oración, outro para servizos funerarios e aseos públicos e un terceiro para osario e almacéns.
- b) Un aparcadoiro en superficie, que comprende 111 prazas, 3 de estacionamento de autobuses e 3 reservadas para persoas discapacitadas.
- c) Un total de 2.031 nichos ou unidades de enterramento, dos que 1976 están en panteóns en superficie e 55 en panteóns soterrados.
- d) 656 columbarios.

A concesión dos nichos, panteóns e columbarios terá lugar unha vez que estean rematadas as actuacións de acondicionamento. Estas actuacións comezarán na rúa 1

formada por 192 nichos, 64 panteóns e 106 columbarios, numerados correlativamente.

e) A zona verde e camiños.

Artigo 3. Definicións.

Para efectos identificativos, denominarase:

Nicho: a unidade de enterramento, construída en edificación, baixo ou sobre a rasante do terreo.

Panteón en superficie: o conxunto vertical sobre rasante do terreo constituído por 3 ou 4 nichos (tipo A e tipo B).

O panteón en superficie tipo A, terá 3 nichos e 1 osario e o panteón en superficie tipo B, terá 4 nichos.

Panteón soterrado: o conxunto vertical, baixo a rasante do terreo, constituído por 1 nicho.

Columbario: a construción para o depósito de urnas de cinzas resultantes da cremación.

Os nichos, panteóns e columbarios serán numerados de forma correlativa, en sentido vertical comezando polo superior. Os/as concesionarios/as quedan obrigados a aceptar o numero que lles corresponda.

En cada unidade de enterramento inhumarase un só cadáver, a non ser que os cadáveres que se vaian inhumar sexan nai e fillo/a falecidos/as no parto.

Os titulares da concesión dun nicho ou panteón poderán destinar un nicho a cinceiro que acolla os restos de varios membros da súa familia en recipientes individualizados e selados.

Artigo 4. Normas xerais de uso das instalacións do cemiterio.

O Concello velará polo mantemento da orde e o respecto adecuado á función do cemiterio, mediante o cumprimento das seguintes normas:

a) Fíxase como horario de apertura ao público, en inverno de 10:00 a 18:00 horas, e no verán, de 09:00 a 20:00 horas, horario que poderá ser modificado por resolución da Alcaldía, a fin de conseguir unha mellor prestación dos servizos en concordancia coas esixencias técnicas, índice de mortalidade ou calquera outra circunstancia que racionalmente aconselle a súa modificación. Os horarios de apertura e peche colocaranse nun lugar visible. O horario de inverno comeza o 1 de outubro e o de verán o 1 de abril.

b) Os/as visitantes deberán comportarse de forma respectuosa; no caso contrario, poderán adoptarse as medidas oportunas para desaloxar do recinto a aquelas persoas que incumprisen este precepto, sen prexuízo das sancións que puidesen impoñérselles.

c) Prohíbese a venda ambulante e a realización de calquera tipo de propaganda no interior do recinto do cemiterio.

d) Con fin de preservar o dereito á intimidade e á propia imaxe dos usuarios/as, non se poderán obter fotografías, debuxos, nin filmacións das dependencias e instalacións do cemiterio. As vistas xerais ou parciais do cemiterio esixirán a autorización previa do Concello, a través dunha resolución da Alcaldía.

e) O Concello realizará, dentro das súas posibilidades, unha vixilancia xeral do recinto do cemiterio, se ben non se responsabiliza dos roubos ou das deterioracións que poidan ter lugar nas unidades de enterramento.

f) Só se realizarán inhumacións ata media hora antes da correspondente ao peche das instalacións.

g) A entrada de materiais para a execución de obras realizarase unicamente durante o horario que fixa con esta finalidade o Concello de Ames. As obras que sexan

realizadas por particulares deberán executarse durante o horario de apertura ao público e deberán contar coas correspondentes licenzas ou autorizacións.

h) Os labores de limpeza, mantemento ou ornato das unidades de enterramento deberán realizarse exclusivamente no horario que para tal efecto estableza o Concello. Concluídas as citadas actividades, o espazo intervindo e a súa contorna deberán quedar nas debidas condicións de limpeza e ornato, e, no menor espazo de tempo posible, deberán retirarse os entullos, desperdicios e material de traballo empregado.

i) Prohíbese realizar dentro do cemiterio, operacións de serra de pezas ou mármore, así como de despezamento, fabricación de formigón ou outros similares. Cando por circunstancias especiais se precise facelo, deberá solicitarse autorización. Esta autorización resolverase mediante resolución da Alcaldía e nela designarase, para estes efectos, un lugar e un horario concreto.

k) Fora do horario de apertura queda expresamente prohibido levar a cabo inhumacións e realizar calquera tipo de traballos dentro do recinto do cemiterio, salvo casos excepcionais, debidamente xustificados e autorizados por resolución da Alcaldía.

l) Non se permitirá a entrada no cemiterio de vehículos, salvo os expresamente autorizados, nin de bicicletas e motocicletas, nin tampouco de cans e outros animais, coa excepción dos que teñan carácter de cans guía en compañía de invidentes. Os vehículos, bicicletas, motocicletas e cans, quedarán no aparcadoiro.

m) As lápidas, cruces, alzados, etc que se coloquen en nichos, panteóns e columbarios, pertencen aos seus concesionarios. O seu arranxo e conservación será por conta dos concesionarios e estes estarán obrigados a mantelos no estado de decoro que require o lugar.

n) As obras de inscricións funerarias deberán estar en consonancia co respecto debido á función do recinto e deberán ser, en todos os casos, obxecto da aprobación ou homologación polo Concello de Ames, mediante resolución da Alcaldía.

ñ) Queda prohibido, salvo autorización especial do Concello, o acceso aos osarios xerais, así como a cantas dependencias ou instalacións estean reservadas ao persoal autorizado.

o) A conservación e o mantemento das unidades de enterramento concedidas correrán a cargo das persoas concesionarios.

Artigo 5. Liberdade de culto.

Non existirá discriminación ningunha á hora dos enterramentos por razóns de relixión. Non se reservará ningunha zona de carácter especial para enterramentos que poida supoñer discriminación.

Os servizos relixiosos no cemiterio serán prestados en virtude do principio constitucional de liberdade de culto, de acordo cos ritos das confesións existentes, sen máis limitacións que o respecto debido ás demais crenzas relixiosas e de mantemento da orde pública.

Artigo 6. Obrigas dos/as usuarios/as.

Todos/as os/as usuarios/as do cemiterio municipal teñen o deber de utilizar as instalacións conforme ao establecido no presente regulamento.

As empresas e profesionais que exerzan actividades construtivas, funerarias ou de calquera outro tipo, a instancia dos titulares de dereitos funerarios, nas instalacións do cemiterio, ademais, deberán de contar, por un lado, coas preceptivas autorizacións administrativas para o exercicio da súa actividade e, por outro lado, coas licenzas de

obra ou actividade, de inhumación ou exhumación, ou calquera outra regulada neste regulamento ou na lexislación sectorial, respecto de cada unha das actuacións que realicen nas distintas unidades de enterramento.

Artigo 7. Carácter do silencio administrativo.

O prazo xeral para resolver os pedimentos dos/as interesados/as, establecido neste regulamento, será de tres meses, agás que de xeito expreso se estableza un prazo diferente.

Así mesmo, como regra xeral, a falta de notificación da resolución adoptada dentro do prazo establecido terá carácter desestimatorio para os/as interesados/as.

TÍTULO SEGUNDO. DA CONCESIÓN DEMANIAL PARA USO PRIVATIVO DE NICHOS E PANTEÓNS E DO DEREITO FUNERARIO

Artigo 8. Constitución do dereito funerario.

A ocupación de cada nicho, panteón ou columbario conceptúase como unha utilización privativa dun ben demanial, que precisa do oportuno título habilitante e do pagamento das taxas previstas na correspondente ordenanza fiscal.

O dereito funerario xorde, polo acto de concesión, outorgado polo Concello. Este título, dadas as súas características, terá a consideración dunha concesión administrativa demanial, de acordo co previsto no artigo 93 da Lei 33/2003, de patrimonio das administración públicas, así como no artigo 78 do Regulamento 1372/1986, de bens das entidades locais.

En todo caso, os nichos, panteóns e columbarios seguirán sendo de titularidade e propiedade do Concello de Ames, polo tanto, non poderán ser obxecto de compravenda, permuta, nin transacción de ningunha clase; poderán unicamente ser obxecto de transmisión de conformidade co disposto neste regulamento.

Quedan excluídos do réxime xeral de concesión, os enterramentos gratuítos que se realicen en cumprimento da lexislación vixente.

Artigo 9. Modalidades de dereito funerario.

a) Concesión por períodos de 15 anos renovables ata un máximo de 75, que poderá ter por obxecto como máximo dous nichos, un panteón e dous columbarios.

b) Concesión temporal non renovable, que se outorgará para o inmediato depósito dun cadáver ou restos cadavéricos polo período mínimo que estableza a normativa de policía sanitaria mortuoria.

Para poder optar a concesión temporal non renovable terase que estar nalgunha das seguintes situacións:

- a) Empadroados/as no Concello de Ames.
- b) Nacidos/as no Concello de Ames.
- c) Familiares de primeiro grao dos/as empadroados/as no Concello de Ames.

Artigo 10. Duración do dereito funerario.

As concesións administrativas demaniais de nichos, panteóns e columbarios terán unha duración máxima incluídas as prórrogas de 75 anos. A renovación da concesión, deberá ser solicitada cun mes de antelación á data de finalización da concesión e levará consigo o pago das taxas actualizadas nese momento.

A inhumación en unidades de enterramento reservadas polo concello para casos de emerxencia social non dará lugar en ningún caso ao nacemento ou outorgamento de dereito funerario a favor dos familiares do/a falecido/a das ditas unidades de enterramento.

Artigo 11. Inscripción e rexistro do dereito funerario.

O Concello levará un rexistro de todas as concesións e as súas vicisitudes, das unidades de enterramento e das operacións e incidencias que lles afecten, que incluírá, como mínimo, un rexistro de nichos, panteóns e columbarios, un rexistro de inhumacións, de exhumacións e traslados, así como un rexistro de saída de

comunicacións e, se é o caso, os demais esixidos pola normativa aplicable.

A concesión poderá ser obxecto de inscrición no Rexistro da Propiedade de conformidade co disposto na lexislación aplicable. Prohíbese o gravame do dereito funerario con calquera clase de dereito real (en particular hipoteca) ou persoal, así como a súa división.

O dereito funerario das unidades de enterramento nace co acto administrativo da concesión e quedará garantido mediante a inscrición no libro de rexistro do cemiterio e a expedición do título nominativo.

O dereito funerario rexistrarase a nome persoal e individual do propio petionario ou daquela persoa que este indique na solicitude ou a nome dos dous cónxuxes ou membros da parella de feito. O rexistro a nome dos cónxuxes ou membros da parella de feito require a petición de ambos e previa xustificación da vixencia do matrimonio ou parella de feito mediante, neste último caso, a acreditación da inscrición no rexistro correspondente.

Artigo 12. Dereito dos titulares do dereito funerario.

Os titulares do dereito funerario terán os seguintes dereitos:

- a) A conservación de cadáveres, restos cadavéricos ou cinzas nos nichos, panteóns ou columbarios durante o tempo de duración da concesión, de acordo co disposto na normativa municipal, na lexislación sobre policía sanitaria mortuoria e demais normativa aplicable.
- b) A ordenación das inhumacións, exhumacións, redución de restos e outras prestacións que deban efectuarse no nicho, panteón ou columbario adxudicado.
- c) A esixir a prestación dos servizos de inhumación, exhumación, traslado e demais postos á súa disposición polo Concello, coa dilixencia, profesionalidade e respecto esixidos.
- d) A esixir a adecuada conservación, limpeza xeral do recinto e coidado de zonas xerais axardinadas.
- e) A formular ante o Concello cantas reclamacións estime oportunas.

Artigo 13. Obrigas dos titulares do dereito funerario.

Os concesionarios/as terán as seguintes obrigas:

- a) Ter a disposición das autoridades municipais ou competentes en materia de inspección sanitaria o título xustificativo do seu dereito, que lles será facilitado polo Concello no momento da concesión.
- b) Satisfacer a contía das taxas que se establecen na correspondente ordenanza fiscal.
- c) Satisfacer calquera gasto ou atributo que sexa legal ou regulamentariamente esixible de conformidade coa normativa vixente en cada momento.
- d) Manter en bo estado a porción de dominio público utilizado.
- e) Coidar de que as unidades concedidas e os seus espazos lindeiros se atopen en todo momento en bo estado, limpos e libres de obstáculos e residuos, limitando a colocación de elementos ornamentais ao espazo físico asignado.
- f) Facilitar os datos e comprobacións que lles sexan solicitados pola Administración ou servizos sanitarios.
- g) Dispor das autorizacións necesarias para a inhumación, exhumación, redución de restos ou traslado de cadáveres e demais restos cadavéricos.
- h) Observar, en todo momento, un comportamento adecuado, acorde co recollido no

artigo 4 do presente regulamento.

i) Depositar o lixo e os residuos nos recipientes previstos a tal fin.

k) Cumprir cantas outras obrigas resulten deste regulamento, da normativa municipal que en cada momento se estableza e demais disposicións legais que sexan de aplicación, especialmente en materia de sanidade mortuoria.

Artigo 14. Adxudicación do dereito funerario.

Poderán optar á adxudicación do dereito funerario sobre nichos, panteóns e columbarios, exclusivamente ás persoas que cumpran os seguintes requisitos:

a) As persoas físicas naturais ou empadroadas no Concello de Ames que teñen plena capacidade de obrar. No caso de darse de baixa do padrón de habitantes por un período superior a dez anos, o titular da concesión deberá tramitar a transmisión da concesión a favor do cónxuxe, parella de feito ou familiar ata 3º grado, que cumpra os requisitos esixidos no presente regulamento para ser titular da concesión. De non realizar este trámite, producirase a extinción da concesión e esta reverterá no concello, sen dereito a indemnización ningunha. Os restos existentes no nicho, panteón ou columbario trasladaranse ao osario xeral.

b) Non estar incursas en ningunha das circunstancias recollidas na lexislación contractual como prohibitivas para contratar co sector público.

c) Cumprir as limitacións e requisitos establecidos neste regulamento e demais normativa que, se é o caso, resulten aplicables.

Consideraranse nulos e sen efecto ningún calquera acordo, disposición testamentaria, pacto ou contrato que sexa contrario ás disposicións do presente regulamento.

En ningún caso poderá rexistrarse o dereito funerario a nome de persoas xurídicas nin de compañías de seguros, de previsión ou calquera outra similar que, exclusivamente como complemento doutros riscos, garantan aos seus afiliados o dereito a sepultura para o día do seu falecemento. As devanditas compañías unicamente poderán obrigarse a proporcionar ao asegurado o capital necesario para obtela.

Ningunha persoa poderá ser titular de máis de dous nichos, un panteón e dous columbarios.

Artigo 15. Procedemento de outorgamento do dereito funerario.

Toda concesión de dereito funerario requirirá a tramitación previa de expediente administrativo, baseado nos principios de libre concorrência, igualdade e publicidade. Para iso aprobaranse pregos ou bases que aseguren os ditos principios, cuxa competencia corresponde ao órgano municipal competente.

Excepcionalmente, poderase outorgar directamente concesión nos termos previsto nos artigos 93 e 137 da Lei 33/2003 de 3 de novembro, de patrimonio das administracións públicas.

Artigo 16. Causas de extinción do dereito funerario.

O dereito funerario extinguirase:

a) Por morte do/a titular do dereito funerario ou perda da capacidade de obrar, sen que se transmita o dereito, de conformidade con este regulamento.

b) Falta de autorización previa do Concello, nos supostos de transmisión ou modificación.

c) Incurrir nalgunha das causas de prohibición previstas para contratar na lexislación de contratación do sector público.

d) Expiración do prazo da concesión. Expirado o prazo da concesión, requirirase ao/á titular para que proceda ao traslado dos restos aos osarios ou columbarios especiais ou outros lugares que permita a lexislación sectorial. Nas concesións temporais non renovables seguirase o mesmo réxime que para as concesións xerais. Anunciarase a expiración do prazo da concesión con 12 meses de antelación.

e) Rescate da concesión, tras a indemnización previa.

f) Por renuncia expresa dos titulares do dereito, tras a aceptación previa do Concello. A renuncia non dará dereito en ningún caso á devolución total ou parcial do canon satisfeito ou calquera outro tributo ou gasto satisfeito en razón á titularidade do dito dereito ao que se renuncia e non implicará a extinción das obrigas tributarias xeradas con anterioridade, así como de calquera outra clase de obriga recollida neste regulamento.

g) Por sanción por incumprimento moi grave das obrigas do titular do dereito, de conformidade co disposto no título cuarto do presente regulamento.

h) Desaparición do ben ou esgotamento do aproveitamento, ao que se asimilará a declaración de ruína.

i) Por abandono da unidade de enterramento. Para todas as concesións de unidades de enterramento, transcorrido un ano ou, se é o caso, o tempo que reste de concesión, desde o enterramento ou falecemento do titular do dereito funerario sen que os beneficiarios favorecidos ou herdeiros insten a transmisión do dereito, o Concello incoará e resolverá o expediente de extinción do dereito funerario. Cando iniciado este expediente se solicite a dita transmisión, cursaráselle ao/á petionario/a, co correspondente aboamento dos dereitos económicos que no seu caso se establezan. Para iso o Concello publicará no taboleiro de anuncios do Concello, na páxina web, no Boletín Oficial da Provincia e nun dos diarios de maior difusión, a apertura dun prazo de seis meses para que quen se considere con dereito poida exercer o seu dereito de transmisión da titularidade. Se no dito prazo, contado a partir da última publicación, non se formulase solicitude por ningún dereito-habente, extinguirase a concesión, tras a resolución previa da Alcaldía neste sentido.

k) Calquera outra causa prevista nas condicións xerais ou particulares polas que se rexa a concesión, e demais previstas pola normativa aplicable.

Artigo 17. Extravío do título de dereito funerario

A perda dun título dará dereito á expedición dun duplicado a favor do titular. Os erros de nomes, apelidos ou calquera outro dato nos títulos rectificaranse a instancia da persoa titular, logo da xustificación e comprobación correspondente. Cando, polo uso ou calquera outro motivo, un título sufrise deterioración, poderase cambiar por outro igual ao nome da mesma persoa titular.

Artigo 18. Do contido do dereito funerario.

O dereito funerario atribúe ao seu titular os dereitos e obrigas que se recollen no articulado do presente regulamento e, en concreto, o uso das unidades de enterramento asignadas para a inhumación e conservación de cadáveres, restos cadavéricos ou cinzas durante o tempo fixado na concesión, e de acordo co contido do dereito concedido.

O Concello recoñecerá a prol de particulares o dereito de usar un nicho, panteón ou columbario previamente construído polo Concello para a inhumación do titular, no seu día, a dos seus familiares e a das persoas que designe.

O dereito funerario, tal e como recoñecen os artigos anteriores, limitase ao uso das correspondentes construcións e queda suxeito ás disposicións do presente regulamento e ás súas modificacións.

Artigo 19. Esgotamento da capacidade do cemiterio.

Cando por esgotamento da capacidade do cemiterio, o número de unidades de enterramento fose escaso, limitarase o outorgamento de concesións aos nichos ata que non se amplíe o recinto.

Artigo 20. Transmisión da concesión.

O dereito funerario será intransmisible por actos intervivos, xa sexa a título oneroso ou gratuito.

A transmisión do dereito funerario só poderá realizarse por actos «mortis causa», coas limitacións que se establecen no artigo seguinte.

Para que poida producir efecto calquera transmisión de dereito funerario, haberá de ser previamente autorizada polo Concello, mediante resolución da Alcaldía.

A transmisión «mortis causa» do dereito funerario rexeráse polas normas establecidas na lexislación civil para as sucesións, considerándose beneficiario a quen corresponda por sucesión testada ou intestada.

A persoa titular do dereito funerario poderá, en calquera momento, designar entre os seus herdeiros forzosos unha persoa beneficiaria da concesión para despois da súa morte, e tamén unha beneficiaria substituta para premoriencia daquel.

Cando o dereito funerario fose adquirido a nome de ambos os cónxuxes ou membros da parella de feito, o/a supervivente entenderase beneficiario do/a premorto/a. O/a supervivente, a súa vez, poderá nomear novo/a beneficiario/a, senón o tivera feito conxuntamente con anterioridade.

Á falta de beneficiario ou herdeiro testamentario e ante a existencia de dous ou mais herdeiros forzosos, o dereito de concesión diferirase ao que entre eles designe, mediante maioría da cota hereditaria, ou, no seu defecto, ao herdeiro de mais idade, e si este non acepta, ao que lle segue en idade e así sucesivamente.

Aquelas cláusulas testamentarias contrarias ás disposicións deste regulamento ou ao acordo de concesión, serán nulas de pleno dereito e reputaranse inexistentes.

A transmisión non alterará o prazo máximo de duración da concesión.

O cambio de titularidade farase sen prexuízo de terceiro con mellor dereito e só terá efectos administrativos internos, sen prexulgar ningunha cuestión de carácter civil.

Artigo 21. Limitacións da transmisión do dereito funerario.

Toda transmisión de dereito funerario deberá ser feita a favor dunha ou varias persoas aptas para ser titular de dereitos funerarios, segundo este regulamento, sen división en cotas e pura e incondicionalmente. Por conseguinte, consideraranse nulas e sen ningún efecto aquelas cláusulas testamentarias que dispoñan:

- a) A división do dereito funerario en cotas, unidades de enterramento (nichos ou columbarios) ou en prazos de uso.
- b) O sometemento da transmisión a condición ou termo.
- c) O gravame do dito dereito con calquera dereito real ou persoal.

No caso de que a transmisión sexa feita a favor dun titular de dereito funerario noutra unidade de enterramento, non se producirá a dita transmisión a non ser que previamente se produza renuncia ao dereito previo.

Os beneficiarios ou herdeiros, no seu caso, deberán solicitar a transmisión da titularidade da concesión ao concello no prazo dun ano desde o falecemento do titular, acompañando o título da unidade de enterramento e os documentos xustificativos do seu dereito.

Artigo 22. Documentación a achegar para a tramitación da transmisión

- a) Certificado do Rexistro Xeral de Actos de Última Vontade emitido polo Ministerio de Xustiza.
- b) No caso de sucesión testada, copia compulsada de testamento, debidamente protocolado no se é o caso, así como copia da aceptación ou partición da herdanza de ser o caso.
- c) No caso de sucesión intestada, certificado do Rexistro Civil ou copia compulsada do libro de familia que acredite o grao de parentesco co causante ou ben copia da acreditación notarial/xudicial de herdeiros.

- d) Copia compulsada do DNI das persoas beneficiarias.
- e) No caso de ser varios titulares, nomeamento de representante ante o Concello.
- f) Acreditación do pago das taxas establecidas polo Concello, se é o caso.
- g) Calquera outra solicitada polos servizos do Concello necesaria para aclarar a titularidade dos dereitos.

TÍTULO TERCEIRO. DAS INHUMACIÓNS E DA EXHUMACIÓNS

Artigo 23. Inicio do procedemento

A inhumación e exhumación de cadáveres, restos humanos e restos cadavéricos farase de conformidade co disposto na lexislación sectorial.

O procedemento iniciárase a instancia de:

- a) Os titulares ou os familiares de dereitos funerarios, nas unidades de enterramento obxecto da concesión, tras a solicitude previa e a obtención dos permisos e licenzas regulados neste regulamento.
- b) De oficio naquelas unidades de enterramento reservadas para casos de emerxencia social, ou no caso de extinción dos dereitos funerarios existentes.
- c) Por orde da autoridade xudicial ou a administración sanitaria competente.

Artigo 24. Deberes das empresas funerarias

Aquelas empresas e profesionais que exerzan as actividades funerarias previstas neste título están obrigadas a asegurarse de dispor de todos os permisos e licenzas previstos, neste regulamento así coma na lexislación sectorial, incluíndo:

- a) O selado dos nichos e columbarios con materiais axeitados, e a colocación das lápidas.
- b) A retirada de todos os materiais de construción sobrantes utilizados nas operacións previstas neste título.

Artigo 25. Solicitude de inhumación

A toda solicitude de inhumación haberá de acompañarse, polo menos, a seguinte documentación:

- a) Petición de inhumación, no seu caso asinada por un titular de dereito funerario da unidade de enterramento ou o seu herdeiro, ou a correspondente orde xudicial ou da Administración sanitaria competente.
- b) A licenza de enterramento expedida polo Rexistro Civil ou autoridade xudicial competente.
- c) No seu caso, o título do dereito funerario, ou a indicación da data da súa concesión e a localización da unidade de enterramento.
- d) A acreditación do aboamento das taxas que, se é o caso, se xeren a favor do Concello de Ames, pola correspondente ordenanza fiscal.
- e) O resto da documentación que sexa esixida de acordo coa normativa de policía sanitaria e mortuoria.
- f) Cando se trate de cinzas, ademais da documentación antes citada, acompañarase o correspondente certificado da incineración.

Na orde sanitaria, os restos humanos só requirirán para a súa condución, traslado, inhumación ou cremación un certificado médico que acredite a causa e a procedencia de tales restos, ademais da licenza de inhumación antedita.

As empresas de servizos funerarios que interveñan en xestións, solicitudes e autorizacións, entenderase que actúan en calidade de representante do titular do

dereito funerario, vinculando a este e producindo todos os seus efectos calquera solicitude ou consentimento que por aquelas se formule.

Artigo 26. Licenza de inhumación.

A licenza de inhumación outorgaraa a Alcaldía mediante resolución, e deberá conter como mínimo:

- a) Nome e apelidos da persoa que se vai inhumar.
- b) Idade, domicilio e data de defunción.
- c) Lugar de inhumación, coa consignación específica da unidade de enterramento onde debe ser inhumada.

A licenza de inhumación deberá presentarse no cemiterio xunto ao cadáver ou restos cadavéricos. A ausencia desta suporá o depósito dos cadáveres ou dos restos cadavéricos nas instalacións do cemiterio ata que se obteña esta.

Artigo 27. Inhumacións en unidades de enterramento de titularidade municipal.

Nas unidades de enterramento de titularidade municipal que non teñen sido obxecto de concesión, terán lugar as inhumacións previstas na lexislación sectorial, así como as que procedan, previo informe dos servizos sociais do Concello.

Logo de transcorrer o período mínimo esixido pola lexislación sectorial sanitaria para proceder á exhumación, os restos poderán ser reinhumados no osario xeral.

Artigo 28. Requisitos das exhumacións de cadáveres.

Para a exhumación dun cadáver ou de restos cadavéricos, deberá transcorrer o prazo mínimo sinalado na lexislación vixente en materia sanitaria, salvo nos casos en que se produza intervención xudicial.

Deberase obter unha licenza ou autorización do Concello de Ames para a realización de toda exhumación de cadáveres ou restos cadavéricos que se realice, a cal conterá os mesmos datos esixidos para a licenza de inhumación.

Xunto coa solicitude de licenza acompañarase, necesariamente:

- a) Acreditación do título do dereito funerario do solicitante, no seu caso.
- b) Autorización do titular do dereito funerario da unidade de enterramento na que se vai proceder á súa reinhumación, no caso de que se faga no mesmo cemiterio.
- c) Autorización de exhumación outorgada polo Servizo Territorial da Xunta de Galicia con competencias en materia de sanidade.

Artigo 29. Suspensión temporal de exhumacións.

O Concello de Ames poderá suspender temporalmente as exhumacións en época estival ou por calquera outra causa xustificada e deberá comunicarllo ao Servizo Territorial con competencias en materia de sanidade.

Artigo 30. Exhumacións en unidades de enterramento de titularidade municipal.

A exhumación en unidades de enterramento de titularidade municipal, xa sexa aquelas nas que se extinguiran por calquera causa dereitos funerarios a favor de terceiros ou ben aquelas destinadas aos enterros previstos no artigo 27, requirirá un expediente previo no que se dea audiencia aos familiares coñecidos dos falecidos. No caso de que fosen descoñecidos procederase á publicación dun anuncio no BOP de conformidade coa lexislación de procedemento administrativo común.

Logo de ditar a resolución de exhumación, os familiares disporán dun mes desde a notificación para proceder ao traslado dos restos ao seu cargo, tras a acreditación previa de cumprimento da normativa sanitaria vixente e o pago das taxas correspondentes. Ao transcorrer este período poderá procederse ao traslado dos restos ao osario xeral ou fosa común.

Artigo 31. Libros de rexistros.

De conformidade co disposto no artigo 20 da Lei orgánica 5/1999 de protección de datos persoais, así como o Decreto 134/1998 de policía sanitaria mortuoria de Galicia

e a Orde de 12 de maio de 1998 da Consellería de Sanidade e Servizos Sociais da Xunta de Galicia, créanse os seguintes Libros de Rexistro, co seu correspondente ficheiro de datos informatizado:

- a) Libro de Rexistro de Dereitos Funerarios sobre Unidades de Enterramento.
- b) Libro de Rexistro de cemiterio.

Artigo 32. Libros de Rexistro de Dereitos Funerarios sobre Unidades de Enterramento.

Nos Libros Rexistro de Dereitos Funerarios sobre Unidades de Enterramento farase constar:

- a) Identificación completa da unidade de enterramento (rúa e número).
- b) Data de adxudicación do dereito funerario.
- c) Características da adxudicación.
- d) Nome, apelidos, domicilio e DNI da/s persoas/as titular/es, identificando o representante ante o Concello.
- e) Nome, apelidos, domicilio e DNI ds/s persoa/s beneficiaria/s, se se designara.
- f) Transmisións posteriores, se se produciran.

Artigo 33. Libro de Rexistro do cemiterio

No Libro d Rexistro do cemiterio farase constar:

- a) Número de rexistro.
- b) Defunto ou persoa a quen pertencían os restos con especificación de nome, apelidos, sexo, idade, DNI, domicilio, municipio e provincia de residencia habitual.
- c) Data, hora, localidade e provincia da defunción.
- d) Causas da morte.
- e) Facultativo que asina o certificado de defunción, con especificación de nome, apelidos e número de colexiado.
- f) Familiar ou representante legal do falecido con especificación de nome, apelidos, domicilio completo, DNI, municipio, código postal e provincia.
- g) Clase de féretro.
- h) Data de concesión da licenza municipal.
- i) Data e hora en que se realiza o servizo.
- k) Tipo de servizo: inhumación, exhumación, reihumación, cremación ou redución de restos.
- l) Funeraria que entrega ou recibe o cadáver ou restos.
- m) Lugar de inhumación, exhumación ou reihumación, no propio cemiterio ou lugar de destino, identificando a unidade de enterramento.

TÍTULO CUARTO. DO RÉXIME SANCIONADOR

Artigo 34. Tipificación das infraccións

Serán infraccións leves, sempre que non se cualificaran como graves ou moi graves, as seguintes:

- a) A perturbación da tranquilidade do recinto.
- b) O incumprimento do horario establecido para o acceso ao cemiterio.
- c) A incorrección leve ou puntual co resto das usuarias e usuarios do cemiterio ou coas

empregadas e empregados públicos.

d) Botar residuos e lixo nos pasos comúns, dependencias ou unidades de enterramento.

e) A incorrección no uso das diferentes instalacións do cemiterio municipal.

f) A falta de dilixencia no trato dos bens das usuarias e usuarios do cemiterio ou da propia Administración.

g) A perturbación no uso dos espazos públicos por outra ou outras persoas, incluíndo a entrada no recinto con vehículos non autorizados, bicicletas ou motocicletas, así como con cans ou outros animais, salvo os que teñan carácter de can guía en compañía de invidentes.

h) Calquera outro incumprimento das obrigas dos usuarios recollidas neste regulamento que non estea tipificado como infracción grave ou moi grave.

Serán infraccións graves as seguintes:

a) A perturbación da tranquilidade e a vulneración dos dereitos das usuarias e usuarios mediante a realización de fotografías, debuxos, filmacións ou calquera outro tipo de actuacións similares no recinto.

b) A ocupación dos espazos públicos do cemiterio para a realización de calquera tipo de actividade comercial e de propaganda no recinto.

c) As ofensas graves de palabra, ou de obra, ás autoridades municipais, empregados do servizo, ao persoal de Inspección Sanitaria, aos axentes da autoridade e ao público en xeral.

d) Os actos de deterioro das instalacións e elementos do cemiterio cando a súa contía non exceda os 3.000 euros.

e) As infraccións que, sendo leves, sexan reiteración dunha anterior.

f) A comisión de tres infraccións leves no prazo dun ano.

Serán infraccións moi graves:

a) O impedimento ou a grave e relevante obstrución ao normal funcionamento do servizo de cemiterio, e a realización de actuacións suxeitas a autorización ou licenza sen obter previamente esta.

b) O impedimento de uso do espazo público no que se presta o servizo de cemiterio.

c) Os actos de deterioro grave e relevante das instalacións e elementos do cemiterio cando a súa contía exceda dos 3.000 euros.

d) Os actos de coacción ou suborno ao persoal do cemiterio.

e) A usurpación ou ocupación de bens de dominio público sen título.

Artigo 35. Sancións.

As sancións correspondentes a cada clase de infracción graduaranse tendo en conta os criterios obxectivos e subxectivos seguintes:

a) A afectación á saúde e á seguridade das persoas.

b) A posibilidade de reparación ou restablecemento da realidade.

c) O beneficio derivado da actividade infractora.

d) A natureza dos prexuízos causados.

e) A reincidencia.

f) O grao de malicia do/a causante da infracción.

g) O grao de participación no feito por título diferente de autoría.

As multas a impoñer teñen tres posibles graos, que se corresponden respectivamente co carácter leve, grave ou moi grave da infracción, cos límites seguintes:

· Infraccións leves, ata 750 €.

· Infraccións graves, dende 750,01 ata 1.500 €.

· Infraccións moi graves, dende 1.500,01 ata 3.000 €.

Artigo 36. Procedemento sancionador

Será competente para impoñer as sancións, a Alcaldía ou a concellería delegada correspondente, tras o informe previo dos servizos municipais, e a tramitación de expediente no que se lle dea audiencia ao presunto infractor ou infractora, tramitado segundo o disposto no Título IX da Lei 30/1992 de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, desenvolvido polo Real decreto 1398/1993 polo que se aproba o Regulamento do procedemento de exercicio da potestade sancionadora.

O Concello poderá utilizar os medios de execución forzosa previstos na Lei 30/1992, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común ou norma vixente aplicable ao caso, e poderá facerse efectiva a través do procedemento de prema ou constrinximento.

Con independencia das sancións que poidan impoñerse, o/a infractor/a estará obrigado á restitución e reposición dos bens ao seu estado anterior, coa indemnización dos danos irreparables e prexuízos causados, no prazo que se fixe na resolución correspondente. O importe destas indemnizacións fixarao executivamente o órgano competente para impoñer as sancións.

Disposición Final

En cumprimento do disposto no artigo 70.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local, o presente regulamento entrará en vigor unha vez publicado o seu texto íntegro no Boletín Oficial da Provincia e transcorrido o prazo previsto no artigo 65.2 da citada lei.

Punto Oitavo.- Addenda para a prórroga do convenio de colaboración entre o Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar e o Concello de Ames para a construción dunha escola infantil no Concello de Ames (Bertamiráns).

(.....)

Rematadas as intervencións, o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Prestar aprobación á Addenda remitida polo Consorcio Galego de Servizos de Igualdade e Benestar, pola que se prorroga o convenio de colaboración entre o Consorcio Galego de Servizo de Igualdade e Benestar e o Concello de Ames, para a construción dunha escola infantil, no polígono APE B7-06 do Concello de Ames.

Segundo.- Facultar ó alcalde presidente do Concello de Ames, para cantas actuacións de tramite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

Punto Noveno.- Modificación da base de execución do orzamento nº 41 como requisito previo para a posterior concesión dunha achega nominativa. Asociación Comerciantes de Bertamiráns.

(.....)

Rematadas as intervencións, o pleno da corporación por maioría absoluta do número legal de membros, coa abstención dos/as concelleiros/as Xosé Anxo Doval e Susana Mayo Redondo, e o voto favorable do resto dos concelleiros/as presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación da Base de execución do orzamento nº

41, no punto en que se refire a achega a conceder á ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES DE BERTAMIRÁNS para o desenvolvemento da X FEIRA DO COMERCIO VAL DA MAÍA, segundo a memoria presentada, de xeito que esta pase a reflectir, no que se refire a este punto, o seguinte detalle:

BENEFICIARIO		OBXECTO	IMPORTE MÁXIMO
CIF	Nome ou razón social		
G15895527	Asociación de comerciantes de Bertamiráns.	Celebración Feira do Comercio 2014	4.836,06 €

Segundo.- Someter dita modificación a exposicion pública por prazo de 15 días habiles, mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, nos termos previstos no artigo 170 do Texto Refundido da Lei reguladora das facendas locais.

Terceiro.- O acordo de aprobación inicial da modificación, quedará elevado a definitivo, se durante o período de exposición pública non se presenta ningunha alegación; en caso contrario deberá ser resolta polo Pleno do Concello de Ames aprobando definitivamente a modificación.

Cuarto.- Facultar ó alcalde do Concello de Ames para cantas xestións sexan precisas para á mellor execución do acordado.

Punto Décimo.- Modificación da base de execución do orzamento nº 41 como requisito previo para a posterior concesión dunha achega nominativa. Cáritas Diocesana de O Milladoiro.

(.....)

Rematadas as intervencións, o pleno da Corporación por unanimidade dos seus membros presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación da Base de execución do orzamento nº 41, no punto en que se refire a achega a conceder á CÁRITAS DIOCESANA DE O MILLADOIRO para o desenvolvemento dun proxecto de inclusión social, de xeito que esta pase a reflectir, no que se refire a este punto, o seguinte detalle:

BENEFICIARIO		OBXECTO	IMPORTE MÁXIMO
CIF	Nome ou razón social		
R1500053B	Cáritas Parroquial de O Milladoiro	Proxecto de inclusión social en O Milladoiro. Exercicio 2014.	20.000,00 €

Segundo.- Someter dita modificación a exposicion pública por prazo de 15 días habiles, mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, nos termos previstos no artigo 170 do Texto Refundido da Lei reguladora das facendas locais.

Terceiro.- O acordo de aprobación inicial da modificación, quedará elevado a definitivo, se durante o período de exposición pública non se presenta ningunha alegación; en caso contrario deberá ser resolta polo Pleno do Concello de Ames aprobando definitivamente a modificación.

Cuarto.- Facultar ó alcalde do Concello de Ames para cantas xestións sexan precisas para á mellor execución do acordado.

Punto Décimo Primeiro.- Modificación da base de execución do orzamento nº 41 como requisito previo para a posterior concesión dunha achega nominativa. Asociación de Comerciantes de O Milladoiro.

(.....)

Rematadas as intervencións, o pleno da Corporación por maioría absoluta do número legal de membros, coa abstención dos/as concelleiros/as Xosé Anxo Doval Rey e Susana Mayo Redondo e o voto favorable do resto dos concelleiros/as presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación da Base de execución da orzamento nº 41, no punto en que se refire a achega a conceder á ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS DE O MILLADOIRO para o desenvolvemento do programa MERCA E TAPEA 2014, segundo a memoria presentada, de xeito que esta pasa a reflectir, no que se refire a este punto, o seguinte detalle:

BENEFICIARIO		OBJECTO	IMPORTE MÁXIMO
CIF	Nome ou razón social		
G15876543	Asociación de Empresarios de O Milladoiro	Merca e Tapea 2014	2.365,24 €

Segundo.- Someter dita modificación a exposición pública por prazo de 15 días hábiles, mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, nos termos previstos no artigo 170 do Texto Refundido da Lei reguladora das facendas locais.

Terceiro.- O acordo de aprobación inicial da modificación, quedará elevado a definitivo, se durante o período de exposición pública non se presenta ningunha alegación; en caso contrario deberá ser resolta polo Pleno do Concello de Ames aprobando definitivamente a modificación.

Cuarto.- Facultar ó alcalde do Concello de Ames para cantas xestións sexan precisas para á mellor execución do acordado.

Punto Décimo Segundo.- Modificación da base de execución do orzamento nº 41 como requisito previo para a posterior concesión dunha achega nominativa. Cáritas Parroquial San Juan de Ortoño.

(.....)

Rematadas as intervencións, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar inicialmente a modificación da Base de execución da orzamento nº 41, no punto en que se refire a achega a conceder a CÁRITAS PARROQUIAL SAN JUAN DE ORTOÑO (CIF R1500053-B) para o desenvolvemento do proxecto de inclusión social, segundo a memoria presentada, de xeito que esta pasa a reflectir, no que se refire a este punto, o seguinte detalle:

BENEFICIARIO		OBJECTO	IMPORTE MÁXIMO
CIF	Nome ou razón social		
R1500053B	Cáritas Bertamirás	Proxecto de inclusión social en Bertamirás. Exercio 2014	4.000,00 €

Segundo.- Someter dita modificación a exposición pública por prazo de 15 días hábiles, mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia, nos termos previstos no artigo 170 do Texto Refundido da Lei reguladora das facendas locais.

Terceiro.- O acordo de aprobación inicial da modificación, quedará elevado a definitivo, se durante o período de exposición pública non se presenta ningunha alegación; en caso contrario deberá ser resolta polo Pleno do Concello de Ames aprobando definitivamente a modificación.

Cuarto.- Facultar ó alcalde do Concello de Ames para cantas xestións sexan precisas para á mellor execución do acordado.

Punto Décimo Terceiro.- Recoñecemento extraxudicial plenario 1/2015.

A petición do concelleiro **Ramón García Argibay** fanse constar na acta da sesión, as intervencións dos concelleiros/as de xeito literal.

Toma a palabra o **alcalde** para dicir: Tal e como figura no expediente, e son coñecedores os señores e señoras concelleiras, este asunto se trouxo a un pleno do mes de decembro do ano 2013. Había unha factura que se trouxo ao pleno referido e foi rexeitada, alegando que faltaba algunha documentación, neste caso, o código fonte que tiña que entregar a empresa á que se lle encargou este traballo, xa que é necesario para facer as modificacións e levar a cabo todos aqueles cambios que require o devir dun programa, como é o programa de xestión de comedores escolares. Naquel pleno de decembro de 2013, se dixo que faltaba ese código fonte, se requiriu á empresa e a empresa o aportou por rexistro, polo conduto oficial. Agora xa temos ese código fonte, figuran os informes do departamento informático, e o goberno trae outra vez a pleno esta factura. A empresa fixo un traballo e ten que cobrar ese traballo, senón estaríamos entrando nun enriquecemento inxusto.

Intervén co permiso da presidencia **Xosé Anxo Doval Rey**, que di: A verdade é que con este asunto, como con outros que se presentan ao pleno, as veces hai unha dualidade sobre o que deberíamos facer, votar en contra, a favor, ou absternos. Hai unha empresa que realizou determinado traballo para o concello, e parecería normal que despois de facer as modificacións oportunas para que esa empresa puidera cobrar, non debería haber razóns para non facelo. Pero resulta que o traballo está recollido nunha factura que ten un reparo con efectos suspensivos por parte do señor interventor. O reparo é, primeiro, porque non había orzamento que é o que se pretende subsanar agora. Segundo, porque se considera ou se pode considerar que é unha factura fraccionada, para non ter que acudir á concurrencia de distintas empresas. Por calquera das dúas razóns, de ningunha maneira poderíamos votar a favor. Por iso, vamos esperar ao debate, para ter unha postura final pero, cos efectos suspensivos por parte do señor interventor, non vemos que podamos apoiar este punto.

Con respecto ao código fonte, que foi a razón pola que nun principio quedou enriba da mesa este mesmo punto en decembro de 2013, o que chama a atención é se os servizos informáticos tiñan ou non o código fonte. Pola aportación de documentación que nos fan agora, parece que ese código fonte foi aportado por parte da empresa uns días despois do pleno de decembro 2013. O outro día, na comisión, se nos presenta por parte do responsable daquela, que agora esta na oposición, un albarán onde supostamente ese código fonte xa estaba entregado. A min, en primeiro lugar, me gustaría que se aclarara dunha vez esta cuestión, que non é menor. Dende logo, este tipo de practicas de fraccionar ou de actuar sen un orzamento que ampare unha determinada actividade da administración, para que despois as empresas teñan problemas en cobrar, porque esta empresa leva un ano sen cobrar un traballo que ten realizado, non me parece normal. Así este concello ten tantos atrasos á hora de pagar.

Intervén, co permiso da presidencia, **Ramón García Argibay** que di: Eu a verdade é que estou moi satisfeito de que volva este punto ao pleno, porque se van a deixar as cousas meridianamente claras. Estou moi satisfeito de que o partido socialista fixera as preguntas que no seu momento fixo, e por escrito, e que responderan os técnicos responsables de informática do concello, porque as respostas son moi aclaratorias. Estou moi satisfeito, porque había unhas pretensións e ao final esas pretensións están

dando á volta. Non vou a entrar en ningún tipo de adxectivos, nin descualificacións, ni de nada, pero é moi rechamante que unha factura de pouco mais de 14.000 euros veña a recoñecemento extraxudicial de crédito pasando o que pasou fai mais dun ano. É moi rechamante que este concello, que ten os orzamentos prorrogados durante tres anos, non teña mais que unha factura que veña a recoñecemento extraxudicial de crédito e a verdade é que me gustaría que se explicara, por cuestión de ignorancia pola miña parte, probablemente, pero me gustaría que se nos explicara, porque é bo que quede claro.

A todas luces estamos ante un tema interesante, as actas están para o que están e cando se len os informes, neste caso, dos técnicos en informática, hai cousas que hai que deixar moi claras, porque ademais o explican bastante ben, aínda que algunha cuestión, eu creo que por despiste, non concorda.

En relación ás preguntas que lles fixo o partido socialista, á pregunta de ¿lles foi entregado o código fonte?, responden os informáticos: *En febreiro de 2013 este departamento recibiu a encomenda (febreiro do 2013, ollo), de asesorar e asistir as reunións entre o Concello e a empresa PLEXUS S.L., sobre a aplicación Conciliames, creada co fin de xestionar a programación de comedores.*

O primeiro que solicitou este departamento foi a documentación da que se carecía, que era absolutamente toda. Entre ela estaba a estrutura da base de datos e código fonte. A empresa PLEXUS accedeu a elo sen obxección algunha proporcionado un CD a tal efecto coa estrutura da base de datos e acceso o servidor de PLEXUS para que vía FTP descargáse o código fonte e o arquivo da base de datos para anexar dita documentación ó CD entregado.

O curioso é que os mesmos que firman este informe, que insisto é moi correcto, o día 25 de febreiro de 2013 firman un albarán que pon: *Cantidad: una; descripción: CD e mais estrutura de base de datos.* Este albarán esta firmado por eles, e o mais curioso é que o goberno dicía que non a tiña, pero si estaba nos servizos de informática. E o mais curioso é que o goberno un ano despois, di que non se tiña entregado por rexistro que é o cauce oficial.

Unha carencia importante deste goberno, unha das moitas que ten, é a falta de traballo e por iso pasan estas cousas. Non tiñan mais que preguntarlle ós traballadores do concello, pero aínda así, as cuestións van moitísimo mais alá. Primeiro, se puxo en cuestión se había ou non código fonte. ¿Por que é importante e por qué ten tanta transcendencia o código fonte desta aplicación?. Moi sinxelo, porque se temos o código fonte no concello, que como ademais e logo leremos o di o informe dos técnicos do concello, é unha linguaxe gratuít, universal e o concello pode facer modificacións. Unha das cousas que se dicía e que ademais o dicía o informe de Intervención, co cal non estou para nada de acordo e xa llo expresei publicamente e tamén na comisión, a diferenza é que si temos o código fonte esa aplicación se pode modificar por parte dos técnicos do concello, se teñen os coñecementos apropiados, que supoño que si, e no caso de que haxa que ampliar algún tipo de servizo non fai falta acudir a esta empresa, non estaríamos presos desta empresa, estaríamos en condicións de facer esa adxudicación ou esa contratación a calquera outra empresa que soubera programar ou que tivera coñecementos de programación.

Hai outra pregunta que di: *¿O departamento de informática ten capacidade agora mesmo de modificar dita aplicación?*, e contestan os informáticos: *Este departamento ten capacidades moi limitadas á hora de modificar esta aplicación, ademais de non incluírse nos entregables documentación acerca de cambio de variables, onde e como*

modificalas para poder realizar os cambios de curso, etc. Todo isto ten que realizarse a nivel de código fonte. Claro, os informáticos din que temos a capacidade moi limitada se non temos a documentación, xa que todo isto ten que realizarse a nivel de código fonte, pero tiñan o código fonte porque o albarán, insisto, firmado por unha das persoas que firma este informe é de 25 de febreiro de 2013, é dicir, un ano antes.

Outra das cuestións que preguntan os compañeiros do partido socialista é: *¿Quen asinou o albarán de entrega da documentación a PLEXUS e que documentación contiña ese albarán?*. E aquí, por eso digo que debe ser un despiste, di: *A entrega da documentación foi asinada por Enrique Freire Camafeita a 25 de febreiro de 2013.*

Polo tanto, 8 meses antes do pleno de decembro de 2013, os informáticos xa tiñan o código fonte. Pero é que ademais engade o informe: *despois remitíase un correo para anexar a base de datos a través da vía FTP*, é dicir, lles deron o acceso.

E logo, entre outras, naquel pleno de decembro de 2013 se dicía que todo era un misterio, que estaba en mans do concelleiro de turno, que daquela que era eu. E preguntan os compañeiros socialistas: *¿O departamento de informática estivo o tanto desde o principio do funcionamento e posta en marcha de dita aplicación?*, e din os técnicos: *O concelleiro comentou que contratara unha aplicación con PLEXUS para a xestión de comedores, non lembrando ben pola nosa parte a data disto. Tamén pediu o noso parecer sobre a tecnoloxía empregada para a mesma.*

É dicir, este concelleiro que fala, que daquela tiña responsabilidades nos servizos complementarios, falou cos informáticos da casa, como non podía ser doutra maneira e lles pediu parecer. É mais, tal e como recolle o informe: *Tamén pediu parecer sobre a tecnoloxía empregada para a mesma, MySQL (base de datos) e PHP (linguaxe de programación), ao cal comentóuselle que parecía unha boa opción.*

Loxicamente, os informáticos da casa son xente preparada, e cando comentamos esta situación lles dixen que consideraba que a opción que nos daban tiña que ir por código libre, é dicir, que se poida modificar por calquera empresa e para eso hai dúas ferramentas que son MySQL que o que fai é todo o entorno das bases de datos, e o PHP, que o que fai é a linguaxe de programación universal, gratuíta, de código aberto etc etc que o pode modificar calquer becario que acaba de saír da academia, FP ou dunha técnica.

Sigo lendo o informe dos técnicos: *En febreiro de 2012, solicitouse a este departamento, a xestión do dominio conciliames.org.* Efectivamente, despois da aprobación do cambio tan substancial que se lle dou aos comedores escolares por parte deste pleno, e non so aos comedores, senón tamén aos servizos de conciliación Bos Días Cole e Tardes Divertidas, consideramos que había que crear un dominio novo, que se chama *concellodeames.org* e iso estaba redirixido a un servidor desta empresa.

Un mes antes de febreiro de 2013, foi cando nos cesan; a uns nos cesas e outros compañeiros se marchan do goberno. Entón, os que quedaron empezaron a mirar que cuestións estaban pendentes, pero en vez de ir pola vía e polas fontes limpas, se dan conta que non teñen nada destas cuestións. Non entenden nada pero tampouco se preocupan en preguntar a quen sabe, porque resulta que había correos electrónicos, e os teño aquí, se poden aportar en calquera momento, onde o interlocutor non era este concelleiro soamente, que si, eran tamén os empregados municipais, como non podía ser doutra maneira.

En data 23 de xaneiro do 2012, é dicir, ano e pico antes, luz e taquifragos, aquí non hai ningunha cuestión doutro tipo, se fai unha Memoria, que pon: *Cliente: Concello de Ames. Proxecto: Sistema de gestión para la red municipal de comedores escolares. Documento: Memoria técnica, 23/01/2012.* Esa Memoria fai unha descrición bastante interesante, memoria por certo non se achega coa documentación deste expediente.

O problema deste goberno e xa digo que non vou a entrar en calificativos porque non vale a pena, é que non achega a documentación aos expedientes e polo tanto, da a sensación de que hai cousas incompletas cando esta todo perfectamente documentado. Esta Memoria a tiñan os empregados do concello, porque estaba en copia nos correos electrónicos, que era por onde se subministraba esta documentación. Para mais *inri*, o concelleiro Moar fai un informe, bueno, eu creo que non o fixo vostede, vostede firmouno de boa fe. Pero a realidade é que o concelleiro Moar firma un informe que di que non había código fonte, a vostede lle dixeron que nono había e non se preocupou de comprobalo, pero o había, o albarán teño aquí, e está demostrado que foi entregado e ten que estar en mans do concello, e senón terán que mirar que é o que pasou. Pero é que ademais, o concelleiro Moar di cousas como que podía haber incluso unha partición de contratos. Claro, insisto, non solo non se enteran senon que ademais non se molestan nin en leer xa que non coinciden os importes, pero bueno, diso falarei mais adiante porque é interesante.

Con data 6 de xuño de 2012, o concelleiro responsable daquela era eu. Nos traballabamos, esa é a diferenza, había quen traballaba e había quen non. Nos traballabamos a reo para que esto funcionara perfectamente, sabíamos perfectamente que a administración electrónica había que implantala, sabíamos perfectamente que os comedores escolares e os servizos de conciliación, era unha parte básica e fundamental. Cando empezou a funcionar o servizo no curso 2012-2013, funcionou tan ben que mais do 65% dos usuarios fixeron a matrícula, a inscrición e a renovación a través de internet, miren si funcionou ben. O que pasa é que non había preocupación daquela por mirar como ian as cousas, insisto, non quero entrar en ningún tipo de cualificacións. Non entendo como estas cousas non as achegan vostedes, non sei porque, probablemente non lles interesa.

Un detallíño, cando se pide o primeiro orzamento, que é o obxecto da factura que estamos tratando, xa que a segunda Memoria simplemente se quedou en presuposto, non se executou, non se fixo factura senón que se quedou en presupuesto. Cando se pide o primeiro, fruto por certo dun acordo plenario donde non houbo ningún voto en contra, o Bloque Nacionalista Galego e nos, votamos a favor, o partido socialista se abstivo pero fixo algunha aportación, case poderíamos dicir que foi un pleno de consenso, onde se recoñecía que había que facer algún tipo de cambios, independentemente das posturas políticas que uns podíamos estar a favor dos tramos e outros non etc, etc

Resulta que cando se pide o primeiro orzamento, froito do acordo de pleno, foi o 23 de xaneiro de 2012, xa choveu. O proxecto era : *Sistema de gestión para a rede de comedores escolares*; e cando se pide o segundo orzamento que non se chegou a facturar, porque evidentemente non se pediu e aparte despois xa non estabamos nos no goberno e este goberno andaba por ahí pululando intentando a ver que facía, ese segundo orzamento dicía: *Diseño e desarrollo de módulos adicionales para conciliames.org*. Polo tanto, son proxectos adicionais non son nin complementarios, nin son modificacións, nada que ver, son adicionais. Tan adicionais son que no primeiro orzamento que é obxecto desta factura que intentamos pagar ou que se quere pagar por parte deste pleno, a descrición era: *Alcance funcional, tipos de usuario, preinscrición, renovación, comprobación de prescricións e renovacións, resolución de solicitudes, matrícula, comprobación de matrícula, bonificación de taxas e comprobación de bonificación de taxas*. Ese foi o obxecto da factura que agora se somete a recoñecemento extraxudicial de crédito.

E a segunda, que non se chegou a facturar, tiña un obxecto totalmente distinto e dicía: *Gestión de alumnos, listado de alumnos, gestión censo, de censo individual e regularización, informe actual, gestión de detalle de servizo, listados de alumnos, listado de alumnos consulta e edición, histórico e movementos, gestión de bonificacións, listado de bonificacións, bonificacións consulta, control de deudas, gestión de valores e primas, previsiones, listado de alumnos, fecha de alumnos, consulta, menú, bases alternativas, intolerancias, impresiones, agendas escolares, ...*

Fixense vostedes se eramos ambiciosos, queríamos darlle a esto un cambio absoluto. Claro, a segunda Memoria que foi remitida ao concello con copia aos traballadores, luz e taquígrafos, non tiña nada que esconder, e nunca se chegou a contratar, entre outras cousas, porque xa non estabamos nos no goberno. Neste momento, o que son as novas tecnoloxías, a administración electrónica, está en absoluto paro, como case todo neste concello.

Voltando ao informe do señor Moar, non ten desperdicio. Eu, dende logo, o vou a poñer enmarcado nalgún momento, para ver o que non hai que facer. O informe di que se contrataban dous servizos. Pero un deles, o primeiro, xa me dirán vostedes que ten que ver co outro do que falei anteriormente, nada.

O primeiro, tiña unha cantidade de 3.797,55 e o outro tiña dous mil e pico euros, o total 6.317,55 euros, é dicir, nada que ver cos 14.550 euros polo que eu, no seu momento, tiña pedido orzamento para poder facer todas as modificacións pretendidas.

Polo tanto, primeiro, non hai fraccionamento de contrato. Segundo, o que eu fixen non ten nada que ver co que vostedes firmaron, e curiosamente esas dúas facturas que están firmadas por vostedes nos as queren endosar e queren buscar un surterfuxio para dicir que esta é a proba de que se fraccionaba, de que se estaba particionando, cando non teñen absolutamente nada de nada que ver.

Polo tanto, as cousas son como son. Esas dúas facturas que están firmadas por vostedes e non están firmadas por ningún de nos, son ao parecer, segundo o informe de intervención, as que pasan dos 18.000 euros, é a realidade é que non pasan dos 18.000 euros, e se quedan en 14.550 euros. A realidade é que aquí se fixo todo con luz, con taquígrafos, con moito traballo e con moito esforzo.

Con tanto esforzo se fixo, que cando chegamos ao goberno, vimos que había unha situación inxusta no servizos de Comedores, Bos Días Cole e Tardes divertidas. Digo inxusta porque non era lóxico, dende o noso punto de vista, que unha familia que cobraba 500 euros ao mes ou 1.000 euros ou 1.500 euros, pagase o mesmo que unha familia que cobraba 3.000, 4.000 ou 5.000 euros ao mes. Ese foi o noso punto de partida, a redistribución.

Entón ¿qué decidimos?, decidimos no grupo de goberno, non o decide este concelleiro de forma unilateral, hai unhas reunións de grupo, porque daquela había reunións de grupo aínda, e se decide como afrontar a situación que ademais tiña unha cuestión moi importante que eran 600.000 euros de déficit cada ano dos comedores escolares, e polo tanto, podíamos poñer en risco os comedores. Non desexábamos que desaparecieran porque era un bo servizo, xa implantado, e non o implantamos nos, xa que viña implantado polo grupo socialista e o BNG, se non recordo mal, e polo tanto, queríamos conservalo. ¿Qué buscábamos?, buscábamos que ese servizo non fora deficitario, e era deficitario en mais de 600.000 euros. Vimos que había unha solución importante, e falamos de tramos en función da renda per capita das familias. Habería xente que non tiña que pagar nada de comedor, habería xente que tería que pagar o 50%, e habería xente que tería que pagar ata 110 euros ao mes. O cambio era sustancial, se fixeron as modificacións, viñeron a este pleno e se aprobaron.

A aplicación por tramos de renda, se aproba en sesión plenaria de 23 de decembro de 2011, é dicir, pouco mais de seis meses dende que chegamos ao goberno, polo tanto, aí xa houbo un traballo importante.

Se solicita orzamento para impulsar o sistema de xestión da rede municipal de comedores escolares, que é como se chamaba, o 3 de xaneiro de 2012. Polo tanto, se aproba o 23 de decembro de 2011, e o 3 de xaneiro, pouco despois, nos puxemos a traballar duramente e tiñamos a Memoria feita o 23 de xaneiro de 2012.

Claro, dicir que non se enteraba de nada.... mire ao cabo dos 6 meses de estar no concello as cousas ían mais ou menos ben, non todo o ben que deberían ir, pero estabamos todos enterados de todo. Se enviaba copia aos traballadores do concello, loxicamente os de educación porque eran os que estaban implicados nesta tarefa e os que tiñan que aportar, sobre todo eles, por certo, con todo entusiasmo e con toda a ilusión do mundo e con todo o traballo. En apenas 6 meses está funcionando a aplicación, e por primeira vez no Concello de Ames, a prescrición e a renovación podía facer on-line, e como dicía antes, foi un éxito porque preto dun 65% das solicitudes se fixeron on-line. Con data 17 de setembro de 2012, entra por rexistro a factura destes servizos, por un importe de 14.420 euros, e polo tanto, a cuestión esta meridianamente clara, sobre todo se temos en conta os pasos que dicíamos anteriores.

Se dicía en decembro de 2013 que non había código fonte, e nos, insisto, temos o albarán que acredita que había código fonte. Logo dixeron que non estaba presentado por rexistro e o presentaron por rexistro. Pero como dicía antes, hai cousas moi importantes que están nas actas, e me alegro moitísimo de que estean nas actas. Por exemplo, o interventor, o día 25 de outubro de 2013, na acta da comisión, dicía e leo textualmente: *Toma a palabra novamente o interventor, José Antonio Rueda de Valenzuela, para dicir que el non entende de aplicacións informáticas pero que en principio esta empresa dixo que o que se contratara era suficiente para o que se pedía, pero antes de comenzar o curso correspondente resultou que non era así.*

Resulta que comeza o curso, funciona a aplicación, o 65% das persoas se matriculan on-line, o interventor di que el non entende de aplicacións informáticas, e o *tutto rebolutto* se monta porque din que non tiñamos o código fonte, que resulta que si tiñamos. Nesa mesma acta, da sesión de comisión do 25 de outubro de 2013, se recolle: *Toma a palabra o interventor, José Antonio Rueda de Valenzuela, para dicir que existe un informe dos traballadores do departamento.* Nos pedimos que fora aportado tal informe do departamento, non sabíamos a qué informe se refería exactamente o interventor, se ao informe do departamento de educación ou ao informe dos informáticos.

Dende o noso punto de vista, non se entende como unha factura de 14.400 euros está dando tal cantidade de voltas, e iso vostedes o terían que explicar, e por favor lles pido que me ilustren un pouco, insisto, pola miña ignorancia de porque so hai esta factura en recoñecemento extraxudicial de crédito cando sabemos que hai facturas por exemplo da telefonía en torno a 30.000 euros ao ano; do gasóleo que superan con creces os 18.000 euros, e moitísimas facturas mais que vemos cada vez que se rinde o informe trimestral.

Como estamos ante un tema serio, cando miramos vemos que, por exemplo, na época do goberno socialista, con prorrogas orzamentarias dun ano, se traían a pleno recoñecementos extraxudiciais que por certo, nos criticábamos. Pero con prórroga de orzamento de 1 ano se levaban a pleno recoñecementos de 1.080.000 euros, concretamente en agosto do 2009, e por valor de 476.904 euros en abril do 2011. Agora levamos casi tres anos en prórroga orzamentaria e ven únicamente unha factura de 14.400 euros a recoñecemento extraxudicial de crédito?. Habería que

explicalo.

Intervén, co permiso da presidencia, **José Manuel Miñones Conde** para dicir: Se ve que tiña ganas de falar. Intervén **Ramón García Argibay**: Hai cousas que hai que deixalas moi claras por si acaso, por si acaso hai tentacións.

Continua coa súa intervención **José Manuel Miñones Conde**: Nos intentaremos ser un pouco mais escuetos. Como xa é algo que ven dende fai un ano, 13 meses exactamente, o primeiro que nos chama a atención é porqué 13 meses despois este asunto volve a pleno. Os informes que nos pedimos naquel pleno, á semana seguinte do pleno onde quedou rexeitada esta factura, tanto os informes do departamento de informática como as aclaracións sobre o código fonte e demais, xa estaban.

En relación ao informe dos técnicos informáticos, o ultimo que existe é do 27 de xaneiro de 2014, polo tanto, perfectamente no mes de febreiro de 2014 poderíamos estar xa debatendo este asunto no pleno, sobre todo polo ben da empresa. Eu creo que polos que estamos aquí presentes, e así se manifestou no seu día, estaban de acordo en que feito un traballo a empresa debía cobrar. O que nos dixemos daquela e reiteramos, non era solo o concenrente ao código fonte. O código fonte como acaba de explicar o concelleiro é un punto importante de cara a saber se o concello pode manexar esta aplicación, pero daquela criticabamos moitisimas cousas mais. Criticabamos que nin sequera o goberno sabia se había un albarán do código fonte, cando o concelleiro responsable daquela dicía que si había un albarán no que estaba asinado ese código fonte, parecíanos unha situación bastante grave. A eso se lle sumaba que non había proxecto, non había unha Memoria valorada, e outras moitas cousas, razóns polas que votamos en contra.

Dende logo, para nos este é un asunto moi grave e non estamos satisfeitos de que veña hoxe a pleno. Se esta a falar de incumprimentos nun informe do técnico máximo responsable do departamento económico do concello. No seu informe se di que existe falta de respaldo orzamentario a un gasto feito sobre unha factura de 14.000 euros, se fala de omisión de previa licitación, e se fala de vulneración do principio de anualidade.

Esas son tres das cousas que aparecen no informe do interventor, e dende logo son moi graves. Pero despois da súa intervención, a dubida que me queda é ¿por qué non se fixo a retención de crédito de ese gasto?; ¿por qué non se fixo esa retención que se fai para todos os gastos e para todas as facturas que existen?, esa é a primeira dubida que nos ven á cabeza. Despois e xa o dixemos moitas veces, vostedes non se falaban, é dicir, había dous gobernos. Había un goberno, como di vostede a facer cousas, e outro que no sabia o que estaban a facer o outro, e un departamento económico que non sabia que se estaba facendo un traballo que levaba un gasto e unha factura correspondente, mais se cabe se no mes de agosto se aproba o orzamento que ven ata o día de hoxe deste goberno, no mes de agosto do 2012. Polo tanto, esta factura podería ir nese orzamento, perfectamente, entendo que si non vai foi porque non se sabia que estaba. Polo tanto, reafirmamos o que dixemos durante moito tempo, vostedes non falaban e aos feitos nos remitimos.

Ademais, non é soamente que o informe de intervención nos está falando de gasto sen respaldo orzamentario, senón que temos un informe, neste caso, do concelleiro que quedou ao cargo de educación, o señor Moar, no que di: *no mes de marzo do ano 2013 solicitouse da empresa un orzamento dos módulos pendentes de desenvolvemento para así coñecer algo que se descoñecía*. Eso o asina o concelleiro responsable de educación; non se coñecía o estado real da situación, ata onde chegaba o contratado polo concello, cal era a autentica dimensión do proxecto, isto é moi grave. Durante un ano e medio se estivo gobernando neste concello se saber que facía un e que facía o outro, e dende logo, sen darlle a cobertura orzamentaria correspondente. Cando nos atopamos con esta situación, o que facemos e creo que é lóxico, é pedir informes ao departamento informático. A lectura que fai vostede deses informes, en certos puntos coincide coa lectura que facemos nos, pero noutros é

totalmente oposta, como cando di que o departamento informático coñecía o traballo. Cando na comisión o interventor pregunta si é posible que se desenvolva esta aplicación e vostede di que é perfectamente posible, despois eu leo o informe do departamento informático que di: *Este departamento ten capacidades moi limitadas a hora de modificar esta aplicación.* Noutro punto di: *Os cambios profundos, este departamento non será capaz de poder facelos.* Polo tanto, lóxicamente, non é viable esa aplicación para levar a cabo despois os cambios necesarios por parte do departamento informático. É mais, nun informe que se nos achega agora, o informe 2015/21/01 que non ten data, non sei porque, do departamento informático.

Intervén o **alcalde** para dicir: Na marxe creo que ten a data. Pregunta **José M. Miñones**: Vai asinado electrónicamente? Contesta o **alcalde**: Ven firmado electrónicamente con data 21 de xaneiro de 2015.

Continúa **José M. Miñones**: Neste ultimo informe do departamento de informática se di: *En primeiro lugar reiterar que PLEXUS entregou en decembro de 2013 o código fonte, a data de xuño de 2014 recibimos vía correo electrónico documento de administración da aplicación para poder facer os cambios en ficheiros e textos relacionados co mantemento.*

Intervén **Ramón García Argibay**, para dicir: Eu non teño ese informe

Continua **José M. Miñones**: Hai moita nebulosa sobre este asunto. O departamento de informática informa en xaneiro do 2015 que ata xuño de 2014 non teñen os ficheiros e textos para o mantemento da aplicación, e que hoxe en día a aplicación se atopa albergada no servidor de PLEXUS, non están nos servidores propios do concello e que a versión esta en versión demo, que imos pensar os que estamos deste lado?. É unha obriga do goberno, e o goberno daquela eran todos vostedes, levar unha xestión eficaz a través dunha aplicación que estabamos todos totalmente de acordo que se fixera porque era unha aplicación que daba unha mellora ao servizo. Para nos ten moito que dicir o goberno e moito que explicar neste asunto, mais ala das responsabilidades que poda ter o concelleiro responsable daquela. O único que nos estraña e lle preguntamos directamente é porque non fixo a retención de crédito correspondente a este gasto, porque non se meteu no orzamento no seu día, é algo que se nos escapa.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Aquí podemos falar de se hai ou non hai código fonte, de se firmou unha persoa que está no departamento de informática esa recepción inicial, pero a recepción oficial por parte do Concello é cando se recibe a través do rexistro municipal que é como teñen que entregarse as cousas. Non vale que eu mañan entregue un papel ao señor Miñones, se non vai polo conduto oficial, ou a calquera outro concelleiro ou a calquera outra administración. Se a empresa trouxo un papeliño e llo firmaron pois as cousas non se fan así.

Eu creo que xa no pleno de fai un ano falamos disto. Se botou a tinta como bota o calamar, para embarullar. Podemos falar se o código fonte estaba ou non, se o programa de comedores é mellor co que había antes, que se o sistema polo cal as familias pagan en función da súa renda é mais xusto, e podemos estar falando diso e dos orixes do servizo de comedores escolares de Ames. O servizo de comedores de Ames empezou fai mais de 15 anos, despois entraron as modificacións correspondentes, algún concelleiro que xa peina canas se acordara de cando os nenos e nenas de Bertamiráns comían no colexio da Maía, pois xa naquela época había un comedor. Despois co goberno bipartito se montaron outros comedores, outro sistema. Xa dixo o señor Miñones, cando non hai un proxecto, cando non hai unha

memoria, cando o único que hai é unha firma nun orzamento, pois ao final poden pasar estas cousas, e pode pasar que á empresa que fixo este traballo pois lle veñan exixindo de maneira continuada diferentes addendas a ese orzamento.

A realidade é que non había crédito para executar este orzamento. Non tería pasado nada se cando se firma este orzamento se lle pasa aos servizos económicos e estes o incorporan naquel orzamento que se aprobou no verán do 2012, pero non se fixo. Ao non haber crédito e non estar pagada a factura, que corresponde a outros anos hai que traelo a este pleno que e o órgano que ten que decidir sobre o levantamento do reparo e a súa aprobación. Os comedores seguen funcionando, segue habendo modificacións cada certo tempo e necesitamos que a aplicación funcione para dar ese servizo os veciños e veciñas de Ames. O servizo está feito e hai que pagar a empresa. Pero a min me gustaría deixar dúas preguntas que a día de hoxe ninguén me respondeu. Unha delas é unha moi sinxela ¿por qué se evitou o control do gasto dun orzamento de 17.000 euros aos servizos económicos?; ¿por qué se evitou ese control do gasto?, ¿por que ese orzamento non se pasa os servizos económicos ou se pasa á persoa que tiña a responsabilidade de aceptar e de firmar eses orzamentos, ¿por qué?, ¿por qué antes de febreiro do 2013 que é cando hai un cambio no goberno, non se contaba co departamento informático tal e como se reflicte en diferentes escritos?.

O informe dos informáticos di: *A partir de febreiro de 2013 este departamento foi cando recibiu a encomenda de asesorar e asistir as reunións entre o concello, neste caso o concelleiro de educación, a persoa que lles fala e a empresa PLEXUS SL. sobre a aplicación Conciliames, creada co fin de xestionar a programación dos comedores*. Son as dúas únicas preguntas que eu lanzo e que a día de hoxe están sen responder.

O alcalde abre unha segunda quenda de intervencións, comezando **Xosé Anxo Doval Rey**, que di: Esta ben que o alcalde do partido popular pregunte ao pleno por que o goberno do partido popular evitou o control de gasto aos servizos económicos do concello. Nos tamén preguntarmos e esperamos que o partido popular nos conteste. Aquí todo parece, como adoita acontecer con neste tipo de empresas, e o digo porque na Universidade, no servizo onde eu traballo temos unha aplicación informática que custou moitos mais cartos que este presupuesto, e periodicamente se necesitan novas modificacións e necesitamos novos servizos que temos que pagar.

Cando hai unha factura ou un gasto cunha empresa privada por valor de mais de 17.000 euros, cando o limite para non licitar ao público é de 18.000 euros, parece como si se fixera para furtar a licitación pública e, darlo a unha empresa concreta que funciona ben ou polo que sexa.

O propio interventor, non a oposición, senón o propio interventor, ponlle proa a darlle para adiante a este gasto, ¿que vamos facer os concelleiros!. Vou a ler, porque a min gustaríame saber o que vamos a votar. O punto cuarto de aprobación de recoñecemento extraxudicial plenario 1/2013, traído no pleno anterior, de decembro de 2013, poñía que *rematadas as intervencións o pleno da corporación por maioría simple, rexeita levantar os efectos suspensivos do reparo de legalidade formulado pola Intervención no seu informe 207/13, así como aprobar o recoñecemento extraxudicial de crédito plenario 1/2013*. ¿O que vamos a someter agora a votación é isto mesmo?.

A esta pregunta, a **secretaria** resposta afirmativamente.

Continua **Anxo Doval**: ¿As dúas cousas, levantar os efectos suspensivos e mais aprobar o gasto?. Dende logo nós non vamos a levantar os efectos suspensivos do reparo que a Intervención fixo sobre este tema.

Intervén co permiso da presidencia **Ramón García Argibay**, que di: A min alégame moito que se fagan todas estas preguntas. Primeiro facer unha precisión, don Anxo Doval fala de 17.000 euros cando a factura é de 14.400, porque á vostede lle gusta

arrimar un pouco para o seu lado, o IVE esta excluído. Polo tanto, non é o mesmo, porque ao mellor 17.000 euros da a sensación que esta ahi, a piques do 18.000 euros, pero 14.440 non, non é o mesmo, esta apreciación é importante.

As preguntas, evidentemente, ten que contestalas quen era daquela e quen é hoxe o concelleiro delegado de Economía e Facenda. Aquí, as veces, parece que eramos todos os que levabamos todo e, levabamos moito pero todo tampouco. O responsable desde o principio de Economía e Facenda, xa sabemos quen é, o alcalde, polo tanto, que conteste a súa pregunta, non ma faga a min.

Outra cuestión que quero precisar, esta para o señor Miñones. Nos primeiros 6 meses, de verdade, non había case ningún problema, soamente os problemas típicos que hai entre un goberno porque ao mellor uns teñen unhas tendencias e outros outras, pero non había ningún problema. Os problemas viñeron a posteriori, por eso me estraña esta situación, pero bueno, cada un é dono dos seus actos.

Ao que iamos, había proxecto, había Memoria ¿como non ia a haber proxecto, e logo esto que é, esto non é unha Memoria?, e si a teño eu porque a enviaron por correo electrónico a teñen que ter os demais, ¡a Memoria esta aquí!, ¡non había unha, había dúas!. Unha é o obxecto deste gasto, desta factura; e a outra, non se chegou a facer, pero non se chegou a facer por moitísimos motivos, entre eles, porque xa non estabamos nos, si estiveramos nos no goberno seguro que se facía, segurísimo.

A referencia de que non nos falabamos non é certa, daquela aínda si, ¡e falar sempre nos falamos!, daquela aínda si, aínda que había discrepancias que cada vez foron mais gordas. O que pasa é que agora interesa, interesa falar de nebulosa pero non hai ningunha, está todo clarísimo.

No tema do informe dos informáticos, o informe está dicindo que os cambios teñen que realizarse a nivel código fonte, por iso é tan importante, a pesar de que diga o alcalde que iso da igual, non da igual, o do código fonte é básico, fundamental, imprescindible. Se hai código fonte pódense realizar as modificacións e senon non. Outra cousa é que se diga que teñen capacidades moi limitadas, polos motivos que sexan, porque están saturados, porque están a outras cuestións, ahi xa non entro. Tamén di o informe: *Tal e como está deseñada a aplicación polo que nunca poderá ser realizado por un usuario operador*, loxicamente. Antes, o señor Anxo Doval facía referencia a ese programa que manexa habitualmente na Universidade; os operadores non teñen acceso á manipulación, loxicamente, senón sería un batiburrillo tremendo, polo tanto, o que din os técnicos está en total concordancia coa realidade.

Di tamén o informe que a modificación da aplicación terá que vir determinada polas necesidades do departamento de educación e falan de que a aplicación está instalada nos servidores de Plexus. ¿Por qué estaba no servidores de PLEXUS?, por unha cuestión lóxica, de funcionalidade, e porque o CPD que ten o Concello de Ames, non sei como esta agora pero creo que non cambiou moito, non tiña capacidade suficiente como para acometer ese proxecto e porque ademais había outras versións que se estaban probando. Como todo o mundo sabe, antes de implantar unha versión en produción ten que estar en modo Demo, por eso hai versións demo, iso é o ABC.

As cuestións son como son. Este concelleiro non omitiu información aos técnicos do concello, é mais, o din eles claramente: *O departamento de informática estivo ao tanto desde o principio do funcionamento e posta en marcha de dita aplicación. O concelleiro comentou con Enrique que contratara unha aplicación con PLEXUS para a xestión de comedores, non lembrando ben pola nosa parte a data disto. Tamén pediu parecer sobre a tecnoloxía empregada para a mesma, MySQL (base de datos) e PHP*

(linguaxe de programación), o cal comentóuselle que parecía unha boa opción. É dicir, o técnico me dixo que lle parecía unha boa opción, eu creo que tamén é unha boa opción, e adiante, que problema hai?.

Non se pode dicir que non estiveran informados, se vostede quere ir por ahi vaia por ahi, pero o informe esta fora de dúbidas, a colaboración cos técnicos de informática foi absoluta, ¿qué sucede?, que unha vez que nos poñemos a traballar quen ten mais que dicir son os traballadores do departamento de educación, porque son os que traballan co programa continuamente. Por certo, non había programa, non é cuestión de discutir que había programa cando non había programa señor alcalde, non había ningún programa, había un access e non vou dicir en que condicións estaba, non vou dicilo, porque probablemente podía meter nalgún compromiso ao Concello e non quero. Había un access e se exportaban a excel daquela maneira, aquilo era un batiburrillo tremendo, e os que estaban no anterior goberno sabían porque era laborioso, custoso e todo o que imaxinemos. Se decidimos implantar un sistema baseado na renda familiar, proporcional, redistributivo, home, branco e en botella e non é fariña, señor alcalde, leite por si acaso non lle queda claro, non é fariña.

Non se me contestaron ningunha das preguntas que fixen polo tema dos recoñecementos extraxudiciais de crédito. É máis, no último ano, pedimos tres veces os informes de intervención de disconformidade ou de reparo que se levan emitido neste concello durante todos estes anos, tres veces o pedimos e aínda non se nos facilitaron. Polo tanto, ¡que vamos a pensar, que podemos pensar! non o vou a dicir eu. Pero resulta que unha factura de 14.400 euros, que por certo, señor Miñones, vostede cando gobernaba facía o mesmo, o seu goberno, para entendernos, facía o mesmo, facía recoñecementos extraxudiciais, entón ¿de qué me fala?. Vostedes, no 2009, viñeron con catrocentos mil e pico euros e no 2011 cun millón e pico, non sei que problema hai. Ten ahi compañeiros de bancada que aprobaron eses recoñecementos extraxudiciais de crédito e nos, que estabamos na oposición daquela, criticabamos duramente eses recoñecementos extraxudiciais de crédito e os apoiabamos e votabamos abstención para que saíran adiante.

Intervén **Isabel González** para dicir: Non, de abstención nada, consulte as actas.

Continua **Ramón García**: Si, teño as actas Isabel. Algunhas veces votamos en contra e moitas abstención, a maior parte das veces. E votamos en contra por un motivo, busque nas actas. Sabe porque votabamos abstención?, para que saíran adiante, e sabe ¿por qué votabamos en contra?, porque estabamos fartos de dicirles que xa estaba ben de tanto recoñecemento extraxudicial de crédito. Por iso a nos nos estraña agora tanto problema por unha factura de 14.400 euros, e nos estraña que no último ano pediramos tres veces os informes de Intervención e non se nos deran, por eso nos estraña tanto, aquí hai que ser serios e rigorosos. Como dicía antes, se vostedes queren poñer acento neste asunto, eu entendoo, estamos na data que estamos e queda moi ben, pero a realidade é a que é e non hai mais, e os recoñecementos extraxudiciais son unha practica habitual, outra cousa é a crítica á xestión.

Neste caso a realidade é a que é, o código fonte existía, todo estaba funcionando perfectamente, a aplicación funcionaba perfectamente no curso, e non hai mais que estar ahí, para comprobalo. É triste e me da pena estar falando agora mesmo porque da a sensación de que foi tomar posesión o día non sei canto de xuño do 2011 e ao día seguinte estabamos mal todos, e iso non é así, e vostede o sabe. E vostede sabe perfectamente porque viñeron todas estas cuestións igual que o sei eu, vostede terá a súa parte de culpa e eu terei a miña parte de culpa, pero é así, pero non aprobeite estas cousas porque non me parece normal e non me parece nin sequera ético. Eu creo que non hai moito mais que dicir. As cuestións son as que son, hai Memoria, hai orzamento, se fixeron as cousas, o traballo está feito, ben feito e se demostrou que houbo un antes e un despois no traballo, se demostrou quen traballa e quen non traballa, e agora vostede busque calquera suterfuxio, calquera cuestión, pero as cousas están ahi e como lle dixeran no ultimo pleno se cree que algunha cuestión é

dubidosa sabe perfectamente onde ten que ir.

Intervén co permiso da presidencia **José M. Miñones** para dicir: Certamente, chama a atención que o goberno se pregunte a si mesmo, neste pleno, sobre asuntos que debería contestar el. Vostede alcalde, independentemente que non estivera ao tanto, é o máximo responsable deste Concello, é o alcalde e ademais, como se acaba de dicir, era o concelleiro responsable da area económica. Polo tanto, é a súa obriga e a súa responsabilidade que estes gastos estiveran orzamentados, e non se nos acaba de aclarar porqué non se fixo esa retención de crédito, porqué non se meteu nun orzamento que foi aprobado no verán de 2012. E seguimos vendo que se traballou por detrás dos técnicos, e cando eu leo que o primeiro que solicitou o departamento informático foi a documentación, da que carecía absolutamente, se iso se di en febreiro do 2013 é que antes non tiña ningunha información. Vostede fai unha interpretación sobre o que di o técnico, eu teño outras formas moi distintas de traballar cos técnicos, eu non vou e contrato primeiro e despois pregunto, pregunto primeiro.

Intervén **Ramón García Argibay** que di: Foi antes de contratar. Lea ben o informe.

Intervén **José M. Miñones**, que di: O informe pon: *O concelleiro comentou con este técnico que contratara unha aplicación con PLEXUS, para a xestión de comedores*. Se eu son o técnico digolle: se xa contrataches para que me ves preguntar agora.

Intervén **Ramón García Argibay**, que di: Lea todo, non lea sesgado señor Miñones, lea todo. Eu falei deste tema cos técnicos moitas veces.

Intervén o **alcalde**, que di: Perdón, está no uso da palabra o señor Miñones, non se pode interrompir, que despois protesta se eu interveño.

Intervén **Ramón García Argibay**, que di: El sabe que eu llo digo en plan ben, non como fai vostede, que o di coas vísceras botadas para adiante, eu llo digo con toda a calma, leao todo, señor Miñones, nada mais.

Continua **José M. Miñones**: Dende logo, para nos, se traballou por detrás dos técnicos e se traballou, ademais, sen facer ben as cousas, sen o respaldo do gasto, sen que o departamento de intervención coñecera o gasto, sen que o goberno a vista do falado aquí coñecera absolutamente nada. As consideracións que se fan no informe de intervención, volvo a repetir, son gravísimas. É lamentable que o goberno non axilizase este procedemento moito antes e que teñamos que estar falando dunha cousa acontecida fai tres anos. Como xa dixen na miña primeira intervención, vostedes esperan un ano dende o ultimo informe dos técnicos, para traer este asunto a pleno novamente; vostedes unha vez mais non fixeron absolutamente nada para traelo novamente a pleno. Reiteramos o descontrol que había neste goberno ao longo dese primeiro ano e medio inicial e que queda evidenciado con acontencido con esta factura. Chama a atención o seu traspaso de poderes, tanto que criticaron o que fixeramos nos. Á día de hoxe hai documentación que non sabemos quen a ten, o goberno ou vostedes, pero que en todo caso non a temos os que somos oposición. Hai documentación que consta que foi entregada, pero non sabemos a quen, hai un albarán asinado polo concelleiro e polo técnico correspondente que nin o goberno coñecía. É dicir, si existe unha nebulosa neste asunto, e dende logo, unha falta de control absoluto sobre este concello.

Para nos non vale botar balóns fora, hai unhas responsabilidades e vostede alcalde é o máximo responsable do concello, para o bo e para o malo. Nos esperamos que esta situación se arranxe, pero que se arranxe deixando as cousas claras, non dicindo que sexa outro o que responda e que ese outro diga que sexa o goberno quen responda.

Toma a palabra o **alcalde**, para dicir: Evidentemente señor Miñones, eu teño a

responsabilidade que teño, pero si a min ese orzamento non se me da ou non se me comunica, non o podo coñecer. O traballo se fixo e o que me da pena é que por culpa deste problema a empresa esté sen cobrar. Aínda incluso que non me dera traslado no seu momento pero se se me di, mira asinei este orzamento que era da túa competencia, eu tería collido o orzamento, o tería pasado aos servizos económicos e sen dubida buscarían a maneira de encaixalo no orzamento do 2009. Pero o problema era ese señor Miñones, non sei porque se actuou desá maneira, eu non creo que o anterior concelleiro lle deba nada a esta empresa. Porque poden pensar, é que claro o firmou porque ao mellor lle debe algo a empresa ou lle contratou algún servizo á empresa ou lle fixo algún favor a empresa. Señor García, eu creo que non lle deba vostede nada a esta empresa ¿non?, nin vostede nin ningunha concelleira que poida estar presente que poida haber tido algunha vinculación con esta empresa. Eu penso que esta empresa veu a facer o seu traballo, o fixo da mellor maneira posible e a pena é que despois dun ano estea sen cobrar.

Intervén **Ramón García Argibay**, que di: Me parece que o que acaba de dicir o cataloga a vostede, a súa moralidade.

Continua o **alcalde**, que di: Eu non estou afirmando nada, déixeme acabar. Neste asunto, se evitou que este documento se tivera facilitado ao responsable do departamento económico ou a alcaldía para a súa tramitación, se evitou que fora tramitado a través do departamento económico e agora vimos con este problema que vimos acarreado xa desde fai un ano que foi cando houbo a intención de que se puidera aprobar, levantar a suspensión e finalmente pagar. Esta é a realidade, e esperemos que as empresas que traballan, neste caso esta empresa que fixo este traballo, nun horizonte curto de tempo poida cobrar o seu traballo.

Rematadas as intervencións, o Pleno da Corporación por maioría simple, cos votos a favor dos 4 representantes do grupo municipal popular e de Ana Ruso Baliña e a abstención dos restantes concelleiros/as presentes, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Levantar os efectos suspensivos do reparo de legalidade formulado pola Intervención Municipal no seu informe 207/13.

Segundo.- Aprobar o recoñecemento extraxudicial de crédito plenario 1/15 (antes 1/13), que importa un total de 17.015.60€, afectando á seguinte factura:

Expedidor	Nº factura	Data de expedición	Concepto	Importe
TECNOLOGÍAS PLEXUS SL	310812PLX1015	31/08/12	Desenvolvemento do sistema de xestión de solicitudes para programa de comedores	17.015,60 €

Terceiro.- Facultar ó alcalde presidente do Concello de Ames, para cantas actuacións sexan precisas para á mellor execución do acordado.

Explicación do voto do concelleiro **Ramón García Argibay**: O motivo da abstención é a súa última intervención, señor alcalde. Vostede non aprende, o problema é que vostede non aprende, pero desde logo quedou moi claro hoxe aquí unha cousa, a súa catadura moral, que deixa moito que desexar, xa non so política, que xa sabemos as carencias que ten, senon tamén a persoal. O mais grave que pode ter unha persoa, son carencias morais e persoais. Iso foi o motivo polo que nos abstivemos nesta votación.

C) PARA CONTROL DO GOBERNO:

Neste momento da orde do día, o portavoz do grupo municipal socialista anuncia unha moción de urxencia a efectos de que recibida credencial de Begoña Gómez Barreiro se inclúa na orde do día a súa toma de posesión como concelleira.

O alcalde expón que a continuación da moción incluída na orde do día se sometera a consideración esta moción de urxencia.

Punto Décimo Cuarto.- Moción presentada polo grupo municipal socialista e os concelleiros non adscritos Manuel José Ferreiro Santiago, Pilar Candocia Pita, Anxo Doval Rey, Olalla Alvite del Río e Susana Mayo Redondo, o 19 de xaneiro de 2015 (núm. R.E. 551), sobre o acceso aos tratamentos de última xeración para as persoas doentes de hepatite C.

Durante a comisión informativa previa ao pleno, o grupo municipal popular tiña anunciado e presentado un voto particular a este punto. Durante o transcurso da sesión de pleno ese voto particular foi retirado.

(.....)

Rematadas as intervencións, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes presta aprobación á moción do teor literal seguinte:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A enfermidade hepática causada polo Virus de Hepatite C (VHC) constitúe un grave problema de saúde pública calculándose, en cifras do Ministerio de Sanidad, Igualdad y Asuntos Sociales, que unhas 700.000 persoas son portadoras deste virus no conxunto do Estado.

Até recentemente os medios de tratamento dispoñibles producían altas taxas de fracaso terapéutico, ademais de ter unha elevada toxicidade e efectos secundarios graves, dándose ademais numerosos casos de doentes que non podían someterse a elas por intolerancia a algún dos fármacos empregados.

Como consecuencia, na actualidade en Galicia hai unha cantidade importante de persoas enfermas diagnosticadas, en diferentes estadios de evolución da Hepatite C que non están sendo tratados, e que teñen como única alternativa a vixilancia da súa evolución á espera de chegar a un estado que determinase a idoneidade dun transplante hepático.

Esta situación veuse radicalmente alterada coa aprobación recente de novos fármacos. Particularmente transcendente foi a aprobación do Sofosbuvir, un antiviral de acción directa sobre o VHC, pola axencia europea do medicamento (EMA) a principios do ano 2014. A comercialización deste medicamento no territorio español foi aprobada pola Dirección General de Farmacia y Productos Sanitarios o 5 de marzo de 2014.

O día 24 de setembro de 2014 a daquela Ministra de Sanidade anunciou publicamente que o Ministerio acadara un acordo co fabricante do fármaco para incluílo na sanidade pública e que os médicos o puidesen prescribir a aqueles doentes que o precisen, engadindo que a proposta se trasladaría inmediatamente á Comisión Interministerial de Precios de los Medicamentos, e que “en outubro podrán disponer los médicos de ese medicamento en toda España, para aplicarlo a los pacientes que lo necesiten”.

Desde aquela hai elaborado un Protocolo de Posicionamento Terapéutico e un Documento de Priorización que están sendo aplicados no caso de Galicia pola subcomisión para o Tratamento da Enfermidade Hepática, constituída na Consellería de Sanidade.

A día de hoxe sucédense as declaracións públicas dos hepatólogos a través da Asociación Española para el Estudio del Hígado reclamando que os criterios para a dispensación do tratamento no sistema público sexan máis inclusivos e cifrando a necesidade de tratamentos urxentes a aplicar no territorio do estado nun mínimo de

30.000 para o ano en curso.

Por outra parte, a inquietude e as queixas dos doentes de hepatite C, particularmente dos post-transplantados non negativizados e dos que se atopan en fase cirrótica (F4) van en aumento ao comprobar como nuns casos a súa situación non é contemplada dentro dos criterios de elixibilidade que se aplican de para o acceso ao fármaco, e noutros moitos a solicitude cursada polos seus hepatólogos, unha vez determinado que cumpren os requisitos establecidos polo Ministerio e recollidos nas Instrucións do acceso aos tratamentos da Hepatite C cursadas pola Dirección xeral de Asistencia Sanitaria, son rexeitados ou non contestados.

Por estes motivos o Pleno do Concello de Ames insta:

Ao Goberno de España a garantir que o acceso ás novas terapias para os doentes de Hepatite C que o precisan se produza de acordo co criterio dos médicos especialistas que os atenden en cada caso, dispoñendo todos os recursos que sexan precisos para a atención dos casos definidos como de tratamento urxente pola Asociación Española para el Estudio del Hígado, cifrados por esta nun mínimo de 30.000 para o ano en curso, na súa recente reunión co Ministerio de Sanidad, Igualdad y Asuntos Sociales.

Ao goberno da Xunta de Galicia a tomar as medidas necesarias para que a terapia cos novos fármacos para a Hepatite C se dispense nas farmacias hospitalarias a aqueles doentes aos que lles sexa prescrita polos seus médicos especialistas do Servizo Galego de Saúde, de xeito inmediato á súa prescrición e sen máis requisito que esa prescrición facultativa.

Moción de urxencia para a toma de posesión como concelleira de Begoña Gómez Barreiro.

Polo Pleno da Corporación, por unanimidade dos seus membros presentes, se ratifica a urxencia da moción presentada polo voceiro do grupo municipal socialista, para que tome posesión como concelleira Begoña Gómez Barreiro, unha vez recibida a credencial expedida pola Xunta Electoral Central no día de onte.

Ratificada a urxencia e incluída na orde do día a toma de posesión como concelleira de **Begoña Gómez Barreiro**, previo cumprimento das formalidades legais, toma posesión do cargo de concelleira, utilizando a modalidade de promesa.

O señor alcalde dálle a benvinda á nova concelleira desexándolle éxito no seu traballo.

Rematado o acto formal de toma de posesión, a nova concelleira ocupa asento entre os seus compañeiros de Corporación.

Punto Décimo Quinto.- Rogos e preguntas.

Intervén a concelleira **Susana Mayo Redondo**, para formular os seguintes rogos:

Primeiro rogo.- O primeiro rogo é para facernos eco dunha solicitude dunha veciña de Milladoiro, perceptora da RISGA, que ten unha débeda de comedor escolar e unha situación económica que eu non vou relatar porque xa ela o fai diante do concello, pero que é bastante delicada. A concelleira **Mª Eugenia Martín Vicente**, di: Si, es que ya se lo que es.

Continua **Susana Mayo**, dicindo: Como sabe vostede quen é, non dou os datos. O que queremos é facernos eco delo, pedir por favor que se actúe neste caso.

Intervén o **alcalde** que di que se está actuando nese caso.

Segundo rogo.- O outro rogo non é por un tema tan concreto, é por un tema de coordinación entre asuntos sociais e educación. Hai nenos no colexio de Ventín, eu non podo acreditar que pase noutros centros, pero se fose así o meu rogo sería extensible os outros centros. Hai nenos no colexio de Ventín, que reiteradamente chegan ao recreo e se desmaian, porque non almorzou na súa casa. Isto é algo que sabe o profesorado, é algo que sabe o concelleiro de educación porque eu sei que se lle transmitiu, que sabe a ANPA que está tomando medidas, medidas que eu lle

agradezo, pero que creo que non debe ser a ANPA quen o faga. Eu creo que parte do problema esta en garantir que eses nenos coman, polo menos, pola mañan. O mellor a cuestión non é achegarles alimentos á casa, senón facer que vaian aos Bos Días para que sexa un monitor quen comprobe que eses rapaces reciben o alimento, creo que a solución vai mais por ese camiño. Non é un neno, son varios, e eu creo que isto é tan fácil de solucionar como falar co director, porque é sabido. Desgraciadamente, tamén empeza a ser sabido entre os nenos. Pido por favor que se actúe desde o concello, para que non sexa a ANPA de Ventín a que asuma o gasto en almorzos, que é o que esta facendo agora. Faino a ANPA de Ventín, incluso os pais polas aulas están empezando a levar comida. E se noutros centros pasa o mesmo, pido a mesma actuación.

Intervén o **alcalde**: Dirlle que estamos en contacto co director de Ventín por esta situación, para ver como atallarla.

Intervén o concelleiro **Xosé Anxo Doval Rey** para formular os seguintes rogos:

Terceiro rogo.- Non son moi dado a traer aquí o estado lamentable dalgúns puntos concretos do concello, me parece que hai mecanismos para tratar eses temas, pero hoxe vou a traer un como unha cuestión xenérica, como mostra de como actúa o concello en temas de obras. Fai aproximadamente un ano, e tamén falando de maneira xenérica, comentaba eu o estado lamentable que tiña unha pista recen asfaltada, a da baixada de Framan. Daquela, a contestación do concelleiro, con toda a displicencia habitual, era que aquilo estaba ben. Agora supoño que teñen enriba da mesa o escrito de reclamación de varios veciños de Biduido, concretamente pola pista pola que acceden ao Colexio Alca, esta presentado por rexistro, polo que supoño que o terán. Eu acabo de pasar agora por ali, e efectivamente é lamentable, e a obra está recén entregada.

Contesta **Alfredo Taboada Albelo** : Non está entregada a obra.

Continua **Anxo Doval**: Pois a factura está aprobada, figura nos decretos. A que non está aprobada é a do aparcamento do Milladoiro que formaba parte do mesmo paquete. Non vou pola obra en concreto, senón pola forma de actuar en relación as obras do concello. Fun mirar o expediente da obra, resulta que este tipo de obras normalmente, e así figuran nas prescricións técnicas, debe levar zaborra e xabre, materiais que alí non hai. Ali hai rego asfáltico e un morrillo que lle botaron por riba. As prescricións técnicas din que a obra leva zaborra e xabre, e desde logo ali non lle botaron en absoluto ningún deses materiais, se ve polo gordo que ten, e ademais se ve que ten os mesmos baches que había antes. Seguramente os proxectos xa van moi axustados debido ao período no que estamos, pero é que se concedeu cun 30% de baixa, é normal que as empresas aforren en xabre, aforren en zaborra e aforren en todo, pero o que non é normal é que o concello a recepcione e lle de o visto bo, porque non cumpre as prescricións técnicas. Eu lle rogo, por favor, que nas obras do POS non aforren, que non nos digan aforramos e fixemos o complementario tamén, porque esas non son obras son parches e mal feitos. Eu rogo que por favor se revisen as obras, que sexan axustadas ao obxecto e que non se permita as empresas aforrar naquilo que non deben, senón é mellor non facelas porque é tirar cos cartos.

Intervén o concelleiro **Emilio Martínez Carballeira** para formular os seguintes rogos:

Cuarto rogo.- Me gustaría saber se a Dirección da Escola Infantil O Bosque, de Bertamiráns, fixo chegar ao concello, dalgunha maneira, o estado lamentable no que se encontra o patio da escola. Se fora así, eu creo que o concello ten que actuar canto

antes, é de verdadeira pena tal e como esta ese patio, e se non fora asi tanta culpa ten a Dirección da Escola coma quen corresponde. Eu estiven por ali, e vostedes deberían ir e comprobar en que situación se encontra o patio da escola.

Quinto rogo.- Sigue habendo zonas de Bertamiráns donde as baldosas das aceras están completamente levantadas, casualmente fai dous o tres días caeu unha persoa. É necesario facer unha revisión sobretodo nalgúns puntos concretos.

Intervén **Bernardo Moar Miguez**, que di: Sobre a Escola Infantil contestarlle que temos feita a retención de crédito para cambiar todo o pavimento do patio, o que pasa é que xurdiu un problema co aleiro de cemento, que se está desfazendo, polo que temos que ir cortar os tramos do aleiro e estamos esperando para facelo a unha fin de semana que veña con algo de sol. Parece un pouco irracional colocar un pavimento novo, que é un diñeiro substancial, cando despois vamos a estar cunhas máquinas pesadas ali para cortar ese aleiro. Cando solucionemos o do aleiro, vamos substituír a totalidade do pavimento do patio.

Intervén o **alcalde** para dicir: Se están facendo traballos de reparación de baldosas, lle agradecería que nos indicara os puntos concretos que teñen problemas.

Contesta **Emilio Martínez Carballeira**: Concretamente na acera da avenida da Maía xunto á cafetería A Fonte.

Intervén o concelleiro **Francisco Villaverde Marcos** para formular os seguintes rogos:

Sexto rogo.- Eu teño un rogo de parte dos veciños de Pousada, que din que a pista que atravesa parte do lugar e que sae enfrente á pista que sae en San Xoán, está chea de silvas e hai puntos onde hai moita auga. Rogo que se faga unha limpeza e se comprobe se realmente se pode eliminar a auga que é a que desfai a pista.

Preguntas.-

Intervén a concelleira **Susana Mayo Redondo** para formular as seguintes preguntas:

Primeira pregunta.- Eu preguntei no mes de novembro por unha actuación da policía local nunha praga de mosquitos, na que se lle solicitou axuda, e a policía local dixo que estaba ali por curiosidade, que nunca se lle chamara para cousa semellante e que non era a súa función actuar. O que se lle pedía en realidade, era dar fe de que os técnicos entraban nunha finca privada, porque esa era a finca onde partían os insectos, esa era a actuación que se lle pedía, non crean que era outra. Eu preguntei se a policía local fixera algún tipo de informe ou de parte sobre esta actuación, cales eran as funcións da policía local a este respecto; se existe, aínda non recibín resposta, entón volvo a facer a pregunta.

Intervén o **alcalde**, para preguntar: Onde era a praga de mosquitos, en que finca?

Contesta **Susana Mayo Redondo**: Unha finca que da A Madalena, que esta en ruínas, a do noso amigo rato-gato, o rato que parece o gato. Ali recortouse a maleza pero parece que os mosquitos saían desa finca.

Intervén **Alfredo Taboada Alvelo**, que di: A casa está deshabitada, pode ser que saian de ali, non che vou dicir que non.

Susana Mayo di: Parece ser que si, porque foron praguicidas a miralo, foron en tres ocasións nunha semana, se non me equivoco. Isto foi no verán. Non o digo eu que non teño nin idea dese tema, foron técnicos. Cal foi o seu problema?, que ao comprobar de onde viñan, viron que era dunha finca privada e eles non podían entrar ahi sen unha autoridade, e a policía local non actuou e dixo que non era a súa misión. Os técnicos mostraron a súa sorpresa, xa que noutros lugares piden esta colaboración da policía local e téñena. Entón, queriamos aclarar este tema, se é función ou non da policía local.

Intervén o **alcalde** que di: Informe non me consta que haxa, pero poden telo anotado

eles no parte diario. Preguntaremos.

Segunda pregunta.- Sobre este asunto fixen un rogo no seu momento e agora fago a pregunta. Se trata dun cambio de localización da parada do bus na rúa Alcalde Lorenzo, que no seu día se fixo por mor dunhas obras. Xa os pais e os monitores solicitarón a policía local. Solicitaránnolo a nos pero tamén á policía local, que por favor se volvera á situación orixinal por seguridade. Que os nenos volveran a baixar do autobús diante dunha praza e non nun cruce e que os taxis volvan a estar mais enriba do cruce, como anteriormente. Eu daquela fixen un rogo, non se me contestou e tampouco se fixo nada. Agora pregunto, ¿este cambio de ubicación que parece que quedou como permanente responde a algún criterio técnico?; ¿hai algún motivo para que esto continúe sendo así e non se volvan a poñer como estaba antes, atendendo as demanda dos pais e dos monitores?.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Pois se hai un criterio lle daremos traslado dese criterio.

Intervén o concelleiro **Xosé Anxo Doval Rey** para formular as seguintes preguntas:

Terceira pregunta.- Eu teño dúas preguntas, unha que fixemos no pleno anterior e non se contestou e outra pregunta do grupo socialista sobre o estado da luz pública, polos continuos cortes que se producen. Normalmente, cando alguén pregunta, soamente se lle contesta a quen pregunta pero como quero saber a resposta, pregunto eu tamén. A pregunta do grupo socialista era sobre o estado da luz e eu pregunto se fixo algún tipo de xestión con Fenosa para saber o porqué deses continuos cortes de luz?, se fixo algun tipo de xestión para coñecer o estado da rede? .Teño algunha foto de cables enriba de postes, ou de postes tumbados, etc e teño coñecemento de que se fixeron denuncias na parte norte do concello. A pregunta é se fixo algunha xestión, se se fixo cal é a resposta, se non se fixo se se vai a facer algo por parte do Concello, para que isto non continúe así. Cando hai unha pequena tormenta e incluso sen tormenta temos moitas avarías e curtes de luz.

Intervén o **alcalde** : Sobre todo na zona de Framán. **Anxo Doval** contesta: En toda a zona do rural, falei de Framan porque o sufro, pero coñezo denuncias de Tapia, Agrón, Aguapesada. O **alcalde** di: Tomamos nota e lle informaremos.

Cuarta pregunta.- Dar a benvida ás novas concelleiras, esperando que teñan moito éxito no seu traballo. A segunda pregunta que quero facer porque non foi respondida é referida a un cambio na contratación que se fixo na persoa que agora acaba de tomar posesión como concelleira. Non entendemos por que se cambiou un contrato para facer o mesmo traballo e para un mes, xa que se sabía que ia a ser concelleira. Non entendemos ese cambio para un mes, co estritos que somos para recortar ás asociacións de comerciantes, veciñais e demais, e neste caso concreto somos mais distendidos.

Contesta o **alcalde**, que di: A razón foi por equiparar ás dúas persoas que estaban desenvolvendo o mesmo traballo ca mesma categoría. Resposta **Anxo Doval**: Eso xa viña de antes.

Intervén o concelleiro **Ramón García Argibay** para formular as seguintes preguntas:

Quinta pregunta.- En primeiro lugar dar a benvida a Begoña e Ana. Non perdemos a esperanza de que algunha vez se respondan as preguntas que facemos cada mes aquí e por iso vamos a facer unhas cantas. A primeira é se sabe vostede algo de cal é a situación dese local que teoricamente tiñamos que ter compartido os concelleiros non adscritos. Sobre ese asunto hai unha serie de informes e agora que estamos

acabando o mandato, gustaríamos saber como está a situación. Como todo o mundo sabe o Partido Socialista ten o seu local, o Partido Popular renunciou no seu momento a un local, o Bloque Nacionalista Galego cando pasaron a non adscritos, nunha situación similar á nosa, conservaron o seu local, e os únicos que andamos por ahi danzando somos nos. A verdade é que non temos moita esperanza pero nos gustaría que nos contestara.

Sexta pregunta.- Relacionada coa limpeza que se fixo entrando no Milladoiro, na marxe de Santiago. Resulta que o outro día pasamos por ali e vimos unha brigada que poñía Concello de Ames e estaban limpando toda aquela zona pero no Concello de Santiago, non no Concello de Ames. Preguntámoslle ás persoas que estaban ali, non vou a reproducir o que dixeron, pero nos evidentemente sabemos ata donde chega o Concello de Santiago, o mellor outros non, pero nos si o sabemos. A pregunta é ¿a que é debido a que se faga a limpeza no Concello de Santiago e non se faga no noso concello que falta lle fai a moitas zonas?, ¿hai algunha contraprestación de intercambio ou de algo que tamén pode ser?. Explique cal é esa situación porque chama un pouco a atención.

Sétima pregunta.- Vai vostede responder no que queda de mandato ás innumerables preguntas e escritos que fixemos e que están sen contestar?. Son preguntas e escritos interesantes, que fan que a labor da oposición sexa mais rigorosa, que tentan evitar que por descoñecemento cometamos algun erro. Me gustaría saber se vostede ten pensado responderme nalgún momento.

Oitava pregunta.- Unha pregunta relacionada coas asociacións ACB e AEMI. Ten pensado vostede ou o contempla si é que vai a traer os orzamentos no que queda de mandato a pleno, a posibilidade de cambiar o sistema de axudas as entidades que son sen fin de lucro?. Á promoción económica deste concello había que darlle un pulo. Ten pensado pensado darlle axudas directas como se fan noutros casos?.

Intervén o **alcalde** para dicir: Miraremos eses escritos e esas preguntas que están pendentes, aínda así eu creo que mais ou menos se van contestando, se non son no pleno son por escrito fora do pleno.

Do tema da limpeza entrando en Milladoiro, pola marxe de Santiago, hai moita xente que baixa por ali e decidimos limpalo, falando con Santiago, obviamente. A xente non entende de límites, non sabe si esta en Santiago ou esta en Ames, o que quere é que este limpo para camiñar pola beirarrúa. Miraremos o resto de preguntas para poder contestarllas.

Intervén a concelleira **Mª Isabel González Cancela** para formular as seguintes preguntas:

Novena pregunta.- Benvidas a este pleno a Bego e a Ana. A primeira pregunta é unha que nos trasladan os veciños de Tapia. Por que se cambiaron os contedores de sitio? Agora están nun cambio de rasante e resulta moi perigoso deixar ali o lixo.

Intervén **Mª Eugenia Martín Vicente**, que di: Están en una acera. Todos los cambios de contenedores que se han hecho han respondido siempre a peticiones de los veciños o a demandas de la empresa. Ese cambio en concreto fue una demanda de la empresa. Hay algún pequeño desajuste, y hay algun contenedor que hay que volver a reubicar, pero ese en concreto fue una demanda de la empresa porque esos contenedores aparecían muchas veces en la carretera cuando habia temporal, y fueron ellos los que me pidieron ubicarlos alli. De todas formas, le diré a la empresa que vuelvan a mirarlo y que estudien bien la situación. En cualquier caso hay un sitio para retirarse a un lado y los contenedores estan al otro lado de la acera. Pero lo volvemos a mirar, no pasa nada.

Continúa **Isabel González Cancela** coa súa pregunta: Seguen demandando contenedor de vidro porque ali hai un bar, cal é o motivo polo que non se lles

contesta?.

Contesta **Mª Eugenia Martín Vicente** : No presentaron nada por registro, tienen que empezar por presentarlo por registro, para que la empresa lo estudie.

Intervén o concelleiro **Francisco Villaverde Marcos** para formular as seguintes preguntas:

Décima pregunta.- Teñen coñecemento do roubo e do que queimaron no campo de Biduído neste Nadal, ¿van a recibir a directiva do clube algunha vez?.

Intervén o **alcalde** que pregunta: Que roubo?. Contesta **Francisco Villaverde**: O roubo que se fixo nos vestiarios e mais ardeu parte do material que había, asientos, estanterías, sillas, mesas... etc.

Intervén o **alcalde**, que di: O campo é do Biduído, non é municipal, pero aínda así se queren falar, falaremos coa directiva do Biduído.

Intervén **Mª Eugenia Martín Vicente**, que di: Cuando pidan una cita, basicamente. Conmigo no hablaron. Adivinos no somos, así que si no piden cita no podemos citarlos.

Ao que di **Francisco Villaverde**: Entón nos mentiron, porque segundo eles pediron cita co alcalde e coa concelleira polo menos dez veces. Dixéronmo a min e a varios.

Intervén **Mª Eugenia Martín Vicente**, que di: Pues primera noticia que tengo. Yo tuve una o dos reuniones con el presidente, al principio de mi toma de posesión, pero nunca más. Yo estoy aquí toda la mañana y nunca me han llamado a la puerta. Hay mucha gente que viene y llama a la puerta y me pide una cita, en muchos casos en el mismo momento hablamos, pero con estos nunca más.

Intervén o **alcalde** para decir: Eu non teño constancia

diso. Se houberan vido por aquí e non os houbera recibido pois diría que están pendentes de recibir, pero non teño constancia.

Intervén **Mª Eugenia Martín Vicente**, para decir: Yo el otro día me crucé en la puerta con el presidente del Biduído, de esto debe hacer tres semanas y no me dijo ni pio. Buenos días, fue todo lo que me dijo.

Francisco Villaverde di: Trasládareillo a eles

E non habendo mais asuntos que tratar, o señor alcalde presidente deu por rematado o acto e levantou a sesión ás vinte e dúas horas e cincuenta minutos do día 29 de xaneiro de 2015, de todo o que eu como secretaria certifico.

Visto e praxe

A secretaria

O alcalde