

**ROSA ANA PRADA QUEIPO, SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA  
PROVINCIA DA CORUÑA**

**CERTIFICO:** QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN ORDINARIA O 28 DE AGOSTO DE 2014, DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE.

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O  
DÍA 28 DE AGOSTO DE 2014.-**

No Salón de Sesiões da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas (20:00) do día 28 de agosto de 2014, reúnese o Pleno do Concello en sesión ordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. Alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, e coa asistencia das/os señoras/os concelleiras/os seguintes:

Grupo municipal Popular	Grupo municipal Socialista	Concelleiras/os non adscritas/os
Santiago V. Amor Barreiro Mª Eugenia Martín Vicente Bernardo Moar Míguez Alfredo Taboada Alvelo Mª Carmen Verde Leboráns	José Manuel Miñones Conde José Blas García Piñeiro Mª Isabel González Cancela Carmen Fraga Crespo Francisco Villaverde Marcos	Olalla Alvite del Río María Pilar Candocia Pita Xosé Anxo Doval Rey Ramón García Argibay Mª Dolores Fernández Álvarez Manuel J. Ferreiro Santiago Alfonso Rey López Emilio Martínez Carballeira

Non asisten, pero xustifican a súa ausencia os concelleiros/as **José Pazos Balsa, Susana Mayo Redondo e María González Gómez.**

Asiste o **interventor**, José Antonio Rueda de Valenzuela.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación, Rosa Ana Prada Queipo.

**ORDE DO DÍA:****A) PARA DAR CONTA:**

**Punto primeiro.- Dación de conta ao Pleno da Corporación dos decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria.**

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro** informa á Corporación que os decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria estiveron a disposición de todas/os as/os concelleiras/os na Secretaría Xeral, engadindo que o acceso aos decretos é libre para todas/os as/os concelleiras/os en calquera momento na Secretaría Xeral do Concello, así como nos distintos departamentos nos que foron elaborados e que ditos decretos foron remitidos por vía telemática aos señores/as concelleiros/as.

**B) PARA DELIBERACIÓN E ACORDO:**

**Punto segundo.- Aprobación inicial da Ordenanza reguladora do servizo de taxi do Concello de Ames.**

(.....)

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes acorda:

**Primeiro.-** Aprobación inicial da Ordenanza reguladora do servizo de taxi no Concello de Ames, cuxo texto figura como anexo deste acordo.

**Segundo.-** Información pública e audiencia dos interesados polo prazo mínimo de 30 días para a presentación de reclamacións e suxestións. Para o suposto de non presentarse reclamacións ou suxestións, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional sempre que as tarifas contidas na ordenanza foran autorizadas pola Comisión de Prezos de Galicia.

**Terceiro.-** Remitir copia do expediente á Comisión de Prezos de Galicia, mediante o seu envío á Dirección Xeral de Comercio da Consellería de Economía e Industria da Xunta de Galicia, aos efectos de completar o expediente de elevación de tarifas dos servizos de competencia local.

**Cuarto.-** Facultar ao alcalde do Concello de Ames, Santiago Vicente Amor Barreiro, para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

### **Anexo**

## **ORDENANZA REGULADORA DO SERVIZO DE TAXI NO CONCELLO DE AMES**

### **NORMAS XERAIS**

#### **ARTIGO 1. Obxecto**

1. A presente ordenanza regula o transporte público urbano de persoas en vehículos de turismo por medio de taxi que se desenvolve no Concello de Ames segundo o establecido na Lei 4/2013, do 30 de maio, de transporte público de persoas en vehículos de turismo en Galicia .

2. Considérase taxi o transporte público e discrecional de persoas viaxeiras realizado por persoas físicas en vehículos de turismo habilitados que contan con signos distintivos de taxi, e que se realiza por conta allea mediante retribución económica suxeita a tarifa e dispoñendo dos correspondentes títulos habilitantes para a prestación do servizo .

3. Para o non previsto nesta ordenanza, ademais da citada Lei 4/2013, será de aplicación a Ordenanza fiscal reguladora da taxa por licenzas de autotaxi e demais vehículos de alugueiro do Concello de Ames, así como as restantes normas de aplicación.

#### **ARTIGO 2. Ámbito de aplicación**

A intervención da Administración municipal límitase á regulación dos taxis no Concello de Ames. A capacidade dos vehículos, con carácter xeral, estará comprendida entre un mínimo de cinco prazas e máximo de sete prazas, incluída a do/a condutor/a. Excepcionalmente, atendendo as características xeográficas de poboación ou de débil tráfico, poderán autorizarse vehículos de ata nove prazas incluída a persoa condutora.

### **LICENZAS**

#### **ARTIGO 3. Competencia**

A concesión das licenzas para exercer o servizo de transporte urbano de viaxeiros, para adscribir vehículos a estas licenzas e para conducir os ditos vehículos é competencia do Concello. O Concello de Ames exercerá esta competencia na forma prevista na presente ordenanza.

#### **ARTIGO 4. Concesión**

Cada licenza terá unha soa persoa titular e estará adscrita a un vehículo concreto.

As licenzas outorgaranse sen prazo de duración prefixado e a súa validez quedará condicionada ao cumprimento das condicións e requisitos exixidos, así como ao establecido no artigo 18 da Lei 4/2013.

O Concello de Ames poderá comprobar, en todo momento, o cumprimento dos requisitos esixidos para a obtención das licenzas e a debida explotación, previa solicitude ás persoas titulares da documentación que xulgue pertinente.

#### **ARTIGO 5. Outorgamento de licenzas**

O outorgamento de licenzas de taxi determinarase pola necesidade e conveniencia do servizo, atendendo á oferta e á demanda existente no Concello de Ames e á calidade do servizo.

As licenzas serán outorgadas por concurso, previa convocatoria pública que garanta a libre concorrência entre as persoas interesadas, de acordo co establecido nos artigos 6 a 16 da Lei 4/2013.

Na convocatoria do concurso faranse constar os criterios de adxudicación, entre os que se valorará a antigüidade como condutor/a de taxi, tal como establece o artigo 8 da Lei 4/2013.

O Pleno da Corporación establecerá un número de licenzas conforme ao establecido no artigo 6 da Lei 4/2013.

O réxime de outorgamento, utilización, suspensión, modificación e extinción das licenzas axustarase ao disposto na presente ordenanza, en relación co establecido na Lei 4/2013.

#### **ARTIGO 6. Transmisión de licenzas**

- 1. A transmisión das licenzas rexerá polo establecido no artigo 17 da Lei 4/2013.
- 2. A transmisión dunha licenza, nos supostos legalmente establecidos, non faculta, por si mesma, para a prestación do servizo, xa que deben cumprirse, ademais, os requisitos esixidos na presente ordenanza para o exercicio da actividade.

#### **ARTIGO 7. Habilitación para prestación do servizo**

As persoas condutoras dos vehículos adscritos ao servizo deberán estar en posesión da correspondente habilitación para a prestación do servizo. Para isto, terán que obter o permiso municipal de condutor expedido polo Concello de Ames, así como a autorización interurbana de taxi.

As persoas titulares das licenzas teñen a obriga de explotalas persoalmente ou mediante a contratación de condutor/a asalariado/a, a xornada completa e con dedicación exclusiva, sen prexuízo do disposto na disposición transitoria terceira da Lei 4/2013.

En todo caso, cada licenza non poderá ter adscritas máis de dúas persoas como condutoras, incluída a persoa titular. Cando, por calquera causa, a persoa titular dunha licenza non puidera explotala por si mesma ou mediante un/unha empregado/a, deberá solicitarlle ao Concello de Ames unha suspensión, por dous anos como máximo, e atendendo ás condicións establecidas no artigo 11 da Lei 4/2013.

As persoas titulares das licenzas deberán xustificar ante o Concello, cando lles sexa requirido, o cumprimento da normativa legal en materia laboral e da seguridade social das persoas asalariadas.

#### **ARTIGO 8. Permiso municipal de persoa condutora**

O permiso municipal de persoa condutora concederá o Concello, a solicitude da

persoa interesada, sempre que se cumpran os seguintes requisitos:

- Estar en posesión do carné de conducir expedido pola Xefatura de Tráfico, coa categoría esixida polo código de circulación para conducir vehículos de servizo público.
- Certificado médico oficial acreditativo de non padecer enfermidade infecto-contaxiosa ou impedimento físico que imposibilite ou dificulte o normal exercicio da profesión.
- Declaración de non atoparse incurso nalguna das causas de incapacidade ou incompatibilidade que lle impida contratar coa Administración pública.

## DOS VEHÍCULOS

### Artigo 9. Características

Os vehículos adscritos ao servizo estarán dotados de taxímetro; terán unha capacidade mínima de cinco prazas e máxima de sete, incluída a da persoa condutora, e deberán dispoñer dun espazo dedicado a maletreiro totalmente independente e suficiente para transportar a equipaxe.

Excepcionalmente, atendendo as características xeográficas de poboación ou de débil tráfico, poderán autorizarse vehículos de ata nove prazas incluída a persoa condutora.

### Artigo 10. Imaxe

1. Para as novas licenzas outorgadas a partir da entrada en vigor da presente ordenanza, e sen prexuízo do establecido no artigo 27.1 da lei 4/2013, os vehículos destinados á prestación deste servizo deberán ser de cor branca.

En todos os casos, a partir da entrada en vigor da presente ordenanza, faranse constar de maneira visible na porta dianteira do vehículo o escudo do Concello de Ames e o número de licenza de taxi ao que se encontre afecto, así como unha placa co dito número no interior do vehículo.

2. Con suxeición á lexislación vixente en materia de publicidade, tráfico e seguridade viaria, autorízanse as persoas titulares das licenzas de taxi para colocaren anuncios publicitarios no exterior dos vehículos sempre que se conserve a súa estética, non impliquen a perda de visibilidade nin xeren perigo e respecten os requisitos de imaxe unificada dos taxis que poida establecer a Xunta de Galicia.

3. Queda prohibida toda publicidade sexista ou que atente contra os dereitos das persoas.

4. Os vehículos adscritos ao servizo irán provistos sempre da seguinte documentación:

1. Licenza municipal e autorización interurbana de taxi
2. Permiso municipal de persoa condutora.
3. Permiso de circulación do vehículo.
4. Documentación acreditativa das revisións obrigatorias do vehículo.
5. Seguros esixibles legalmente.
6. Follas de reclamacións.
7. Cadro de tarifas oficiais.

5. En todo caso, os taxis deben estar equipados tamén cun módulo luminoso exterior que sinala claramente, de acordo coa normativa técnica de aplicación, tanto a dispoñibilidade do vehículo para prestar o servizo como a tarifa que resulte aplicable.

A substitución dun vehículo por outro deberá autorizala o Concello de Ames cumprindo

co establecido na Lei 4/2013.

#### **Artigo 11. Incorporación de innovacións tecnolóxicas**

O Concello de Ames promoverá, en colaboración coas asociacións profesionais representativas do sector do taxi e co Consello Galego de Transportes, a progresiva implantación das innovacións tecnolóxicas precisas para mellorar as condicións de prestación e seguridade dos servizos de taxi e das persoas condutoras, a incorporación de sistemas automáticos de pagamento e facturación do servizo, sistemas de navegación, a progresiva redución das emisións sonoras dos vehículos, a potenciación de vehículos de baixa contaminación, a optimización da reciclaxe dos materiais utilizados e calquera outra innovación que se introduza no sector.

#### **Artigo 12. Prestación do servizo.**

As persoas condutoras están obrigadas a seguir o traxecto máis curto para chegar ao destino indicado polo viaxeiro. A persoa condutora pode denegar a prestación do servizo de taxi cando sexa solicitado para finalidades que se presuman racionalmente como ilícitas, ou cando concorran circunstancias especiais de risco para a seguridade ou a integridade física das persoas ou do vehículo.

Para a prestación do servizo os vehículos situaranse por orde de chegada nas paradas de estacionamento determinadas polo Concello que se relacionan no ANEXO I da ordenanza. Os vehículos non poderán permanecer nas paradas sen o seu condutor/a.

As paradas estarán debidamente sinalizadas e rotuladas polo Concello. Nelas figurarán os sistemas tecnolóxicos de comunicación facilitados polas persoas titulares das licenzas.

Cando os/as usuarios/as acudan a parada para solicitar o servizo deberán dirixirse ao vehículo situado en primeiro lugar respectando a orde de chegada.

Os/as usuarios/as poderán solicitar o servizo a través de chamada dun sistema tecnolóxico de comunicación a unha persoa titular de taxi concreto, sen necesidade de acudir á parada. Neste caso, o servizo considerárase iniciado no lugar e no momento en que o vehículo recibe o encargo de prestar o servizo. En todo caso, no momento da recollida efectiva da persoa usuaria, o importe máximo do taxímetro non poderá superar o importe correspondente ó mínimo establecido para o inicio do servizo, cumprindo co establecido no artigo 32 da Lei 4/2013.

#### **Artigo 13. Taxis adaptados**

Nas bases do concurso público que se determine para adxudicación de novas licenzas de taxi, o Concello de Ames priorizará a licenza para taxis adaptados, nun mínimo de dous, para a cobertura do servizo de taxis adaptados, segundo o establecido na Lei 4/2013, do 30 de maio, de transporte público de persoas en vehículos de turismo de Galicia.

### **INFRACCIÓNS, SANCIÓNS E PROCEDEMENTO SANCIONADOR**

#### **Artigo 14. Regras sobre a responsabilidade**

1. A responsabilidade administrativa polas infraccións das normas reguladoras do transporte de persoas en vehículos de turismo corresponderá:

a) Nas infraccións cometidas con ocasión da prestación de servizos de taxi amparados nos preceptivos títulos habilitantes, á persoa titular.

b) Nas infraccións cometidas con ocasión de servizos de taxi ou realizados ao abeiro de títulos habilitantes expedidos a nome doutras persoas, á persoa física ou xurídica que utilice os ditos títulos e á persoa a nome da cal se expedisen aqueles títulos, agás que esta última demostre que non deu o seu consentimento.

- c) Nas infraccións cometidas con ocasión de servizos de taxi realizados sen a cobertura do correspondente título habilitante, á persoa que teña atribuída a facultade de uso do vehículo, ben sexa a título de propiedade, alugueiro, arrendamento financeiro, renting ou calquera outra forma admitida pola lexislación vixente.

Este réxime de responsabilidade aplicarase tamén ás infraccións que consistan na difusión de ofertas comerciais para a realización de actividades para as cales non se conte co preceptivo título habilitante.

d) Nas infraccións cometidas polas persoas usuarias e, en xeral, por terceiros que, sen estaren comprendidos nas liñas anteriores, realicen feitos que constitúan infraccións recollidas nesta ordenanza, á persoa física ou xurídica a quen vaia dirixido o precepto infrinxido ou a quen a disposición correspondente lle atribúa especificamente a responsabilidade.

e) A responsabilidade administrativa esixiráselles ás persoas físicas ou xurídicas ás que se refire o punto anterior, sen prexuízo de que estas poidan deducir as accións que resulten procedentes contra as persoas ás cales lles sexan materialmente imputables as infraccións.

#### **Artigo 15. Infraccións**

1. Son infraccións as accións e as omisións que contraveñan as obrigas establecidas por esta ordenanza.

2. As infraccións clasifícanse en moi graves, graves e leves.

#### **Artigo 16. Infraccións moi graves**

Considéranse infraccións moi graves:

a) A realización de servizos carecendo dos preceptivos títulos habilitantes ou con estes suspendidos, anulados, caducados, revogados, sen ter realizado o visado obrigatorio ou por calquera outra causa ou circunstancia pola que as referidas habilitacións expedidas para exercer a actividade xa non sexan válidas. No suposto de que a infracción consista na falta de visado obrigatorio e este se realizase con anterioridade á data de resolución do procedemento sancionador, a infracción terá a cualificación de leve.

b) A cesión ou a transmisión, expresa ou tácita, dos títulos habilitantes por parte das persoas titulares a favor doutras persoas sen a preceptiva autorización.

c) O falseamento de documentos que teñan que ser presentados como requisito para a obtención dos títulos habilitantes ou dos datos que deban figurar nos ditos títulos habilitantes.

d) A negativa ou a obstrución á actuación dos servizos de inspección que impida o exercicio das funcións que legal ou regulamentariamente teñan atribuídas.

e) O incumprimento, por parte da persoa titular do vehículo, da obriga de subscribir os seguros preceptivos.

f) O incumprimento das obrigas de prestación do servizo de taxi impostas.

g) Non levar o aparello taxímetro no caso de que este sexa esixible, a manipulación deste, facelo funcionar de xeito inadecuado ou impedirlle a súa visibilidade á persoa usuaria, así como cantas accións teñan por finalidade alterar o seu normal



funcionamento, e a instalación de elementos mecánicos, electrónicos ou doutra natureza destinados a alterar o correcto funcionamento do taxímetro ou a modificar as súas medicións, mesmo cando este non estea en funcionamento no momento de se realizar a inspección.

A responsabilidade pola dita infracción corresponderá tanto ás persoas que manipulasen o taxímetro ou colaborasen na súa manipulación como ao/á taxista que o teña instalado no seu vehículo.

h) A prestación de servizos de transporte de persoas con vehículos que incumpran as condicións técnicas sobre accesibilidade de persoas con mobilidade reducida que en cada caso se determinen, sempre que o vehículo sexa un taxi adaptado.

i) Prestar o servizo cun número de ocupantes do vehículo que supere o número de prazas autorizadas, de conformidade coa normativa vixente.

j) A realización de servizos de transporte de persoas mediante cobramento individual, agás nos casos en que estea expresamente autorizado.

### **Artigo 17. Infraccións graves**

Considéranse infraccións graves:

a) Carecer do preceptivo documento no cal se deben formular as reclamacións das persoas usuarias ou negar ou obstaculizar a súa disposición ao público.

b) Non atender a solicitude a unha demanda de servizo de taxi por parte dunha persoa usuaria estando de servizo, ou abandonar un servizo antes da súa finalización, agás que existan causas xustificadas de perigo fundado para a persoa condutora ou para o vehículo de turismo.

c) A realización de servizos de transporte iniciados nun municipio distinto do que corresponde á licenza de taxi, agás nos supostos legalmente exceptuados.

d) Incumplir o réxime de tarifas vixente para o servizo de taxi.

e) A prestación de servizos con vehículos distintos aos identificados adscritos ás licenzas de taxi e ás autorizacións interurbanas de taxi, agás nos casos de substitución debidamente autorizados, así como o incumprimento do ámbito territorial dos devanditos títulos habilitantes.

f) Non dispoñer, no caso de autorización de arrendamento de vehículos con condutor, do número mínimo de vehículos ou dos caracteres esixibles a estes.

g) A retención de obxectos abandonados no vehículo sen dar conta á autoridade competente.

h) Non dispoñer dos cadros de tarifas e do resto de documentación que se teña que exhibir para o coñecemento das persoas usuarias.

i) O trato desconsiderado aos clientes, así como a non prestación do servizo nas condicións de hixiene e/ou calidade esixibles.

j) Calquera das infraccións previstas como moi graves cando pola súa natureza, ocasión ou circunstancia non deba ser cualificada como moi grave.

### **Artigo 18. Infraccións leves**

Considéranse infraccións leves:

a) Non levar en lugar visible os distintivos que sexan esixibles,levalos nunhas

condicións que dificulten a súa percepción ou facer un uso inadecuado deles.

b) Non respectar os dereitos das persoas usuarias establecidos nesta ordenanza.

c) A realización da actividade de taxi con vehículos alleos sobre os cales non se teñan as condicións de dispoñibilidade legalmente esixibles.

d) Non levar a bordo do vehículo a documentación formal que acredite a posibilidade legal de prestar o servizo, sempre que se dispoña dela.

e) Incumprir as normas establecidas na presente ordenanza sobre publicidade nos vehículos taxi.

f) A carencia no vehículo ou nos locais do letreiro que indique a existencia de follas de reclamacións.

g) Non entregar o recibo ou a factura do servizo prestado ás persoas usuarias, se estas o solicitan, ou entregarlles un recibo ou unha factura que non cumpra os requisitos establecidos pola normativa aplicable.

h) O incumprimento por parte das persoas usuarias dos deberes que lles correspondan.

i) A carencia de cambio de moeda metálica ou de billetes ata a cantidade que estea regulamentariamente establecida.

j) Non expoñer ao público os cadros de prezos autorizados ou telos en lugares non visibles.

k) Calquera infracción das que teñen consideración de graves cando pola súa natureza, ocasión ou circunstancias non deba ser cualificada como grave. Deberá xustificarse a existencia das ditas circunstancias e motivarse na resolución correspondente.

#### **Artigo 19. Sancións e competencia para a imposición de sancións**

As sancións regularanse segundo o previsto no artigo 63 da Lei 4/2013 para o servizo de taxis

A competencia para a imposición das sancións previstas nesta ordenanza corresponderá ao Alcalde.

#### **Artigo 20. Procedemento sancionador**

O procedemento sancionador iníciase de oficio ou a instancia de parte, de conformidade co previsto na Lei 30/92, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común e de acordo co Regulamento do procedemento para o exercicio da potestade sancionadora, aprobado por Real decreto 1398/1993.

#### **Artigo 21. Prescrición das infraccións e das sancións**

1. As infraccións e as sancións moi graves prescribirán aos tres anos; as graves, aos dous anos; e as leves, ao ano.

2. O prazo de prescrición das infraccións comezará a contarse desde o día en que a infracción se cometese, e o das sancións, desde o día seguinte a aquel en que adquirise firmeza a resolución pola cal se impón a sanción.

3. Interromperá a prescrición da infracción a iniciación, con coñecemento do interesado, do procedemento sancionador, e volverá transcorrer o prazo de prescrición se o expediente sancionador está paralizado durante máis dun mes por causa non imputable ao/á presunto/a responsable.

No caso das sancións, a prescrición interromperase coa iniciación, con coñecemento do/a interesado/a, do procedemento de execución, e volverá transcorrer o prazo se o



dito procedemento está paralizado durante máis dun mes por causa imputable ao/a infractor/a.

### **Disposición final.**

A presente ordenanza entrará en vigor así que se publique no Boletín Oficial da Provincia e unha vez transcorrido o prazo ao que se refire o artigo 70.2 en relación co artigo 65.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, e permanecerá en vigor ata a súa modificación ou derogación expresa.

### **ANEXO I**

#### **LOCALIZACIÓN DE PARADAS**

Avenida Rosalía de Castro nº 23 (Milladoiro)

Rúa Alcalde Lorenzo nº1 (Bertamiráns)

### **ANEXO II**

#### **TARIFAS**

As tarifas aplicables aos servizos urbanos de taxi serán as fixadas a continuación.

As tarifas aplicables aos servizos interurbanos, serán as fixadas pola consellería competente en materia de transportes da Xunta de Galicia.

As tarifas deberán figurar nun lugar visible para as persoas usuarias dende o interior do vehículo.

No momento da entrada en vigor da presente ordenanza, as tarifas vixentes serán as que de seguido se detallan:

Establécese unha percepción mínima, o taxímetro comezará a computar o percorrer 1.700 metros ou transcorrer cinco minutos tras o comezo do servizo, o que antes suceda.

**Tarifa 1: Aplicable de luns a venres das 06:00 h ás 22:00 h e os sábados das 06:00 h ás 15:00 h.**

CONCEPTO	EUROS	
	SEN IVE	CON IVE
PERCEPCIÓN MÍNIMA	3,364	3,70
QUILÓMETRO PERCORRIDO	0,864	0,95
HORA DE ESPERA	17,545	19,30

**Tarifa 2. Aplicable das 22:00 h ás 06:00 h.**

CONCEPTO	EUROS	
	SEN IVE	CON IVE
PERCEPCIÓN MÍNIMA	4,545	5,00
QUILÓMETRO PERCORRIDO	1,273	1,40
HORA DE ESPERA	26,182	28,80

**Tarifa 3. Aplicable domingos e festivos das 06:00 h ás 22:00 h e sábados das 15:00 h ás 22:00 h.**

CONCEPTO	EUROS	
	SEN IVE	CON IVE
PERCEPCIÓN MÍNIMA	3,909	4,30
QUILÓMETRO PERCORRIDO	1,073	1,18
HORA DE ESPERA	21,636	23,80

**Suplementos: Aplicables en ambas as tarifas.**

CONCEPTO	EUROS	
	SEN IVE	CON IVE
OCUPACIÓN DE MALETEIRO(1)	0,455	0,50

(1) O suplemento por ocupación de maleteiro cobrase a partir do terceiro vulto, é dicir, os dous primeiros vultos non se cobran e o terceiro xa se cobra a razón de 0,50 € por vulto, cun máximo de 3 vultos a cobrar.

Non se entenderán como vultos os cans guías, as cadeiras de bebes e as cadeiras para dependentes.”

### **Punto terceiro.- Aprobación inicial do Regulamento do servizo municipal de transporte adaptado do Concello de Ames.**

Durante o transcurso deste punto da orde do día a concelleira **Mª Dolores Fernández Álvarez** solicita que este asunto quede enriba da mesa, proposta que tras ser sometida a votación resulta aprobada coa abstención dos membros do grupo municipal popular, a abstención do concelleiro **Xosé Anxo Doval Rey** e o voto a favor do resto dos membros presentes da corporación municipal.

### **C) PARA CONTROL DO GOBERNO:**

**Punto cuarto.- Moción presentada o 11 de agosto de 2014 (R.E. núm. 10201) polo grupo municipal socialista instando ao goberno de España a estender o subsidio por desemprego ás persoas en situación de desemprego de longa duración que carezan de ingresos e teñan responsabilidades familiares, así como a outros colectivos con dificultades específicas de inserción.**

O alcalde concede a palabra a un dos concelleiros propoñentes da moción, **José Blas García Piñeiro**, que comeza a súa intervención dando lectura á moción. Continua dicindo: A moción que presentamos busca axudar ás persoas que mais o necesitan neste momento, se calcula que mais de 700.000 persoas non teñen ningún tipo de ingreso.

Intervén, co permiso da presidencia, **Olalla Alvite del Rio**, que di: Ante isto, supoño que ninguén pode estar en contra. A posición de Ames Novo vai mais ala de subsidios puntuais condicionados pola situación actual, nós defendemos e apostamos pola chamada Renda Básica Universal que é a única formula que, ao noso entender, verdadeiramente garantiría a dignidade das persoas.

A Renda Básica Universal enténdese como un ingreso pagado polo Estado, e un dereito da cidadanía, cuxo importe debe alcanzar un mínimo, para garantir o dereito a unha vida digna e impedir que calquera cidadán poida entrar no umbral da pobreza.

Hoxe en día, por desgraza, nin sequera o feito de ter un posto de traballo supón acadar a dignidade, a situación actual leva a que aproveitándose da desesperación de moita xente, empresas e persoas sen escrúpulos, ofertan condicións de traballo totalmente inaceptables que a xente se ve obrigada a aceptar. Isto evitárase coa

chamada Renda Básica Universal, xa que a persoa tería liberdade de elección e o feito de non ter un posto de traballo non lle levaría á pobreza ou á exclusión social. Polo tanto, non estamos en contra desta proposta do grupo socialista, pero deixando claro que a proposta e as inxerencias de Ames Novo van mais alá.

Dito isto, hai outras cousas na proposta do grupo socialista que nos gustaría matizar ou pedir aclaración. Na proposta que se fai de ampliar a protección de desemprego, fálase de mantela ata que a taxa de desemprego estea por debaixo do 15%; nós non entendemos isto porque do que se trata é de axudar ás persoas en situación de necesidade. Que a taxa de desemprego estea a un nivel ou a outro non supón que as persoas que estean en necesidade teñan máis ou menos necesidade, haberá máis ou menos persoas en situación de necesidade. Non entendemos o de marcar esa porcentaxe de desemprego, porque aínda que haxa un 15%, que é unha taxa moi alta, haberá menos persoas que necesiten esa axuda, pero quen a necesiten, necesitarana igualmente. E o mesmo sucedería co grupo de persoas que vós indicades que necesitan unha protección extra, é dicir, as mulleres vítimas de malos tratos, as persoas con minusvalía. Eses colectivos que vós sinalades, van a necesitala, estea o paro no 15%, no 8%, ou no 20%, non entendo porque se fai esa diferenciación.

Intervén, co permiso da presidencia, **Ramon García Argibay**, que di: A verdade é que cando se presentan mocións xenéricas deste tipo ocorren estas cuestións. Nós, na comisión, xa chamamos a atención, por exemplo, do punto 4 cando di *“este Plan incluírá, en todo caso, o aumento da dotación dos Servizos Públicos de Emprego con novos técnicos e técnicas de emprego para a atención individualizada das persoas en desemprego de longa duración que, como mínimo, deberá alcanzar as 3.000 persoas expertas en orientación e promoción de emprego”*.

A verdade é que cando miramos o desenvolvemento da moción e vemos que se fai referencia a que se aforran seis mil millóns de euros e que ese aforro hai que utilizalo, por exemplo, para contratar a 3.000 persoas, técnicos e técnicas de orientación e promoción de emprego, a verdade é que nos sorprende e incluso cae en contradicións. Evidentemente que as 3.842.000 persoas que están nunha situación complicada hai que axudalas, sen dúbida; que as 740.000 familias que teñen a todos os seus membros no paro hai que axudarlles, sen dúbida; agora, non hai que esquecer unha cousa, vostedes nesta moción o que están pedindo é de novo inflar a administración pública, 3.000 persoas a contratar, ¡3.000 persoas como mínimo! Polo tanto, iso a verdade non se corresponde moi ben coa coherencia.

Despois cando se fala da cifra do 15% de desemprego, ¿que facemos se baixamos do 15% de desempregados con esas 3.000 persoas? ¿Prescindimos delas? E cando cheguemos ao 16%, porque pode pasar que baixemos do 15% e nun momento determinado subamos ao 16% ou 17%, ¿volvémolas a contratar? ¿Que facemos? Esta é unha moción que está para outros ámbitos e creo que é francamente matizable. Por iso me gustaría que quedara claro o seguinte: primeiro, estamos a favor de que esas 3.840.000 persoas teñan a axuda que necesitan, sen dúbida. Estamos a favor de que esas 740.000 familias que teñen todos os seus membros no paro teñan axuda, tamén estamos de acordo. Agora, dende logo a forma de facelo non é contratando 3.000 técnicos/as, esa non é. Outra cousa distinta sería que dentro da propia administración se destinaran recursos para reciclar persoas para que se dedicaran a esta tarefa, esa é outra cuestión. Pero que a administración pública, outra vez, outra vez máis, política típica do partido socialista, se dedique a inflala e se dedique a gastar sen ton nin son, sen sentido. As dúbidas que temos nós de que funcionara son considerables, a verdade é que nos parece moi inxusto.

Da Renda Básica Universal, xa non vou a falar porque podemos caer en algunha cuestión, daría moito que falar. Insisto, podemos ter un debate moi longo co tema da Renda Básica Universal porque son propostas que están facendo por aí outros grupos e que estamos escoitando a miúdo, pero daría non só para unha moción senón para falar de moitísimas cuestións.

En canto á violencia de xénero tamén estamos á favor de que se preste esa axuda, evidentemente, pero ¿que pasa cando baixemos do 15% de paro? ¿Facemos o mesmo? É dicir, a moción non está ben estruturada no sentido de cales son as medidas para paliar esta cuestión.

Evidentemente, un plan de emprego é unha boa medida, pero o que pasa é que hai que especificar como se vai a facer ese plan de emprego, non é sacar unha variña máxica e de repente que apareza un plan de emprego, non. Hai que especificalo, e que hai que dotalo economicamente. A nós o espírito da moción nos parece que está razoablemente ben en canto á finalidade, pero está rematadamente mal en canto ás vías encamiñadas para conseguir o obxectivo, que é o que todos pretendemos, que todo o mundo teña un posto de traballo, que é o que di a Constitución Española, e un posto de traballo digno, que de iso é do que se trata tamén.

Intervén, co permiso da presidencia, **José Blas García Piñeiro**, que di: É un paso importante que todos esteamos de acordo coa filosofía da moción, sería moi difícil que alguén dixera que non coincide; que xente que o esta pasando mal e familias que non teñen ningún tipo de ingreso non puideran ter un subsidio ou axuda por parte do goberno. De todas formas, eu coincido co señor Argibay en que os plans de emprego son sempre complicados, se poden facer plans de emprego e despois non executalos, venme a cabeza agora un alto dirixente do partido popular que seguramente vostede coñecerá que en campaña electoral dicía que ían a crear 3 millóns de postos de traballo, porque ían axudar a un millón de empresarios, e ían crear un millón de empresas, e que esas empresas á súa vez, ían a crear postos de traballo.

Eu voulle ler o punto 4 que fala dos técnicos, vostede di que vamos a crear 3.000 técnicos mais, non, a moción pon que “*debera alcanzar a cifra de 3.000*”, non que se vaian a crear 3.000.

Intervén **Ramón García Argibay** que di: ¡Como mínimo!.

Continua **José Blas García Piñeiro**, dicindo: Estes eran os que había antes dos recortes, ou sexa que sería chegar ata eses que había no momento que vostedes empezaron a recortar. Bueno, vostedes cando recortaron aínda estaban no PP, co cal algunha culpa ao mellor tamén teñen, pero non toda. En canto aos técnicos, é chegar aos 3.000, non sei cantos son os técnicos agora mesmo e non sei se hai que contratar 200 ou 1.500, trátase de chegar aos 3.000 técnicos, que farían unha función específica moi importante, asesorar e axudar a estes parados a buscar traballo. É moi importante que sempre nestas situacións, haxa persoas que axuden á xente a orientarse, a atopar traballo e a formarse e sobre todo, a crear plans de emprego serios, para que a xente poda atopar traballo. O subsidio, eu creo que é fundamental, e todos somos conscientes de que hai case 800.000 familias que non teñen ningún tipo ingreso, e basta con mirar os decretos da Alcaldía que nos chegan, para ver a cantidade de xente en Ames que cada mes, cada día, está pedindo axuda dos Servizos Sociais. Temos que ser conscientes do que hai, e temos que mirar todos para adiante e axudar a esta xente.

O 15%, é un primeiro paso, dende logo, e non se trata de esquecerse da xente que o necesita, aquí o que se fixo foi un estudio para non ter que crear ningunha partida nova, senón aproveitar as partidas, aproveitar entre os 5.000 e 6.000 millóns de euros que se van a aforrar nesta lexislatura de non pagar, polos recortes do PP, todas as axudas aos parados. O do 15% é un primeiro paso, imaxino que mais adiante, en función das necesidades, se irá botando unha man á xente que o necesite.

Intervén, co permiso da presidencia, **Bernardo Moar Míguez**, que di: Vaia por diante, que o Partido Popular, dende sempre, defendeu as políticas activas de emprego. De feito, mentres os gobernos do partido socialista sistematicamente incrementaban o número de parados, os gobernos do partido popular obtiveron os niveis máis baixos de desemprego, na historia deste país. Entendemos que iso lle doia ao partido socialista obreiro español, pero esa é a realidade. Pode haber ideas nesta moción coas que estamos de acordo e compartimos, pero xa no primeiro punto se fala de modificar unha lei a partir do día 1 de agosto, e vostedes a presentan no rexistro xeral do Concello o día 11 de agosto, iso da idea da preocupación amosada polo seu grupo.

Estender o subsidio de desemprego a aqueles que están máis desfavorecidos, parécenos ben, pero como se plantexa nesta moción, non nos parece a forma máis axeitada.

Evidentemente, hai que crear plans de emprego específicos para as persoas en situacións de desemprego e en especial de longa duración. E así se está facendo dende todas as administracións, con plans de formación e emprego xuvenil, de colectivos en exclusión social, parados de longa duración, maiores de 45 anos, etc. Só hai que ver a recente contratación neste mesmo Concello de 5 persoas, mulleres, que están a percibir unha RISGA. Así coma os plans de emprego que desenvolve este goberno municipal, por exemplo, o plan integrado INSERAMES-BRIÓN, Obradoiro de Emprego Entre-Ríos Ames-Brion, Proxecto HERA, o proxecto Ames Integra ou o programa Rede Xiana coa colaboración da Deputación da Coruña. Cremos que nos estamos preocupando por todos os colectivos, e en especial polos máis desfavorecidos.

Tamén cremos que hai que mellorar a rede de técnicos e técnicas de emprego, evidentemente, e de feito, a Xunta conta con mais de 500 destes técnicos que se complementan cos orientadores laborais, axentes de emprego e desenvolvemento local dos concellos, subvencionados pola Consellería de Traballo e Benestar. A súa solicitude de incrementar como mínimo 3000 persoas, parécenos non obstante arbitraria. ¿Por que non 4.000, 5.000 ou 2.000? .

Estando de acordo no fondo, non podemos estalo na forma. As propostas hai que realizalas con rigor e dende a realidade, e a súa proposta non nolo parece.

O alcalde abre unha segunda quenda de intervencións, comezando **Olalla Alvite del Río**, que di: Eu collo o fío do señor Bernardo Moar, as propostas con rigor están moi ben, e tamén traer preparadas as intervencións dos puntos, pero sobre a marcha un pode ir reformulando porque co bochorno que acaban de pasar no anterior punto, home, falar de propostas con rigor, deixa bastante que desexar.

Os plans de emprego xuvenil do Partido Popular deben ser eses titulados, como lles chamou aquela ministra, *"movilidadade xuvenil tan enriquecedora"*, que supón que mozos e mozas marchen a traballar a Inglaterra ou Alemaña, á forza, e que na maioría dos casos xa non pensar nin en volver. Esa é a tristeza do que vostedes entenden como plans de emprego xuvenil.

En canto a falar e debater da Renda Básica Universal, cando queiran, porque nós temos moito camiño avanzado. Direille que en Ames Novo levamos falando disto dende o ano pasado e con artigos publicados, agora si, con menos cobertura mediática que Podemos, pero xa é un tema que levamos moi avanzado e podemos debater cando queira. Igual, no próximo pleno, temos oportunidade de saber que opinamos cada quen deste asunto, sería moi interesante, seguro.

Nós, non estamos en contra, por suposto, destas axudas e deste apoio á xente necesitada, só que entendemos que a cuestión debe ser outra cousa, non esmolos e axudas puntuais á xente necesitada que teña que vir a un organismo a solicitalo, senón que a xente ten que poder vivir dignamente de por si, é un dereito que debemos ter todos e cada un de nós. Ter un traballo, pero un traballo digno, cousa que como dixen na miña primeira intervención, hoxe en día desgraciadamente, e seguro que ao noso arredor coñecemos casos que seguro que serven para baixar esa taxa de paro, pero que non son traballos dignos, son xornadas de traballo de 14 e 15 horas por 800 euros, iso con sorte. Iso baixará a taxa de emprego, pero a taxa de falta de dignidade non a baixa, a sobe. Igual que os mozos e mozas que se teñen que ir obrigados a traballar afora, o que vostedes chaman "mobilidade xuvenil que enriquece", enriquece se é opción propia, pero non se estás obrigado.

Intervén, co permiso da presidencia, **Ramón García Argibay**, que di: Eu non quero entrar en debates de política estatal, aparte eu creo que deberíamos falar de política municipal en materia de emprego; hai moitísimas cousas que facer dende o Concello a pesar de que non ten as competencias, pero hai cousas que se poden facer dende promoción económica, etc.

O que non podo deixar pasar foi a referencia que fixeron a alguén do PP que dicía que ía a baixar o paro. Eu, o que sei, é que un presidente socialista dixo que ía haber paro cero e chegamos á taxa de paro mais alta da historia deste país, polo tanto, as cousas son como son. Pero mire, eu vou ao que realmente me interesa, que a min ese tipo de política evidentemente me gusta e falo dela, pero interésame a política municipal. Sobre todo e vou a comentar unha cousa, mire, as oficinas de emprego, o actual sistema de colocación público deste país non chega nin ao 3% de colocación, iso significa o mal dimensionado que está, contando con magníficos profesionais, porque eu coñezo a moitos profesionais que están traballando nesta administración e a verdade é que eles son os primeiros en dicir que necesita un cambio radical. E desde logo, ese cambio radical, non é contratar a 3.000 persoas, porque vostede leu o punto e eu llo volvo a ler e di textualmente: *"para a atención individualizada das persoas en desemprego de longa duración que, como mínimo, deberá alcanzar as 3.000 persoas expertas en orientación e promoción de emprego"*. Contratar, falan vostedes de contratar, como mínimo, non están dicindo "ata", están dicindo "como mínimo".

Pero mire, outra das contradicións que vemos nós nesta moción é o do 15%. É moi importante ese dato do 15%, porque resulta que cando, segundo vostedes, se chegue ao 15% ou se baixe do 15% de parados, esta cuestión xa queda anulada, xa non hai ningún tipo de axuda. E o curioso é que cando se dea esa circunstancia, que esperemos que se dea, o gasto da administración pública descenderá considerablemente, estaríamos en condicións de poder achegar mais cartos para seguir reducindo e para seguir axudando á xente que o necesita e vostedes, con esa política fantástica que levan desde fai tempo, o que están provocando é todo o contrario. Non se dan conta de que iso é unha contradición enorme: cando de verdade temos cartos para apoiar, para promocionar e para seguir baixando os indicadores porcentuais, vostedes suprimen, cando de verdade temos cartos para darlle esa renda ás persoas que o necesitan, ás familias que están en paro, ás mulleres que sofren a violencia de xénero, etc. vostedes o queren quitar, non ten sentido ningún, polo tanto, eu creo que esta moción é manifestamente mellorable. A verdade, eu creo que é froito da cuestión política. Eu creo e me gustaría, pero o que pasa é que claro, aquí non podemos traer mocións para debater no concello, porque non nos deixan, porque cada vez que instamos ao concello a algo temos que presentalo como rogo, non nos deixan presentar mocións, é a realidade deste concello, e polo tanto, a situación creo que está mais que clara. Nós, non estamos a favor de incrementar o gasto público desta maneira, sobre todo cando as cifras din que as políticas de emprego levadas ata o de agora, desde a administración pública, non chegan ao 3% da poboación, e sobre todo por ese 15% de porcentaxe, que indicaría o que xa comentaba antes, cando mais



facilidade temos para achegar cartos para as persoas que de verdade o necesitan vamos e o suprimimos, non me parece serio.

Intervén, co permiso da presidencia, **José Blas García Piñeiro** que di: Eu volvo a repetirlle ao señor Argibay, o punto 4 da moción, que di que chegaran "ata 3.000", non que se contraten 3.000, agora vostede é libre de interpretar o que queira. O que pon na moción é que poidan chegar aos 3.000.

Intervén **Ramón García Argibay**, para dicir: Vostede fala dun mínimo.

Continua **José Blas García Piñeiro**, dicindo: Como mínimo 3000, como mínimo 3.000 sumando os que existen xa. Ao que **Ramón García Argibay**, di: ¡Iso non o pon! Continua **José Blas García Piñeiro**, dicindo: Vostede interprete como queira. Eu noto que vostede ten certo resquemor con estas propostas do Partido Socialista, porque a vostede aínda lle doe un pouco cando se critica ao PP. Ao que **Ramón García Argibay** di: Nin o mais mínimo. Continua **José Blas García Piñeiro**: Onde houbo lume quedan cinzas.

Intervén **Ramón García Argibay**, para dicir: Outra cousa é que esteamos mais preto das políticas que fai o PP, que das que fai o Partido Socialista, iso é indubidable.

Intervén **José Blas García Piñeiro**, para dicir: Imaxino, despois de tantos anos de militancia activa no PP, que estará mais próximo ás políticas do PP que ás do PSOE. Se non fose así, preocuparíame. Ao que **Ramón García Argibay**, di: ¡Iso é indubidable!

Intervén **José Blas García Piñeiro**, para dicir: En relación ao tema do 15%, chegado a ese punto se volverán a estudar outro tipo de propostas e outra serie de políticas. Nós cremos que é necesario apoiar á xente que o necesita e cremos que neste momento, dado o nivel de familias que non teñen ningún tipo de ingreso é necesario axudalas. E podemos ata coincidir, en que ao mellor, con 426 euros non lle arranxas moito, tal e como está o nivel de vida, pero seguro que para unha familia ou para unha persoa que non ten ningún tipo de ingreso, 426 euros algo lle axudan.

A min que me gusta poñer exemplos concretos, a semana pasada cun compañeiro estivemos visitando unhas pistas, falabamos cunha señora que me contaba que o seu fillo levaba toda a vida traballando nunha empresa e nesta empresa fixeron un ERE. Gracias á fantástica reforma laboral do PP, botárono á rúa, pasou o tempo e non ten traballo e non ten ningún ingreso e a muller tampouco traballa e teñen que vivir do que lle dan os seus pais. Bastante preocupados e bastante mal se teñen que sentir eles por ter que vivir do que lle dan os pais e non poder vivir eles sós. De todas formas, sacando iso, porque ás veces é moi fácil ler cousas aquí que lle escriben a un e dar datos, temos que saber o que dicimos. Eu si que vou facer política estatal neste caso, para dar datos, o partido e o goberno que mais paro tivo neste país foi o Partido Popular que goberna con Mariano Rajoy ao fronte. No 2013, tiña o 26,3%.

De todas formas, señor Moar, voulle dicir outra cousa, a moción fala de carácter retroactivo, por iso se di aplicar dende o día 1 de agosto. Carácter retroactivo significa que cando aprobas unha lei ¿sabe o que significa? Contesta o **alcalde**: Xa o sabe. Continúa **José Blas García**, dicindo: Temos que ter en conta, que se baixou o paro agora mesmo, é porque hai moita xente que xa saíu do sistema ou simplemente está emigrando. O número de xente nova en España que emigra quintuplicouse no último ano, son os datos, pero pasando de todo iso, se todos estamos de acordo na filosofía da moción e se todos estamos de acordo en que hai que axudar á xente que o necesita, creo que sería bo e non pasa nada, porque todos votemos a favor.

Intervén, co permiso da presidencia, **Bernardo Moar Míguez**, que di: Non sei por onde empezar, bochorno, señora Olalla dende logo non pasamos ningún. Bochorno dende logo, debería pasalo quen coñece un dato dun Decreto que entra hoxe en vigor e na comisión ,que para iso é e para iso se cobra, non presenta ese dato. Ese sería quen debería pasar o bochorno, non este equipo de goberno. Deses barros veñen estes lodos, algo así di o refrán. Zapatero, 3.300.000 novos parados, a cambio dámoslles unha limosna de 426 euros, estupendo.

Intervén **Mª Isabel González Cancela**, para dicir: ¡Quen lla dera a moitos!

Continua **Bernardo Moar Míguez**, dicindo: Quen lla dera a moitos, evidentemente. Ou quen lle dera a moitos ter un posto de traballo, que iso é o que quere a xente. Sabemos como está a xente, eu levo a Concellería de Traballo, sabemos como está a situación, e dende o Concello de Ames estanse facendo grandes esforzos, e sobre todo na area de emprego. En canto ao problema dos ERES, habería que saber onde era a empresa, xa que ao mellor era de Andalucía, tamén sería importante saber onde se están a practicar os ERES. Non teño nada mais que dicir.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Eu, simplemente, para facer un comentario ao señor Blas. Ogallá un día, a clase política, sexa de esquerdas ou de dereitas, deixe de andar lanzando os trastos co tema do paro e se poñan, os que teñen que estar, a traballar conxuntamente. Ogallá, ogallá, ogallá, pero o problema é ese, e a realidade ao final é outra por desgraza e os problemas que teñen os cidadáns están aí, ao carón nosa.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por maioría simple do número legal de membros coa abstención dos 5 representantes do grupo municipal popular e dos concelleiros/as non adscritos/as Ramón García Argibay, Mª Dolores Fernández Álvarez, Manuel J. Ferreiro Santiago, Alfonso Rey López e Emilio Martínez Carballeira e o voto favorable do resto dos concelleiros presentes presta aprobación á moción presentada polo grupo municipal socialista do teor literal seguinte:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*A longa duración da crise, xunto a un sistema de protección por desemprego non previsto para ciclos desta duración, fai que a protección das persoas desempregadas e das súas familias día a día vaiase esgotando.*

*Segundo a Enquisa de Poboación Activa do segundo trimestre de 2014, hai 5.616.011 persoas en situación de desemprego, das cales só 1.773.573 perciben algún tipo de prestación. O artigo 35.1 da Constitución consagra o dereito e a obriga de traballar ao establecer que "todos os españois teñen o deber de traballar e o dereito ao traballo, á libre elección de profesión ou oficio, á promoción a través do traballo e a unha remuneración suficiente para satisfacer as súas necesidades e as da súa familia, sen que en ningún caso poida facerse discriminación por razón de sexo".*

*Para as persoas desempregadas que, malia a súa vontade, se ven impedidas de poder exercer o dereito constitucional ao traballo, o artigo 41 da Constitución dispón que "Os poderes públicos manterán un réxime público de Seguridade Social para todos os cidadáns, que garanta a asistencia e prestacións sociais abondo ante situacións de necesidade, especialmente en caso de desemprego. "*

*Segundo a Enquisa de Poboación Activa referida, hai 3.842.438 persoas desempregadas que carecen de todo tipo de protección. A estas persoas, ademais do dereito ao traballo, tamén se lles conculca o dereito á súa protección en caso de desemprego.*

*Esta situación supón unha grave inxustiza social, máis aínda cando sabemos que moitas delas son persoas en desemprego de longa duración con responsabilidades e sen ningún tipo de ingreso económico. Segundo a Enquisa de Poboación Activa mencionada, máis de 740.000 familias teñen a todos os seus membros no paro e carecen de todo tipo de ingresos. Conculcar o dereito constitucional á protección por desemprego está a provocar, ademais, que esta pobreza tan severa e sobrevida a estean a padecer de forma moi directa os nenos e nenas cos seus proxenitores no*

paro. Os organismos internacionais como UNICEF estima en máis de 2 millóns o número de nenos e nenas españois en situación de pobreza.

A situación de necesidade de todas estas familias está causada pola súa situación de desemprego. De aí que os poderes públicos, de acordo co inequívoco mandato do art.º 41 da Constitución, deban garantir a asistencia e prestacións sociais abondo ante a situación de desemprego.

Levamos máis de seis anos de profunda crise e, segundo as previsións de organismos internacionais e do propio Goberno, nin tan sequera en 2017 se terá recuperado o volume de emprego existente en 2011. Segundo as persoas expertas neste ámbito, coas políticas actuais, tardarase unha década en recuperar os niveis de emprego anteriores á crise.

No que vai de ano, o gasto en prestacións diminuíu en 2.236 millóns de euros sobre o ano pasado. Xa son plenamente eficaces os graves recortes que o Goberno asestou á protección por desemprego a través do Real Decreto-lei 20/2012, de 13 de xullo, e do Real Decreto-lei 23/2012, do 23 de agosto. A cobertura por desemprego apenas alcanza un 58 por cento das persoas desempregadas inscritas nas oficinas de emprego. Se se continúa coa mesma dinámica, ao final de ano o gasto en protección por desemprego será 6.000 millóns menos que en 2013. Todo iso a pesar de que a cifra de persoas en desemprego de longa duración e de familias con todos os seus membros no paro continúa en niveis intolerables.

Agora ben, ademais destas persoas, tamén hai outros colectivos especialmente vulnerables que sofren a desprotección e teñen serias dificultades para encontrar emprego. Son as mulleres vítimas de violencia, as persoas con minusvalidez e as persoas maiores de 45 anos que, unha vez que esgotaron a Renda Activa de Inserción, non teñen acceso a ningunha prestación.

O Grupo Socialista, a través desta Proposición non de Lei, e en consonancia co acordo alcanzado coas Organizacións Sindicais UGT e CC.OO. na Mesa de Diálogo Social que por fin abriu o Goberno, insta a este a ampliar a protección por desemprego, a través do subsidio por desemprego, regulado na Lei da Seguridade Social, aprobada por Real Decreto Lexislativo 1/1994, do 20 de xuño (LGSS).

Trátase dunha extensión da protección por desemprego no seu nivel asistencial ante as novas situacións de necesidade que creou esta profunda e prolongada crise.

A través desta Proposición non de Lei esíxese que se garanta o dereito constitucional a unha protección por desemprego mediante o acceso ao subsidio por desemprego a todas as persoas que leven máis dun ano inscritas como paradas, sempre que teñan responsabilidades familiares e carezan de ingresos. E tamén se estende ás vítimas de violencia de xénero, ás persoas con minusvalidez e ás persoas maiores de 45 anos que tivesen esgotado a Renda Activa de Inserción, dada a súa especial vulnerabilidade e dificultades de inserción.

O subsidio concederáse por un período de 6 meses, prorrogables de forma sucesiva mentres a persoa desempregada continúe en situación legal de desemprego. Este mecanismo de protección manterase ata que a taxa de desemprego estea por debaixo do 15 por cento.

A contía deste subsidio será igual ao 80 por cento do Indicador Público de Rendas de Efectos Múltiples Mensual (IPREM), vixente en cada momento, na actualidade 426 euros mensuais. Dado que este subsidio non está vinculado a anteriores cotizacións senón á carencia de rendas superiores ao 75 por cento do SMI, a súa contía percibirase na súa totalidade pola persoa desempregada aínda que na súa orixe se tratase dun desemprego por perda dun traballo a tempo parcial. Á súa vez, a contía do subsidio incrementarase en función das responsabilidades familiares da persoa

beneficiaria seguindo os criterios establecidos no artigo 217.2 LGSS, con independencia da súa idade. Agora ben, a devandita contía aumentarase en cen euros cando houberse fillos ou fillas menores de idade.

Tamén instamos ao Goberno a que financie a contratación de técnicos e técnicas de emprego polos Servizos Públicos de Emprego, co fin de reforzar a atención individualizada, e así facilitar a incorporación ao emprego das persoas en desemprego de longa duración, dadas as súas dificultades de inserción.

Estas medidas debe adoptalas o Goberno de forma inmediata e con carácter de urxencia, pois neste caso é indiscutible a situación de urxente necesidade que sofren as persoas en desemprego con responsabilidades familiares.

Agora que o Goberno anuncia o cambio de conxuntura económica non é posible deixar as principais vítimas da crise en desamparo, coma se se tratase dunha xeración esquecida.

É necesario dedicar unha atención especial a todas aquelas persoas que están a sufrir a traxedia do desemprego e desenvolver políticas de protección e de activación da súa empleabilidade.

As medidas que propoñemos poderían alcanzar máis dun millón de persoas paradas, na súa maioría con responsabilidades familiares, que nestes momentos non teñen ningún tipo de ingreso.

Por todo iso, o Grupo Municipal Socialista no Concello de Ames somete a votación a seguinte MOCIÓN na que se insta ao Goberno de España a:

1. Modificar, de forma inmediata e con carácter urxente, o Texto Refundido da Lei Xeral da Seguridade Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1994, do 20 de xuño, para que, a partir do 1 de agosto de 2014, se amplíe a protección por desemprego no seu nivel a asistencial a todas as persoas desempregadas que leven inscritas nos Servizos Públicos de Emprego máis dun ano, teñan responsabilidades familiares e cumpran os requisitos de carencia de rendas.

2. Non obstante o establecido no apartado anterior, este subsidio tamén se estenderá ás mulleres que tivesen acreditado a condición de vítima de violencia de xénero, a aquelas persoas que acrediten unha minusvalía en grao igual ou superior ao 33 por cento, ou teñan recoñecida unha incapacidade que supoña unha diminución na súa capacidade laboral da porcentaxe anteriormente indicada, e ás persoas paradas maiores de 45 anos, cando esgotasen a Renda Activa de Inserción ou se encontrasen dentro dos 365 días naturais anteriores á data da solicitude do dereito á admisión ao devandito Programa.

Este subsidio concederase por un período de 6 meses, prorrogables de forma sucesiva mentres a persoa desempregada continúe en situación legal de desemprego. Este mecanismo de protección manterase ata que a taxa de desemprego estea por debaixo do 15 por cento.

A contía deste subsidio será igual ao 80 por cento do Indicador Público de Rendas de Efectos Múltiples mensual vixente en cada momento. Esta contía percibirase na súa totalidade pola persoa desempregada aínda que na súa orixe se tratase dun desemprego por perda dun traballo a tempo parcial. Á súa vez, a contía do subsidio incrementarase en función das responsabilidades familiares da persoa beneficiaria seguindo os criterios establecidos no artigo 217.2 LGSS, con independencia da súa idade. Cando as responsabilidades familiares alcanzasen a menores de idade, esta contía incrementarase en 100 euros por menor. A incorporación a este subsidio non estará condicionada a ter esgotado anteriormente algunha prestación contributiva ou asistencial, senón exclusivamente aos requisitos esixidos na propia definición de cada colectivo.

3. O Goberno implementara de xeito inmediato coas Comunidades Autónomas e os interlocutores sociais un Plan de emprego específico para as persoas en desemprego de longa duración.

4. Este Plan incluírá, en todo caso, o aumento da dotación dos Servizos Públicos de Emprego con novos técnicos e técnicas de emprego para a atención individualizada



*das persoas en desemprego de longa duración que, como mínimo, deberá alcanzar as 3.000 persoas expertas en orientación e promoción de emprego.*

**Punto quinto.- Moción presentada o 14 de agosto de 2014 (R.E. núm. 10338) polo grupo municipal socialista en contra dos recortes na Lei de dependencia e solicitando máis orzamento por parte da Xunta de Galicia.**

O alcalde concede a palabra a un dos concelleiros propoñentes da moción, **M<sup>a</sup> Isabel González Cancela**, que tras dar lectura á moción continua dicindo: Esta é unha moción que non só está presentando o grupo socialista, senón que tamén hai outros grupos que a están presentando. Hai unha ampla información nos medios de comunicación; o grupo parlamentario do Bloque, no parlamento, denunciaba sobre todo os atrasos. Hai unhas 18.000 persoas en Galicia, neste momento, que teñen recoñecido o dereito pero non se lle está ofrecendo o servizo, é dicir, están no limbo, non saben o que vai pasar con eles, entón, polo menos que a esas persoas se lles dea o servizo que xa teñen recoñecido. Por dar un dato, desde o ano 2011 non deixan de descender as persoas con dereito ás prestacións recoñecidas, se daquela estabamos en 89.640 persoas, o cómputo total de 2013 é de 56.835 persoas con dereito recoñecido, das cales máis de 18.000 seguen no limbo; é dicir, sen recibir ningún tipo de prestación.

Intervén, co permiso da presidencia **M<sup>a</sup> Pilar Candocia Pita**, que di: Nada mais que para anunciar o noso voto favorable. Indicar, que os recortes na Lei de dependencia, ao final ao que levan é a unha espiral. Non é só que esas persoas estean desamparadas, é que ao final, as mulleres son as que se están facendo cargo desas persoas e non se están podendo incorporar ao mercado laboral. Xa non é só un problema de atención á dependencia, porque efectivamente vai levar a que haxa persoas que están neste momento con praza de residencia que poden perdela se non teñen subvención, pero ademais é unha carga para as mulleres que fai que non poidan entrar no mercado laboral e que, por suposto, as distancia mais da igualdade real que xa non existe neste momento. De nada serve que fagamos moitas campañas para a igualdade se despois cremos que o coidado dos dependentes, dos nenos, son cousas das mulleres. Eu tamén quero poñer acento sobre iso, porque me parece que é unha cuestión importante que está detrás da moción, dalgunha maneira, aínda que non estea especificamente. Por todo o anteriormente exposto, os membros de Ames Novo votaremos a favor desta moción.

Intervén, co permiso da presidencia **M<sup>a</sup> Dolores Fernández Álvarez**, que di: Simplemente decir que desde Pacto X Ames no podemos considerar que la Ley de dependencia de Zapatero fuera una buena ley, carecía de lo fundamental, que era presupuesto. Pero bueno, aparte de decir esto, tampoco estamos de acuerdo con que existan recortes a la dependencia y por lo tanto, estamos a favor de la filosofía de la moción y votaremos a favor.

Intervén, co permiso da presidencia **Bernardo Moar Míguez**, que di: En primeiro lugar, dende o Partido Popular de Ames, a través deste grupo municipal, queremos destacar que todo o que sexa incrementar servizos asociados á dependencia nos parece correcto. Aínda que non me gusta falar de cifras ,si teño que dicir que mais de 77.822 prestacións se teñen recoñecido dende a entrada en vigor da Lei, un 455,87% máis que no período transcorrido entre xaneiro de 2007 e maio de 2009. E Galicia é a segunda Comunidade Autónoma con máis porcentaxe de servizos. A ratio de atención sitúase no 68,38%, mentres que no ano 2009 era do 30,43%, incrementándose en máis de 37 puntos. Galicia, en termos absolutos, é a sétima comunidade autónoma

con máis persoas dependentes atendidas, 36.645. Destínouse dende Galicia un 74, 2% a financiar a lei, mentres que a achega do Estado foi do 25%. O Goberno galego sempre defendeu que dende a administración central se acheguen máis fondos, e se modifique a forma de reparto dos mesmos. Galicia sempre defendeu que a dispersión e o envellecemento foran dous dos factores máis importantes a ter en conta. Creo que iso ninguén de nós o vamos a cuestionar. Falar neste escenario de falta de compromiso coa Lei da dependencia, non parece o escenario máis realista, aínda que vostedes o queiran maquillar. Só hai que ver os datos para comprobar o esforzo que se realiza agora e o que se facía antes. O modelo que se herdou da anterior administración era inviable, e agora avanza cara a súa sostibilidade: mantéñense as mesmas prestacións e o catálogo de servizos iniciais da lei, rebaixouse a lista de espera en case un 25%, 82.000 persoas menos en todo o Estado, o nivel máis baixo dende o inicio da lei. Ademais, o número de beneficiados con prestación aumentou, alcanzando a cifra de 753.842 persoas beneficiarias. Polo momento, nada máis.

O alcalde abre unha segunda quenda de intervencións, comezando **M<sup>a</sup> Isabel González Cancela**, que di: Galicia é a terceira comunidade con mais persoas dependentes de prestación que están á espera, Señor Moar, pero iso é como cando trouxemos a moción do 065 e vostede leu tres páxinas dicindo que a Ames non ía afectar, e os usuarios do 065 xa tiñan nas súas casas as cartas dicindo que a partir do 1 de abril ían a quedar sen servizo. Pode mirar para o papel porque case lle íría mellor.

Intervén **Bernardo Moar Míguez**, para dicir: Estoulle escoitando.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por maioría absoluta do número legal de membros co voto en contra dos 5 representantes do grupo municipal popular, a abstención do concelleiro Emilio Martínez Carballeira por atoparse fóra do salón de sesións no momento da votación e o voto favorable do resto dos concelleiros presentes presta aprobación á moción presentada polo grupo municipal socialista do teor literal seguinte:

#### **Exposición de motivos**

*Durante o goberno de José Luis Rodríguez Zapatero aprobouse a Lei 39/2006, do 14 de decembro, denominada de “Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia”, e coñecida como a Lei de Dependencia. Esta lei foi aprobada cun alto grao de acordo das forzas políticas parlamentarias, ademais de contar coa participación das comunidades autónomas, as entidades locais, os axentes sociais e o movemento asociativo. España avanzaba con esta Lei cara á consolidación do estado social e democrático de dereito que proclama a nosa Constitución, xa que nos encontramos ante unha norma legal cunha enorme transcendencia, posto que se vai ocupar de regular a protección da dependencia, á que se cualifica como o “cuarto pilar do Estado do Benestar”. E debe recoñecérselle a conveniente importancia, porque a dependencia foi unha materia á que só indirectamente se prestara atención mediante diferentes prestacións enmarcadas fundamentalmente no ámbito de protección do sistema de Seguridade Social (pensións por grande invalidez ou invalidez non contributiva).*

*A Lei recoñece o dereito subxectivo das persoas que non poidan valerse por se mesmas a ser atendidas polos poderes públicos, un dereito universal para toda a poboación con garantía pública. Para poñelo en marcha establecíase a cooperación de todas as administracións implicadas e creábase o Sistema para a Autonomía á Dependencia, que contaba cun calendario de implantación que se analizaría de forma gradual ata 2015.*

*Ata novembro de 2011 o Sistema foise implantando segundo o previsto. Naquel momento, un 80,7% de persoas beneficiarias enquisadas consideraban positiva ou moi positiva a atención que recibían. En decembro de 2011, poucos días despois da constitución do actual Goberno presidido por Mariano Rajoy, decidiuse paralizar o calendario de aplicación da lei, impedindo ás persoas con dependencia moderada*



acceder a unha prestación ou servizo.

Nos primeiros Presupostos Xerais do Estado que elaborou o Goberno do Partido Popular, e correspondentes ao ano 2012, eliminouse a partida para o nivel acordado que ascendía a 283 millóns de euros. Nos anos 2013 e 2014 o goberno de Mariano Rajoy volveu a suprimir o nivel de financiamento previsto na Lei de Dependencia.

O Real Decreto-Lei 20/2012, do 13 de xullo, de medidas para garantir a estabilidade orzamentaria e de fomento da competitividade introduciu numerosas modificacións na regulación do Sistema que causaron enorme prexuízo ás persoas en situación de dependencia. Entre elas destacan:

- A supresión dos dous niveis en que se dividía cada grao.
- A redución nun 13% da achega da Administración Xeral do Estado para o financiamento do nivel mínimo.
- A redución nun 15% da prestación económica por coidados no ámbito familiar.
- A revisión da regulación do convenio especial no Sistema da Seguridade Social dos coidadores non profesionais, cuxas cotizacións pasan a ser exclusivamente ao seu cargo.
- A aplicación dun prazo suspensivo de ata dous anos para as novas prestacións económicas por coidados no ámbito familiar.
- Unha nova revisión do calendario para atrasar aínda máis a entrada de dependentes moderados.
- A introdución dun réxime de incompatibilidades das prestacións.
- A exclusión do silencio positivo ao recoñecemento das prestacións económicas para coidadores no ámbito familiar

A iso hai que engadir que a Resolución do 13 de xullo de 2012, da Secretaría de Estado de Servizos Sociais e Igualdade, pola que se publica o Acordo do Consello Territorial do Sistema para a Autonomía e Atención á Dependencia, aproba os criterios e contidos sobre capacidade económica e participación do beneficiario no custo das prestacións para a autonomía e atención á dependencia. Os novos criterios, aínda non publicados mediante Real Decreto, supoñen un importante incremento do copagamento. Pero ademais, permítese ás comunidades autónomas establecer unha maior participación do beneficiario no custo dos servizos e das prestacións económicas; medida á que desgraciadamente se sumou o goberno da Xunta de Galicia.

En definitiva, o Goberno do Estado reduciu o contido esencial do dereito e realizou importantes recortes orzamentarios, co dramático resultado de que os beneficiarios están a recibir servizos e prestacións claramente insuficientes; ao tempo que se encontran sen atender centos de miles de persoas en situación de dependencia.

Polo que respecta ao financiamento estatal do Sistema hai que destacar o enorme retroceso que sufriu: de soportar o 40% do custo do sistema no ano 2009, a Administración Xeral do Estado pasou a facerse cargo do 19% en 2013. Neste período, a achega das comunidades autónomas tamén sufriu modificacións, e o copagamento das persoas usuarias duplicouse.

A esta política de desmantelamento do sistema de dependencia impulsada polo Goberno de Mariano Rajoy temos que engadir a compracencia do Goberno de Galicia, que lonxe de tratar de frear o impacto destes recortes das persoas usuarias traballou para situar a Galicia entre as comunidades autónomas cun comportamento peor en todos os parámetros:

- A media do gasto público de persoa dependente atendida en Galicia é de 6.515 euros, fronte aos 6.979 euros de media do Estado; e moito por debaixo doutras comunidade autónomas do norte con semellante distribución demográfica que chegan 8.057 euros.
- O gasto en dependencia por habitante e ano é en Galicia de 91,92 euros; a metade que en Cantabria, por exemplo, e un 16 % menos que no conxunto do Estado en valores absolutos.
- Desde o ano 2011 non deixan de descender as persoas con dereitos a prestacións recoñecidas, se daquela estábamos en 89.640 persoas, o cómputo total de 2013 é de 56.835 persoas con dereito recoñecido das cales máis de 18.000 seguen no limbo, é dicir, sen recibir ningún tipo de prestación.

En definitiva, coa chegada do Partido Popular ao goberno do estado, na práctica, estase a baleirar de contido o dereito á promoción da autonomía persoal e atención á dependencia. Ademais, de estarse a vulnerar o principio de igualdade, xa que non existe un contido mínimo común de dereito, e os principios inspirados do Sistema: carácter público das prestacións, universalidade, equidade e accesibilidade, están claramente cuestionados.

As decisións dos gobernos do Estado e de Galicia leváronnos a unha situación na que resulta evidente a necesidade de reformular o Sistema. Existe un alto grao de consenso entre responsables políticos de todos os ámbitos, profesionais e beneficiarios respecto a que, neste momento, é necesario intervir para garantir de forma efectiva o dereito das persoas en situación de dependencia; e para iso debe crearse un grupo de traballo específico cos representantes dos grupos parlamentarios, que realice unha avaliación sobre a lei, as modificacións levadas a cabo, a súa aplicación, os seus resultados, así como para analizar que medidas son necesarias para manter e garantir a sostibilidade do Sistema.

Por todo iso, **o Grupo Municipal Socialista no Concello de Ames somete a votación a seguinte MOCIÓN:**

- Amosar o máis enérxico rechazo do Concello de Ames aos recortes que se están producindo na Lei 39/2006 do 14 de decembro e coñecida popularmente como Lei de Dependencia; xa que están a producir un sufrimento innecesario a milleiros de galegos e galegas.
- Instar ao goberno da Xunta de Galicia para que:
  - a) Se estableza as partidas necesarias nos orzamentos da Xunta de Galicia dos vindeiros anos para que o gasto público por persoa dependente atendida sexa, polo menos, superior á media do Estado e se equipare coa das comunidades autónomas do norte con semellante distribución demográfica que Galicia.
  - b) Que sexan atendidas todas as persoas dependentes que xa teñen recoñecido algún grao de dependencia, e que aínda están á espera de recibir a prestación ou o servizo que lles corresponde.
- Instar ao Goberno do Estado a que impulse a constitución dun grupo de traballo con representantes dos grupos parlamentarios e comunidades autónomas, co obxectivo de alcanzar un amplo acordo para garantir a sostibilidade, o desenvolvemento e o financiamento por parte das administracións públicas do Sistema de Autonomía e atención á Dependencia. Para iso, realizarán unha avaliación da Lei 39/2006, do 14 de decembro, de promoción da autonomía persoal e atención ás persoas en situación de dependencia.

Intervén **Ramón García Argibay** para facer a seguinte explicación do voto: Con esta moción que acabamos de aprobar e que Pacto x Ames votou a favor, se demostra cal é a liberdade que temos nós para votar, e non a que teñen vostedes e queda

totalmente demostrado, por exemplo, que o Partido Popular lle bota as culpas ao goberno central que é do mesmo cor político que vostedes e a Xunta de Galicia e vostedes apoian unha moción que o goberno do Partido Socialista, no seu momento Zapatero, aprobou, onde o espírito da lei era fantástico, pero tiña unha grave carencia, que era a dotación económica. Vostedes, tanto os do PSOE coma os do Partido Popular votan o que din dende a súa cúpula, nós temos a liberdade de elixir. Por esa liberdade, antes votamos en contra dunha moción, e agora a favor, votamos o que consideramos mellor para as persoas que viven en Ames, especialmente, e tendo en conta o interese xeral, esa é a diferenza.

**Punto sexto.- Moción presentada o día 18 de agosto de 2014 (R.E. núm. 10351) polos/as concelleiros/as Pilar Candocia, Olalla Alvite, Susana Mayo e Anxo Doval contra o préstamo de pago en bibliotecas.**

O alcalde concede a palabra a un dos concelleiros propoñentes da moción, **Xosé Anxo Doval Rey**, que di: O pasado mes de xullo entrou en vigor o Real Decreto 624/2014, de 18 de xullo, polo que se desenvolve o dereito de remuneración aos autores, das súas obras, realizadas en determinados establecementos accesibles ao público.

Así se chama unha lei, pola cal cada vez que calquera cidadán de Ames, calquera dos nosos fillos/as entra nunha biblioteca van a ter que pagar. Non só por entrar, senón por levar un libro de préstamo, libro que vai a devolver, pero vai a ter que pagar por levalo. Pouca cantidade, é certo, pero é suficiente para algo que para moitos non é básico, os poda retraer acceder á cultura. ¿Por que se produce isto? Prodúcese por unha Directiva da Unión Europea, que obriga aos gobernos europeos ao cobro de determinadas taxas polo préstamo en determinados establecementos, e o goberno español, decide que eses establecementos sexan as bibliotecas públicas. Os meus fillos ou eu, se vamos á biblioteca do Milladoiro vamos ter que pagar por entrar ou por levar un préstamo, e se van ao lado, ao instituto, non teñen que pagar por entrar ou por levar un libro de préstamo, porque esa lei ou ese Real Decreto exige ás bibliotecas educativas, e podería eximir sen ningunha dúbida tamén ás bibliotecas públicas e municipais, xa que a Directiva Europea fala de que determinados establecementos de préstamo teñen que pagar e ademais a propia Directiva di que se pode establecer cales si e cales non. Polo tanto, é unha decisión do goberno español que se pague polo préstamo en bibliotecas ou por entrar. ¿Por que cobran por entrar? Porque se supón que se entras é porque vas a consultar algún libro, e como vas a consultar algún libro hai que pagarlle, non aos autores, senón a Sociedade Xeral de Autores de España, auténtico ente recadatorio. Supoño que tamén lle pagarán a Platón, a Sócrates, a toda esa xente que está morta, porque se eu vou a buscar un libro de Sócrates tamén me van a cobrar. É un despropósito, producido polo carácter mercantilista que a dereita en xeral en Europa, e en particular en España, lle da a todo aquilo que pode tocar, tamén á cultura, e sobre todo á cultura.

Para que non pareza que é unha cuestión dos esquerdistas, esquerdistas-nacionalistas, leo, por exemplo, o que di a UNESCO, organismo dependente da ONU ou o que di a Federación Internacional de Bibliotecarios, que con moita diferenza é a organización bibliotecaria mais grande que existe no mundo. Din que o préstamo ha de ser gratuíto e libre de calquera tipo de canon ou gravame.

A UNESCO define as misións das bibliotecas da seguinte forma: *“brinda acceso ao coñecemento, á información e ás obras da imaxinación gracias a toda unha serie de recursos e servizos e está a disposición de todos os membros da comunidade por*

*igual, sexan cal fora a súa raza, nacionalidade, idade, sexo, relixión, idioma, discapacidade, condición económica e laboral e nivel de instrución*”. Para iso son as bibliotecas, para que sexa algo democrático e para que todo o mundo poida acceder á cultura.

De seguido **Xosé Anxo Doval Rey**, pasa a dar lectura á moción e continua dicindo: Cando dicía que cada usuario ten que pagar, non necesariamente cada usuario ten que pagar, xa que podía ser o Concello de Ames quen pague. Pero, claro, temos que ter en conta que o Concello de Ames, como acabamos de ver coa conta xeral, o pasado ano gastou 4.000 e pouco de euros na compra de libros, dende logo, na situación na que estamos non va aumentar a partida orzamentaria para mercar libros para préstamos; consecuencia: os autores van a publicar cada vez menos e curiosamente, a lei se volve contra aquilo que pretende.

Intervén, co permiso da presidencia, **Alfonso Rey López**, que di: Ante o interese que o señor alcalde puxo o día da comisión, xa Anxo Doval nos deu unha explicación moi clara de cal era o contido dese Real Decreto. Aproveito para agradecer, aos compañeiros de Pacto X Ames, que me deixen intervir nesta cuestión, ante quen considera que a cultura é un dereito fundamental, como pode ser o dereito á vida ou o dereito á educación, porque entendo que a cultura nos define como colectivo. A min so se me ocorreu poñer o ventilador, e dixen contra quen vou, contra a Unión Europea, contra o Goberno, contra o que redactou o Real Decreto por non negarse ou contra quen, contra alguén tiña que ir, ou contra min mesmo por lela. A cuestión é que efectivamente as bibliotecas fan unha dobre función, unha que é divulgar a cultura e outra social; se un non ten un espazo adecuado para desenvolver a súa actividade intelectual ou para consultar, aí están as bibliotecas. Non todos poden ou podemos ter unha biblioteca na casa, nun sitio adecuado onde ao mellor poder facer un traballo con todos os libros á disposición, agora tamén coa prensa, coa que se resolven moitísimas cousas. Como isto é un despropósito o noso voto vai ser favorable á moción.

Intervén, co permiso da presidencia, **Francisco Villaverde Marcos**, que di: Nós estamos totalmente de acordo con esta moción. Na moción se di que é un atentado á democracia pero creo que é un atentado moito mais que á democracia, é un atentado ao dereito das persoas á información e ao dereito integral á formación intelectual. Parece que as bibliotecas municipais e públicas non son educativas porque se lles impón este canón; por outra parte, os libros que están na biblioteca, os que se mercan para as bibliotecas no momento no que se mercan xa se está pagando un canón á SGAE, e agora pasamos a pagar outro dobre canon, ¿para quen? Algúns iran aos autores, tanto de libros como de prensa escrita, pero outros como dicía antes Anxo, autores como Platón, Sócrates, Aristóteles, non creo que ninguén vaia recibir nada diso. Eu creo que realmente, entre isto e o IVE cultural, o que se está facendo é un atentado contra a cultura, contra a formación, e a información en España. Nada mais, creo que todo o resto xa está bastante dito.

Intervén, co permiso da presidencia, **Bernardo Moar Míguez**, que di: Obviamente, este grupo municipal, cree na libre difusión das ideas e das obras, a través dos servizos públicos como son as bibliotecas. A Directiva á que facía referencia o señor Doval, vou ler un pequeno paragrafo di: *“que permite establecer excepciones a la obligación en lo referente a los préstamos públicos, y siempre que los autores obtengan al menos una remuneración por esos prestamos, que se podrá determinar libremente por los Estados miembros teniendo en cuenta sus objetivos de promoción cultural”*.

Entendemos ,que os autores de calquera tipo de obra, teñen dereito a obter unha remuneración polo seu traballo, non obstante, este dereito non pode chocar coa liberdade dos usuarios de acceder aos préstamos públicos das obras contidas nos fondos bibliotecarios. Por elo, estamos completamente a favor de que o acceso aos fondos bibliográficos en bibliotecas, arquivos, museos, fonotecas, etc. sexa de acceso

universal como maneira de difusión da cultura. A nosa postura vai ser favorable, así que señor Ramón, entenderá que agora si apoiamos aos veciños e non só ás ideoloxías.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes presta aprobación á moción presentada polos/as concelleiros/as Pilar Candocia, Olalla Alvite, Susana Mayo e Anxo Doval contra o préstamo de pago en bibliotecas do teor literal seguinte:

#### **Exposición motivos:**

*As bibliotecas públicas exercen unha labor fundamental no desenvolto cultural dunha sociedade democrática, facilitando o acceso a un amplo abano de ideas e opinións. Fomentan, asimismo, a lectura, contribuíndo ao progreso social, xa que este tamén se desenrola mediante a promoción da investigación e a facilidade de acceso as creacións intelectuais.*

*Unha das actividades básicas das bibliotecas é o préstamo de libros e para que sexa efectivamente un servizo público, según as recomendacións da UNESCO e a Federación Internacional de Asociacións de Bibliotecarios (IFLA), ha de ser gratuito e libre de calquer canon ou gravame.*

*Así define as súas misións a UNESCO: brinda acceso ao coñecemento, a información e as obras da imaxinación gracias a toda unha serie de recursos e servizos e está a disposición de todos os membros da comunidade por igual, sexan cal fora a súa raza, nacionalidade, idade, sexo, relixión, idioma, discapacidade, condición económica e laboral e nivel de instrución.*

*O ministerio de Educación Cultura y Deporte acaba de aprobar o "Real Decreto 624/2014 de 18 de julio por el que se desarrolla el derecho de remuneración a los autores por los préstamos de sus obras realizadas en determinados establecimientos accesibles al público".*

*Ese Real Decreto establece que toda biblioteca de localidade maior de 5.000 habitantes terá que pagar un canon por libro prestado ou por usuario do centro ás sociedades de autores e editores. Os concellos deberán pagar 0,004 euros por cada vez que unha biblioteca pública preste un libro a un cidadán, un concepto que comezará a aplicarse en xaneiro de 2016. Non obstante, e desde este mes de agosto, as administracións locais xa terán que pagar cinco céntimos de euro por cada usuario que empregue este servizo cando menos unha vez ao ano. Ademais, e mentes non entre en vigor o pago por obra, deberán pagar 16 céntimos por cada libro que compren para os seus fondos, algo que xa se establecera en 2007 cun importe algo maior, pero que era asumido pola Xunta de Galicia.*

*O pago por préstamo basease nun concepto erróneo de que todo forma parte do mercado; un mercado donde todo se compra, donde todo se vende nun progresivo acoso e derribo os servizos públicos, fora do concepto de biblioteca como servizo público que permita o acceso libre ao coñecemento e á información dun xeito universal.*

*Si estamos de acordo en que a universalización do acceso ao coñecemento e á información é a base da democracia, pague a administración (polo tanto todos os cidadáns e todas as cidadás), paguen os usuarios e usuarias, esta esixencia de pago polo uso da biblioteca e do material contido nela é un atentado á democracia.*

**Por todo elo, o Pleno do Concello de Ames, ACORDA:**



1.- O Concello de Ames declara que as bibliotecas, arquivos, museos, fonotecas, filmotecas, etc. cumpren unha función de difusión da cultura e o pensamento e de acceso universal á información que supón un apoio o fortalecemento dos valores democráticos.

2.- O Concello de Ames manifesta o seu rechazo e desconformidade co establecemento dun pago polo préstamo nas bibliotecas públicas e por cada usuario que accede aos seus fondos.

3.- Desta maneira, o Concello de Ames solicita ao Goberno español que declare a todas as bibliotecas públicas exentas de pago por préstamo ou calquera outro canon por uso ou acceso.

4.- Deste acordo darase traslado as seguintes institucións: Ministerio de Cultura, Goberno da Xunta de Galicia e FEGAMP.

#### **Punto sétimo.- Rogos e Preguntas.**

##### **Rogos.-**

Intervén o concelleiro **Xosé Anxo Doval Rey** para formular os seguintes rogos:

**Primeiro rogo.-** O meu primeiro rogo é para rogar que me conteste, para que me conteste á pregunta que fixen no pasado pleno, de que ía facer o goberno co sobrecargo de todos os contribuíntes amienses, aos cales non se nos comunicou que había que pagar o imposto de circulación no mes de maio, e non tendo pagado, sen que se nos avisara en ningún momento, se nos mandou un sobrecargo. Como daquela o alcalde dixo que ía mirar como estaba iso, e se había posibilidade de devolver a aqueles que pagamos ese sobrecargo, ou ver o que se podía facer, e como non tiven contestación, rógole que me conteste.

**Segundo rogo.-** O segundo é rogarlle se hai unha contestación, e debe habela, xa que en tempo esta próximo a finiquitar, que é o que vai pasar co servizo de xestión da auga e saneamento, dado que quedou deserto o prego que se convocou para dar o servizo por 9 meses, dado que a actual prestadora do servizo ten un prazo dun ano ampliado e non pode seguir mais alá. Quero recordar aquí, o pleno do 26 de xuño, que foi cando se nos ameazaba con responsabilidades de determinado tipo a aqueles que votamos en contra da proposta, e eu dicía, ¿e que pasa se queda deserto? ¿Entón de quen vai ser a responsabilidade? Parecía unha cousa imposible que quedara deserto e polo tanto a responsabilidade ía ser sempre de aqueles que votamos en contra. A nosa solución, levámola dicindo 9 meses, xa dixemos daquela e reiterámolo varias veces, a única solución para non estar ao albor das empresas é a xestión pública. Volvo a repetir que só quedan dúas alternativas: ou contratar por moitos anos ou municipalizar. O rogo é saber que vai pasar con iso, dado que en 4 ou 5 días expira, supoño que terán algunha solución na man.

Intervén o **alcalde** para dicir: Respecto do rogo que fixo vostede do tema dos recibos, que moitos veciños non recibiron aviso de pago, de momento non lle podo dicir cal vai ser a solución a adoptar. Si que lle podo dicir o que pediu este goberno á Deputación, que se abriera un novo período voluntario de pago e que se devolveran os cobros de recargo que se fixeron. Iso foi o que se solicitou por parte deste goberno á Deputación, porque entendemos que non foi un erro dos veciños.

Pregunta **Xosé Anxo Doval**: ¿Non hai resposta a esa proposta? Contesta o **alcalde**: De momento non. Con respecto ao contrato da auga, mañá teremos unha reunión, polo que mañá lle intentaremos dar toda a información que teñamos.

Intervén a concelleira **Mª Pilar Candocia Pita** para formular os seguintes rogos:

**Terceiro rogo.-** O meu rogo vai dirixido ao goberno. Na rúa Rueiro, parece ser que xa fai tempo houbera problemas coa condución de gas que fixo que a rúa se abriera, e agora, parece ser que volve a estar nunha situación semellante ou que hai problemas,



iso é o que me din os veciños.

Intervén **Alfredo Taboada**, que di: Teñen medo que volva a ocorrer o que ocorreu da outra vez. Xa se foi a mirar, a arquitecta foi a mirar a ver se hai perigo ou non.

Pregunta **Mª Pilar Candocia**: ¿Pero estase vendo, estase traballando niso? Contesta **Alfredo Taboada**: Si. Intervén **Mª Pilar Candocia**: Vale, correcto. Pois ese era o rogo que quería facer, o resto son preguntas.

Intervén **Alfredo Taboada**, para dicir: Antes afundíranse as beirarrúas e rebentaran tubos.

Intervén o **alcalde** para dicir: Afundírase o vial todo, pola escavación que estaban facendo no edificio de enfrente.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, que di: E agora parece ser que volve a haber gretas e afundidos e teñen medo que volva a pasar o mesmo e avisan para que se mire.

Intervén o concelleiro, **Emilio Martínez Carballeira**, para formular os seguintes rogos:

**Cuarto rogo.-** Vou empezar co de sempre, unha vez mais coa sinal da entrada en Loureiros, segue tirada. É a cuarta vez que o digo, cuarto pleno consecutivo que o digo. Non estamos falando só de 4 plenos senón de 120 días. Pasamos moitas veces por alí e segue tal cal.

**Quinto rogo.-** Ese cacho do río que esta xunto as oficinas da Deputación segue igual, cheo de maleza, balóns, táboas de madeira.

**Sexto rogo.-** Os ditos colectores de lixo, eu a verdade é que xa non sei que facer, os veciños están sufrindo accidentes por culpa da mala ubicación destes colectores, xa por varias veces houbo accidentes. Fai cousa de 15 días, alí no cruce de Bugallido, houbo un accidente “de mil pares de narices”, única e exclusivamente porque os colectores de lixo onde están ubicados non permiten visibilidade, traendo como consecuencia meter “medio morro do coche na estrada”. Unha das preguntas que lle quería facer con respecto a este rogo é a seguinte: ¿se calquera coche, moto ten un accidente provocado pola ubicación destes colectores, pode recaer algunha responsabilidade no concello?. Eu desde logo dígo aquí publicamente, que calquera veciño que teña un accidente por culpa dos colectores, o animo a que denuncie ao concello, porque non será por non dicírllo. ¡Pero seremos tan malos como para non falar coa empresa de turno e non darlle unha solución a este asunto!.

Alcalde, vostede a verdade é que escoita e llo agradezo e bota alas sobre a cabeza e mañá seguimos co mesmo, ¡hai que ter sangue e tratar de solucionar este tipo de cousas que non poden ser tan difíciles! Aí a súa concelleira, que lle parecía pouco todo o quería abarcar na súa carteira, Medio Ambiente, está feito un desastre.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Señor Martínez, perdoe un segundo, faga o seu rogo e deixe as súas apreciacións persoais.

Intervén **Emilio Martínez**, que di: ¡É o rogo que levo facendo mais de dous anos!.

Intervén o **alcalde**, que di: Xa na oposición facía ese rogo tamén.

Intervén **Emilio Martínez**, que di: Agora están vostedes no goberno, supoño que algunha solución lle terán que dar ao que non foi capaz de facer o goberno anterior. ¿Ou se non o fixo o goberno anterior nós tampouco temos obrigação de facelo?.

Contesta o **alcalde**: Hai colectores de lixo que se poderán cambiar e outros que ao mellor non é tan fácil cambialos.

Continúa co seu rogo, **Emilio Martínez**: O que tiñan que facer os veciños era coller e tiralos no medio da aldea ou traerllos para aquí, para diante do concello, e meterllos aí, ¡iso era o que tiñan que facer!.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Moi ben, entendemos o seu rogo e tomamos nota.

Intervén **Emilio Martínez**, para dicir: ¡É o que teñen que facer! Non se está pedindo tampouco nada do outro mundo, nin creo que sexa tan difícil, sabemos cales son os que están mal ubicados e os que provocan os accidentes. Na avenida principal hai 4 ou 5. Por certo, houbo unha comunidade de veciños, dun edificio de Bertamiráns, onde teñen alí 3 ou 4 colectores de lixo, o concello lle mandou un escrito de que a única solución que había era meterlle un espello diante da saída do garaxe, pero que o tiñan que pagar eles, ¡xa me dirás!.

**Sétimo rogo.**- A área de recreo que hai no centro de Bugallido, está totalmente abandonada, ao igual que a pista que a rodea, que está completamente levantada.

**Oitavo rogo.**- A finca que está por detrás da casa parroquial de Bugallido, ten herbas e maleza de mais dun metro de alto, coa particularidade de que aí van moitos rapaces a xogar e é unha pena que non teñan aquilo en condicións.

**Noveno rogo.**- O patio da escola infantil que está en Bugallido, ídem de ídem.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, para dicir: Xa non hai escola.

Intervén **Emilio Martínez**, para dicir: Se non hai escola tampouco se pode abandonar ¿quen a limpaba antes? ¿Que pasa, que porque alí agora non haxa ningunha actividade se vai deixar abandonar iso? Contesta o **alcalde**: Vaise seguir mantendo.

**Décimo rogo.**- O pilón da entrada de Buceleiras é unha pena como está, invadido de maleza, de tal forma que xa non se ve absolutamente nada del. Outro tanto do mesmo un que hai un pouco mais adiante.

**Décimo primeiro rogo.**- Eu a verdade a pregunta que me fago é a seguinte: despois esiximos tanto aos cidadáns, á hora de construír co patrimonio, e os primeiros en incumplir con patrimonio somos nós, a propia administración, que o temos completamente abandonado todo. Eu, a verdade é que xa non teño que citar aquela pista ou aquela outra, andando un pouco polas aldeas, pisando ao mellor, de vez en cando algunha bosteira, é como se coñece como temos as aldeas; é triste dicir que a maioría das pistas e dos camiños das nosas aldeas están completamente abandonados.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Unhas máis e outra menos, pero se está investindo e vostede sábeo, acabamos de aprobar o DTC, un plan de obras e servizos.

Intervén **Emilio Martínez**, para dicir: Están completamente abandonados. Eu, non cabe dúbida, sei das deficiencias. Eu sei que os dous núcleos do noso concello, tanto Milladoiro coma Bertamiráns, teñen grandes necesidades, agora eu quixera por un momento que pisara un pouco as aldeas, e vira como están. Son veciños coma os dos grandes núcleos, e pagan os seus impostos coma calquera.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Písoas señor Martínez, mais de día ca de noite.

Intervén **Emilio Martínez**, para dicir: Se non son suficientes 4 tractores hai que poñer 8, é unha boa inversión, é facer o que hai que facer porque non creo que pidan tanto.

Intervén o **alcalde**, que di: Iso é certo, aí coincido con vostede.

Continua **Emilio Martínez**: E sobre todo vaiase vostede en pleno inverno, verá como algúns veciños as están pasando, como teñen as pistas e como teñen as beiravías, a algúns lles entra a auga na casa e todo o demais.

**Décimo segundo rogo.**- Outro tanto do mesmo pasa co lavadoiro e pista que vai do Outeiro a Barreiro, en Bugallido.

**Décimo terceiro rogo.-** Despois de Mobles Sebe, hai un tramo de estrada que leva sen luz pública desde fai mais dun ano. Segundo me comentaron, parece ser que ese cableado foi roubado. ¡Pero home!, ¡fai mais dun ano! Eu creo que a estas alturas xa tiña que estar repostado.

**Décimo cuarto rogo.-** Sinais de circulación, completamente deterioradas na zona de Mourigade, en concreto, así como outras que están e que seguen tiradas.

**Décimo quinto rogo.-** Tamén quería dicirlles que baixando do Outeiro cara a Mourigade, hai unha casa que está en ruínas e con frecuencia caen pedras na estrada, sendo un perigo constante. Querido Alfredo, pasei o outro día por alí e había dous cachotes. Intervén **Alfredo Taboada:** ¿E non os apartaches?. Contesta **Emilio Martínez:** Tes mais tempo ti, e cobras mais ca min, por iso estás no goberno, para facer iso, e senón mandas á brigada que para iso están.

**Décimo sexto rogo.-** Un ano mais, agora xa está acabando o verán, e posiblemente non faga falta. É o curso do río do Porto ¿sabe cal é o río do Porto? Non sei se a súa concelleira o sabe, concretamente o tramo do paseo fluvial. Eu non sei porque non se limpa, non me contestará que Augas de Galicia non o permite.

Intervén o **alcalde**, que di: Toda a area que hai depositada alí.

Continua **Emilio Martínez Carballeira**, que di: Toda a area e unha cantidade de maleza tremenda, se non aproveitamos o bo tempo para facelo non sei cando o vamos a facer, digo eu, agora non me contestará que depende de Augas de Galicia.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Temos un obradoiro de emprego que nos concederon que va a facer todos eses traballos.

Intervén **Emilio Martínez**, que di: Alcalde apúrense vostedes para facelo. Contesta o **alcalde:** O obradoiro empeza xa.

**Décimo sétimo rogo.-** Con respecto á rúa Rueiro poden pasar por alí e ver como está, unha autentica pena. De momento, nada mais. De todas formas eviten os cachondeos e púñanse o carro e comproben por si mesmos o que estou dicindo, e despois, ao mellor, en vez de rir choran.

Intervén o concelleiro **Ramón García Argibay** para formular os seguintes rogos:

**Décimo oitavo rogo.-** O primeiro rogo, non o tiña pensado facer, pero en vista do cariz que tomou este ultimo rogo, feito polo meu querido compañeiro e querido amigo Emilio, o que vou a pedir é un pouco de respecto cara as persoas, porque cada un temos a nosa forma de expresarnos, nin mellor nin peor, distinta, e o que vostedes están facendo é faltando ao respecto continuamente con esas risas que eu, considero innecesarias, inapropiadas e de falta de educación. O que demostra o noso compañeiro Emilio, é que patea o noso concello continuamente, que se interesa pola xente continuamente, o que demostra o noso compañeiro Emilio é un interese polo concello que xa lle gustaría a moitos de vostedes telo. E cada un se expresa como pode e como quere, e o que hai que ser é un pouco respectuoso. Ese é o meu primeiro rogo, por favor respecto, respecto sobre todo desde o goberno, do resto xa non digo nada, pero sobre todo dende o goberno. Se fixera o traballo que tiña que facer, non estaríamos falando disto.

Intervén o **alcalde**, que di: Señor García, ningún falta ao respecto con ningún tipo de comentario e cada un é libre de expresarse como queira.

**Décimo noveno rogo.-** O segundo rogo, vai encamiñado a pedir que se responda a

un escrito que lle cedín eu aquí fai tres meses, facendo de portavoz dunha veciña de Casanova, que está aquí hoxe presente e que leva 3 meses, eu creo que mais, pero dende que limos aquí ese escrito, 3 meses, esperando a que se lle conteste. Polo tanto, rógo lle que teña un pouco de sensibilidade cas persoas, e responda ao escrito, dicíndolle o que teña que dicir, pero responda a ese escrito.

**Vixésimo rogo.-** Outro rogo, vai encamiñado á rúa Anxeriz do Milladoiro porque os que pasamos por alí a miúdo, vemos o seu estado. Se fixo varias veces esa apreciación, neste pleno, e ata o de agora o que fixo non foi mais que empeorar. Ademais parece ser, e ao mellor se teño que facer a pregunta, fareina, ao mellor hai algunha actuación pensada e llo preguntarei despois, pero polo menos rógo lle que a teñan en conta.

Intervén o concelleiro **José Blas García Piñeiro** para formular os seguintes rogos:

**Vixésimo primeiro rogo.-** Vai sobre o lavadoiro de Ortoño, da Condomiña, que está cheo de maleza. Intervén o **alcalde**, para dicir: O da entrada, o da pista que vai á súa urbanización, o ex concelleiro *Beiro* presentou un escrito onte sobre ese tema, así que sei cal é perfectamente. **José Blas** responde: Ese non, o da Condomiña.

Continua co seu rogo **José Blas García Piñeiro**, que di: Os veciños, o que piden é que non se tarde tanto en limpar o lavadoiro. Eles, o que piden é que cando se vaia limpar o parque infantil, que está ao lado, que no mesmo día limpen o lavadoiro, por dúas razóns: unha que hai moitos veciños de Bertamiráns, aparte dos veciños de alí, que van a coller auga; e outra porque é a zona de paso dos cabalos da hípica da Maía, pasan polo lado do lavadoiro. Entón o que piden é que se se limpe con mais asiduidade.

**Vixésimo segundo rogo.-** O segundo rogo é para o concelleiro de obras. E para ver se se pode limpar o camiño da misa en Bugallido, que ademais vai nun tramo da senda peonil, que vai de Bertamiráns ao Milladoiro, e a verdade é que ten bastante maleza e hai unhas zonas que case tapan a senda peonil. Ademais, é unha zona transitada polos veciños de Eirapedriña, que van andando á misa e usan bastante ese tramo. E na senda peonil, hai varios tramos onde non hai carteis. Hai un arriba, que cruza a estrada, que crea un pouco de confusión, porque non indica onde é, e a xente que non coñece ten o risco de perderse.

**Vixésimo terceiro rogo.-** Outro rogo para o concelleiro de obras; rogarlle que pasen pola pista que vai da Tarroeira a Punxeiras, que vai polo medio dunha carballeira que está bastante deteriorada. É unha pista que tamén usa a xente para saír a camiñar e tamén algúns coches para non ter que dar a volta todo por abaixo.

### Preguntas.

Intervén o concelleiro **Xosé Anxo Doval Rey** para formular as seguintes preguntas:

**Primeira pregunta.-** Estamos a punto de comezar a inscrición nas escolas deportivas municipais, e despois das conclusións da comisión, se demostrou que houbera un incumprimento do prego de condicións. Por parte da concelleira se dixo, que se vería iso e que se adoptarían medidas, entón a pregunta é ¿que medidas se adoptaron, e se como consecuencia deses incumprimentos do prego se vai a cambiar a empresa ou a forma de xestión das escolas deportivas?

Contesta **Mª Eugenia Martín**, que di: Lo que dije yo aquí, es que se iban a traer al pleno las conclusiones del órgano de contratación, en conjunto con las de la comisión. El técnico responsable del contrato ya hizo el informe a las conclusiones de la comisión, ahora le corresponde al órgano de contratación, espero que esté pronto y traerlo a pleno cuanto antes.

Pregunta **Xosé Anxo Doval Rey**: Ao comezar agora a inscrición das escolas deportivas, ¿iso non pode afectar á matrícula?

Intervén a concelleira **Mª Pilar Candocia Pita** para formular as seguintes preguntas:

**Segunda pregunta.-** Hai un mes, aproximadamente, nunha entrevista que fixeron sobre as escolas unitarias, me preguntaba a entrevistadora sobre unha nota de prensa que enviara xusto ese día o goberno de Ames, na que dicía que estaban apurando os traballos para ter os centros de ensino e os comedores escolares a punto. Nos comedores escolares quero centrarme, estamos a día 28, mañá é venres 29 e o sábado é 30 de agosto e o curso en primaria comeza o día 10 de setembro. A día de hoxe está sen resolver o concurso para a contratación dos monitores, a día de hoxe esta sen resolver, e a empresa que saia, en caso de que acepte a última empresa que queda, que se presentaron dúas, ten moi poucos días, porque polo que me dixeron a min os traballadores que levan o asunto, a empresa á que se lle ofertou neste momento, ten ata o sábado para notificar se acepta ou non. En caso de que non acepte, ¿que pensa facer o goberno? E no caso de que acepte, ¿consideran que isto se pode chamar previsión?. Outra cuestión, pode haber responsabilidade municipal pola empresa que renunciou, que renuncia porque os pregos non aclaran, non é que non aclaren é que aclaran ao revés. Os pregos din que hai que subrogar ao persoal polo convenio de monitores, e non se especifica que a actual xente que está contratada está por dous convenios diferentes, que hai outro convenio polo que están contratados algúns que son os mais antigos, que é o convenio de hostalería, e que teñen maior salario. Todos sabemos, que nas subrogacións de persoal, hai que manterlle ao persoal exactamente o salario que ten. Á empresa non lle dan as contas, contaba cuns gastos de salariso e logo son diferentes do que poñían os pregos.

O concello pode ter algunha responsabilidade por ter posto iso no prego, ¿a empresa pode ir contra o concello? Porque se iso fose así sería unha gran irresponsabilidade, ademais de facer todo mal, atrapallado, fóra de tempo, porque é evidente, estamos a día 28 e está sen resolver, a empresa ten ata o 30 para dicir se quere ou non quere facer o servizo e logo ten 10 días para facer todo a correr.

E eu creo que podo dicilo, porque é a realidade e o sabe todo o mundo aquí, eu fun a persoa que me tocou poñer en marcha o servizo municipal de comedores, podo dicirvos que é un servizo educativo non un servizo de hostalería, non é só poñer comida nos pratos, é un servizo educativo.

Non esquezamos que hai nenos de 3 anos, moitísimos que entran novos e que van todos de cabeza ao comedor, entón, como pode ser que non se pense que é necesario que teña a empresa un tempo para planificar as estratexias?. Díganme vostedes se lles parece tempo suficiente, a min non me parece que sexa tempo suficiente, e a ninguén que teña experiencia educativa llo pode parecer. Polo tanto, hai unha responsabilidade política clara de incapacidade, que vai na liña do que vostedes fan sempre, rebaixar os servizos, dar mal servizo para que a xente os vaia deixando, para que a súa vez vaian entrando outros servizos privados de esgalla, vaia a xente a eses servizos privados e ao final como a xente xa non vai ao servizo público, o servizo non é preciso, e o decapitamos.

Esa é a liña que hai, cos servizos deportivos e todo o demais, e que está pasando tamén cos servizos educativos. É moi serio no caso do servizo de comedores, e non vai pasar por aí a cidadanía de Ames, porque a atención aos menores é primordial.

O interventor está dicindo coa cabeza que a empresa non pode ir contra o concello, espero que non, pero dende logo é unha irresponsabilidade facer un prego onde non se aclaran claramente as condicións da subrogación.



Contesta o **alcalde** para decir: Dona Pilar, os pregos non os fago eu. Ao que **Mª Pilar Candocia** di: Vostede ten a responsabilidade.

Intervén o **alcalde**, para decir: Perdón, vostede ao mellor facía os pregos cando estaba na Concellería. Contesta **Mª Pilar Candocia**, que di: Non os facía, pero ao mellor tíñaos que facer porque non había persoal, ¡fixese vostede! Ao mellor tíñaos que facer porque cando eu entrei puxen en marcha ese servizo e non había persoal, pero non os fixen eu, fixese vostede.

Intervén o **alcalde**, para decir: Os pregos se fan, e ao mellor vostede sabe disto, a min mo explicaron que eu non os fago, fanse coa información que se recada dentro do servizo e da empresa que presta o servizo. Podo decir, que este ano se incrementou o prezo do pago por monitor, se incrementou, así que non sei de que está falando vostede de que recortamos. ¡Se incrementou, dona Pilar! ¡se incrementou!.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, que di: Eu non dixen que recortara, alcalde, non lle dea a volta ás miñas palabras. Intervén o **alcalde**, para decir: Agora veña vostede a dicir o que non digo, se incrementou o prezo do monitor. Di **Mª Pilar Candocia**: Estou falando do persoal que teñen que subrogar. Intervén o **alcalde**: Ao mellor, o que había que preguntarse é por que a anterior empresa non se presenta.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, para decir: A anterior empresa ten dereito a presentarse e a non presentarse, Coesco ten dereito a presentarse e a non presentarse, pero eu coñezo a Coesco, e sei que se se presenta é para gañar un concurso, non para perdelo. Contesta o **alcalde**: ¡E o gañou!.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, para decir: Claro, ¡e o gaña e non o quere! Explíqueme por que. Porque hai algo que non estaba ben nos pregos e lle fixo facer mal as contas.

Intervén o **alcalde**, para decir: Esas cuestións de que se hai responsabilidades ou non hai responsabilidades, obviamente, neste pleno non lle vamos a poder contestar. O que le podo decir, é que neste caso, se incrementou o prezo do monitor, para intentar seguir prestando o servizo coas mellores garantías e calidades, dona Pilar, que parece que estamos cunhas espadas sarracenas cargándonos todo.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, para decir: ¿Para a subrogación se advertía ou non que había dous convenios diferentes? Non alcalde, non é verdade, non se advertía.

Intervén o **alcalde**, para decir: No prego, se daba a información da que se dispoñía no departamento, obviamente.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, para decir: Isto é o mesmo que fixeron co da auga, sempre é culpa das empresas que vostedes non dan toda a información.

Intervén o **alcalde**, para decir: Vostede, nos ve a nós, con espadas sarracenas cargándonos todo, esa é a imaxe que ten de nós, e gracias a deus as cousas se manteñen neste concello, gracias a deus as cousas se manteñen, dona Pilar, mal que lle pese.

Intervén **Mª Pilar Candocia**, para decir: Son sempre as empresas as que non dan información. Eu, o que lle digo é, que a administración, aínda que leve un servizo a través dunha empresa, ten que ter o control sobre o servizo, senón mal asunto.

Intervén o **alcalde**, para decir: Dona Pilar, os servizos se manteñen dende que entrou este goberno. Intervén **Mª Pilar Candocia** : Se manteñen. ¿E como se manteñen? Pregúntelle aos das escolas deportivas.

Intervén o concelleiro **Emilio Martínez Carballeira** para formular as seguintes preguntas:

**Terceira pregunta.-** Isto era algo que tiña que comentar en rogos, é en relación a unha solicitude que cursaron o día 13 de agosto do 2013, un veciño de Framán (Bugallido) onde di o seguinte: *“que en este lugar, hay una finca con matorrales,*



*situada junto al campo de fútbol, propiedad de fulano de tal de Bastavales, por su proximidad a viviendas y ante un posible incendio se quemaría un gran monte de pinos, llamado A Devesa. En años anteriores se hizo, por otros vecinos, esta misma reclamación y hasta la fecha sigue todo igual, y para evitar males mayores ante un posible fuego, solicito: se tomen las medidas oportunas, de una vez por todas y que no tengamos que hacer mas solicitudes o lamentar daños innecesarios”.*

Continua co seu rogo **Emilio Martínez**: Eu, a verdade, pregunto se realmente lle fan chegar todas as solicitudes que presentan os veciños.

Intervén o **alcalde**: ¿Pode darme o número de rexistro?. **Emilio Martínez** responde: Número de entrada 12319, con data 13 de agosto do 2013. Eu podo ensinarlle un par de fotos, para que vexa en que situación se atopan estes veciños, porque deus me libre que haxa un incendio, a ver onde se mete esta pobre xente.

Contesta o **alcalde**: Contéstolle ata onde sei, non sei este caso en particular, que me preocuparei. Eu, o que lle podo dicir é, que de todos os escritos de veciños que denuncian que hai matorrais ou que hai masa que pode ser factible dun incendio, se notifican.

Intervén **Emilio Martínez**, que di: A este veciño, en concreto, non se lle notificou absolutamente nada dende o día 13 de agosto do 2013. Pregunta o **alcalde**: ¿Ao propietario da finca tampouco?.

Contesta **Emilio Martínez**: Non, ao propietario non sei. Pero o normal é que se lle comunique a quen solicita o desbroce. Contesta o **alcalde**: Se lle comunica ao veciño obrigado, creo recordar.

Intervén **Emilio Martínez**, que di: Ao veciño afectado, eu penso, que tamén se lle deben de notificar cales foron os trámites que levou a cabo co propietario de turno, ¿digo eu, vamos!. Se vostedes consideran que non se lle debe notificar á persoa afectada, creo que están equivocados.

Contesta o **alcalde**: Eu non considero nin deixo de considerar, eu dígolle os trámites que se seguen, xa preguntarei a ver que pasa con este expediente.

Intervén **Emilio Martínez** para dicir: De todos os xeitos, vexa nas fotos, a situación na que se atopa a casa. Intervén o **alcalde**, para dicir: Déixeme as fotos e llas devolvo mañá. Intervén **Emilio Martínez**, que di: Pero devólvamalas. Ao que o **alcalde** di: Si mañá, faltaría mais. É por se non as teñen.

**Cuarta pregunta.-** Concretamente, un veciño de Ventosa, veciño da súa concelleira , di o seguinte: “*Vivindo cerca da urbanización Pedra Dourada nº 49 de Ventosa, observamos que os da urbanización usan os contenedores alí existentes, polo que solicitamos mais contenedores nese punto ou que os poñan dentro da propia urbanización*”. É dicir, que na propia urbanización, non hai colectores de lixo suficientes.

Intervén o **alcalde** para dicir: Mirarémolo. Intervén **Mª Eugenia Martín**: Si, sabemos leer. Contesta **Emilio Martínez**: Igual sabes ler, pero non interpretar o que che quere dicir este veciño, despois podes facer o que che sae das narices.

Intervén o **alcalde**: Vamos a seguir coas preguntas.

**Quinta pregunta.-** Aí atrás, parece ser, que por ordenes do Concello, concretamente, na zona do Milladoiro, se ordenou retirar determinadas sinais de publicidade, sobre todo de hoteis, restaurantes, e todo o demais e empezaron a retirar estas sinais.

Aqueles señores que recibiron a notificación se deron por aludidos, pero houbo outros aos que non lles chegou ningunha notificación, nin de palabra se lle dixo absolutamente nada, e procederon á retirada destas sinais. Entón, a pregunta que fai este veciño é a seguinte: xa que non se me notificou absolutamente nada, nin nada se me dixo, ¿onde están esas sinais? Porque son propiedade miña. O menos que se pode facer é falar con el “*oe, tes un prazo de 15, 20 días para retirar as sinais ou senón as retira a brigada*”, pero a este non lle chegou ningunha notificación.

Intervén o **alcalde**, para preguntar: ¿É respecto a un hotel?. Contesta **Emilio Martínez**: Exactamente. Intervén o **alcalde**, para dicir: Preguntaremos a ver se foi retirada. Continua **Emilio Martínez**: Sen embargo, hai outras sinais no entorno do Milladoiro, que non foron sacadas, ¿por que unhas si e outras non?. A verdade é que esta persoa, creo que ten toda a razón do mundo. Cando me chamou a min, eu púxenme en contacto cunha persoa do Concello que quedou de facer esta xestión e por “*h*” ou por “*b*” non se nos dixo absolutamente nada de nada. Entón, como vostede sabe, despois das señas que lle din, de quen se trata, creo que pouco traballo costa chamalo por telefono ou notificarlle por escrito, como se fixo co resto dos afectados.

**Sexta pregunta.**- Eu, a verdade, é que quero que me conteste publicamente, alcalde. Despois de tantas peticións que lle fixen sobre algo que teña plena seguridade que o fago polos maiores que temos no noso Concello ¿vai a ser capaz de crearlles esa área tan demandada?. Contesta o **alcalde**: Xa lle contestei no pleno pasado. Ao que **Emilio Martínez**, di: Non, a min non se me contestou. O **alcalde**, di: Si, non a tachou, pero xa contestei. Continua **Emilio Martínez**, dicindo: A min non se me contestou. Poden dicirme que é o que van a facer. Se mo pode dicir de palabra, evítese facer o escrito. Contesta o **alcalde**: Xa lle dixen que si, está nos orzamentos, llo dixen no pleno do pasado mes. Pregunta **Emilio Martínez**: ¿Este ano? Contesta o **alcalde**: A previsión é esa, está nos orzamentos a partida económica, no proxecto de orzamentos que lle pasamos.

**Sétima pregunta.**- Outra pregunta, que lle fixen moi a miúdo e que aínda non me contestou, non sei se non quere ou non se acorda de contestar. ¿Cal é a situación agora mesmo que ten o Concello con esa *leira parking* para darlle unha solución dunha vez?.

Intervén **Bernardo Moar**, para dicir: Polas sinais do Milladoiro, evidentemente, desde Urbanismo se está requirindo as que se van localizando, evidentemente, non están todas localizadas. Neste caso concreto, esta persoa en concreto, se mal non recordo ten outra en Rosalía de Castro. É dicir, evidentemente, a esta persoa non se lle notificou por parte do Concello, e non se procedeu a retirar esas sinais, de momento.

Pregunta **Emilio Martínez**: ¿Non se procedeu?. Ao que contesta **Bernardo Moar**: Por parte do concello non. **Emilio Martínez**, di: Hai dúas que se sacaron. Pregunta o **alcalde**: ¿Pero deste negocio? Di **Bernardo Moar**: Tamén sacaron a marquesina en Miso. O **alcalde**, di: Polo pé ademais.

Intervén **Emilio Martínez**, para dicir: Eu, vos dixen, que sacaron dúas sinais, unha na Travesía do Porto e outra na rúa do Agro do Medio, ¿esas sacáronse si ou non?. Ao que **Bernardo Moar** di: Avenida do Muíño Vello en todo caso, non Agro do Medio. Pregunta **Emilio Martínez**: ¿Pero esas se sacaron?. Contesta **Bernardo Moar**: Por parte do concello non. **Emilio Martínez** di: Pero vamos a ver, jentón el é un mentireiro!

Intervén **Bernardo Moar**, para dicir: A pregunta é, ¿sacáronlle a que ten ubicada en Rosalía de Castro?. Intervén **Emilio Martínez**, que di: Esquécete desa, eu estoume referindo a estas dúas. ¿Se sacaron ou non se sacaron? ¿Ou sexa que están alí?.

Contesta **Bernardo Moar**: Por parte do concello non se sacaron e se lle está notificando a todas as empresas. Intervén o **alcalde**, para dicir: Non creo que retiren unhas si e outras non.

Intervén **Emilio Martínez**, para dicir: ¿Pódeme dar por escrito o que me está dicindo de que o concello non as sacou?.

Intervén **Bernardo Moar**, para dicir: Agora mesmo. a persoa que o está levando dende Urbanismo, está de vacacións.

Intervén **Emilio Martínez**, que di: Pero pode darme por escrito que o concello non sacou esas sinais?.

Contesta o **alcalde**: Nós, o que che podemos dicir é cales son as que retirou o concello. Intervén **Emilio Martínez**, que di: Estas en concreto, vostedes me están dicindo que non as quitou o concello. Contesta o **alcalde**: Non. Ao que **Emilio Martínez**, di: ¿Vostede me pode contestar por escrito?. O **alcalde** contesta: Che podemos dar unha relación das que retirou o concello. **Emilio Martínez**, di: ¡Non che estou pedindo nada do outro mundo! Contesta o **alcalde**: Che podo dar unha relación das que quitou o concello, e aí comprobamos se está ou non está. Da *leira parking*, de momento, non houbo ningún avance, a parcela, de momento segue igual.

Pregunta **Emilio Martínez**: ¿De momento non hai acordo?. Contesta o **alcalde**: De momento non está pechado o acordo.

Intervén o concelleiro **Ramón García Argibay** para formular as seguintes preguntas:

**Oitava pregunta.-** Recentemente, vimos, que no centro de saúde do Milladoiro, se vai facer unha actuación encamiñada a parchear os defectos que provocaron as inundacións do pasado inverno. A pregunta é: ¿ten vostede algunha data para que se faga o novo centro de saúde do Milladoiro?. ¿Fixo as xestións para facer ese centro de saúde?. ¿Cónstalle a vostede ou ten información de se nos próximos orzamentos da Xunta de Galicia vai a haber unha partida destinada a ese centro de saúde?.

**Novena pregunta.-** Relacionada co tema da auga, desde Pacto X Ames, fomos os únicos que deixamos moi clara cal era a nosa postura desde o principio. Explícome, non hai problema ningún. Cando se sacou á licitación, por primeira vez, o chamado Ciclo Integral da Auga veu a este pleno, e o Partido Popular, o Partido Socialista e Ames Novo votaron a favor do prego. Iso é así, outra cousa é que logo se mudara de opinión e de situación, pero nese pleno os tres grupos votaron a favor, nós nos abstivemos; e nos abstivemos ¿para que?. Para demostrar que non era a nosa intención bloquear nada, como se está dicindo dende o goberno, pero como ao final o tempo pon a cada un no seu sitio estamos xa moi tranquilos. Nós queremos saber se hai algunha responsabilidade, por parte do goberno, en canto á xestión e tamén, evidentemente, que vai a pasar a partir do 3 de setembro do 2014. Se hai unha comisión mañá, esperemos que nos dean resposta, senón, o solicitamos no pleno para que quede constancia.

**Décima pregunta.-** ¿Son vostedes conscientes da situación á que están levando ao Concello de Ames?. Primeiro, o tema da licitación da auga, que quedou deserto en dúas ocasións. Despois, as escolas deportivas, a empresa auxiliar de recadación, que retiraron vostedes o anuncio de licitación, despois os vehículos de policía, que tamén quedaron desertos e tiveron que volver a sacalo, despois o servizo de reprografía e as máquinas multifunción, despois o servizo de lacería. Hoxe, queda enriba da mesa o Regulamento do transporte adaptado, porque a nosa compañeira Dolores fixo unhas apreciacións exactas do que esta acontecendo nese Regulamento. Agora, o risco de que o servizo de comedores escolares quede deserto.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Que se afunda a rúa Rueiro, tamén é culpa nosa.

Continua **Ramón García Argibay**: Evidentemente vostedes falan de espada sarracena, eu penso que non é unha espada sarracena, eu penso que é unha falta de claridade e capacidade de traballo e iso está demostrado. Vostedes non teñen, nin aptitude nin actitude, para levar estas cuestións adiante. A pregunta é ¿son vostedes conscientes da situación á que están levando ao concello?.

Contesta o **alcalde**: Pois si, somos conscientes, grazas a deus temos conciencia. Vostede, ao mellor, non a ten e ao mellor algún día terá que explicar todas as zancadillas e todos os atrancos. Intervén **Ramón García Argibay**, que di: Xa está vostede aludindo ás cuestións persoais outra vez. Llo dixen publicamente, gobernen coa cabeza, non gobernen coas vísceras.

Intervén o **alcalde**, que di: Déixeme falar, xa sabemos que vostede era un super concelleiro, xa o demostrou, pero bueno, o tempo pon a cada un no seu sitio.

Intervén **Ramón García Argibay**, para dicir: Claro que o demostrei. O terreo da escola infantil esta aí, porque cando eu era concelleiro de Urbanismo se dotou a Bertamiráns dunha finca apropiada para esa escola infantil. E dúas modificacións do plan xeral, e podía seguir moitísimo tempo, pero iso non é a cuestión, a cuestión é gobernar coa cabeza.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Non sei como non é vostede alcalde, señor García. A data de cando se vai iniciar o novo centro de saúde, non o podo contestar. E do resto, lle iremos informando, a medida que vaia tendo información das xestións que estamos facendo, día a día.

Intervén o concelleiro **José M. Miñones Conde** para formular as seguintes preguntas:

**Décimo primeira pregunta.**- A primeira pregunta é acerca das goteiras no pavillón do Milladoiro. Non sei se xa se arranxaron ou se se ten previsto facelo antes do inicio do curso, ou cales son as ideas que manexa este goberno, en referencia a ese pavillón.

**Décimo segunda pregunta.**- A segunda é sobre o campo de fútbol de Milladoiro, e a construción das gradas, se hai ou existe data ou previsión de cara ao seu inicio.

**Décimo terceira pregunta.**- A terceira pregunta é dun veciño, por un escrito metido o 20 de agosto, co cal imaxino que xa saberán vostedes del. O veciño pregunta se se vai facer algún acondicionamento de limpeza do campo e dos arredores para este inicio da liga. Pregunta **Alfredo Taboada**: ¿E cando empeza a liga?. Contesta **José M. Miñones**: Empezará a primeira fin de semana de setembro.

**Décimo cuarta pregunta.**- En referencia ao mesmo do que acaba de falar o señor García Argibay, o centro de saúde do Milladoiro, que non lle dou contestación. As miñas preguntas son mais concretas e a ver se teño mais sorte. Unha delas é ¿vostede se volveu a reunir cos responsables da Xunta, da Consellería de Sanidade, acerca da ubicación do centro de saúde do Milladoiro dende o mes de febreiro? Xa que as palabras xa sabemos que as pode levar o vento, ¿trasladou por escrito algunha proposta concreta á Consellería sobre esta dotación e ubicación do novo centro de saúde? De ser así ¿cal?. A última pregunta sobre este asunto sería: ¿cal foi a última reunión que mantiveron vostedes coa Consellería para tratar este tema?. Alá, polo mes de febreiro, dixo vostede que estaban en contacto coa Consellería, entendo que xa pasaron 6 meses e algunha solución ou algo teremos sobre a mesa.

**Décimo quinta pregunta.**- Sobre o tema da auga, nós, creo recordar hai 9 días, metemos un escrito tan pronto soubemos que quedara deserta a licitación, no que pediamos unha xunta de voceiros, de forma urxente. A urxencia para vostedes chega dez días despois e gustaríame saber ¿para que se nos convoca exactamente mañá?. Ás 13:30 temos esa convocatoria que fai vostede, cando nós xa temos pedida esa reunión de forma urxente. Temos pedimos que neste pleno se metera un punto para tratar este tema, e non estar aquí agora perdendo o tempo e tendo que vir mañá para tratar sobre o mesmo, poderíamos perfectamente falalo aquí. É un tempo que

podíamos dedicar a outras moitas cousas.

Intervén o **alcalde** para dicir: Perder o tempo o perderá vostede, porque ao mellor vostede non quere dedicarlle ese tempo a este asunto. Contesta **José M. Miñones**: Eu estiven practicamente en todas as reunións das comisións. O **alcalde** di: Pois non se escude agora. Continua **José M. Miñones**: Nos plenos tamén se pode falar destes asuntos, como facemos agora, e neste pleno, perfectamente, poderíamos estar falando deste asunto pero ao mellor, vostedes, non queren que se saiba.

Intervén o **alcalde**, que di: Ao mellor si ao mellor non. Ao mellor hai información que non temos na nosa man agora e mañá si ou non.

Contesta **José M. Miñones**, que di: Seguro que non. Gustaríame saber que van a falar mañá.

Intervén **Mª Eugenia Martín**, para dicir: Respecto al pabellón de Milladoiro, se van a iniciar las obras, evidentemente, para que esté acondicionado al inicio del curso.

Intervén o **alcalde** que di: As obras e o pintado do pavillón, creo que se firma mañá o contrato. En canto ás gradas se abren os sobres das propostas estes días. En canto ao escrito do veciño, verémolo.

Intervén **Mª Eugenia Martín**, para dicir: Siempre se hace esa limpieza desde el ayuntamiento. En el momento en que se presentó el escrito pasamos nota para que se haga.

Intervén o **alcalde**, que di: No tema da auga, mañá se dará toda a información da que dispoñamos, e da que non dispoñemos a día de hoxe. En canto ao do centro de saúde de Milladoiro, estamos tendo reunións e conversas co SERGAS continuamente.

Pregunta **José M. Miñones**: ¿Se fixo algunha proposta?. Contesta o **alcalde**: Sí, se facilitou unha proposta. Pregunta **José M. Miñones**: ¿Por escrito?. Contesta o **alcalde**: Creo que sí. Intervén **José M. Miñones**, para dicir: Solicito copia da mesma.

Pregunta o **alcalde**: Vostede que quere, ¿unha proposta por escrito rexistrada? Contesta **José M. Miñones**: A proposta que presentou vostede á Xunta, que nos dea unha copia da mesma. O **alcalde** di: Fareille chegar unha copia.

Intervén a concelleira **Mª Isabel González Cancela** para formular as seguintes preguntas:

**Décimo sexta pregunta.-** Esta é unha pregunta que nos chegou por correo electrónico dun veciño de Bertamiráns, leo mais ou menos o que pon: *“Chamo en nome dun grupo de minusválidos, que por esa razón temos que facer uso dun scooter ou cadeira de rodas, fai tempo que lle estamos pedindo ao alcalde que nos arranxe os chafráns dos pasos de cebra, que xa nalgún deles caemos varias veces e non temos resposta”*.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Despois me dices quen é a persoa, agora mesmo non me dou conta.

**Décimo sétima pregunta.-** En relación á directora da escola infantil da Madalena.

Contesta o **alcalde**: Hai unha persoa que vai a cubrir a dirección da escola, creo recordar, pero mañá, lle podo dar toda a información de como está ese proceso.

E non habendo mais asuntos que tratar, o señor alcalde presidente deu por rematado o acto, e levantou a sesión, ás vinte e dúas horas e corenta e cinco minutos, do día 28 de agosto de 2014, de todo o que eu como secretaria certifico.



Visto e prace  
O alcalde

A secretaria