

**ROSA ANA PRADA QUEIPO, SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA
PROVINCIA DA CORUÑA**

CERTIFICO: QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN ORDINARIA O DÍA 5 DE XUÑO DE 2014, DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE.

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O
DÍA 5 DE XUÑO DE 2014.**

No Salón de Sesións da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas (20:00) do día 5 de xuño de 2014, reúnese o Pleno do Concello en sesión ordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do alcalde **Santiago V. Amor Barreiro** e coa asistencia das/os señoras/os concelleiras/os seguintes:

Grupo municipal Popular	Grupo municipal Socialista	Concelleiras/os non adscritas/os
Santiago V. Amor Barreiro Mª Eugenia Martín Vicente Bernardo Moar Míguez Alfredo Taboada Alvelo Mª Carmen Verde Leboráns	José Manuel Miñones Conde María Isabel González Cancela Carmen Fraga Crespo José Pazos Balsa Francisco Villaverde Marcos José Blas García Piñeiro	Olalla Alvite del Río María Pilar Candocia Pita Xosé Anxo Doval Rey Susana Mayo Redondo Ramón García Argibay Mª Dolores Fernández Álvarez Manuel J. Ferreiro Santiago Alfonso Rey López María González Gómez Emilio Martínez Carballera

Asiste o **interventor**, José Antonio Rueda de Valenzuela.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación, Rosa Ana Prada Queipo.

ORDE DO DÍA:**Punto primeiro.- Toma de posesión como concelleiro de José Blas García Piñeiro.**

Informa o señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, que despois de que o pleno da corporación en sesión celebrada o 27 de marzo 2014 tomou coñecemento da renuncia ao cargo de concelleiro de José Francisco Doval Galán, pertencente ao Grupo Municipal Socialista así como da renuncia anticipada a cubrir a vacante da seguinte candidata na lista na que se produciu a vacante, Úrsula Seijas Seoane, se solicitou da Xunta Electoral Central a expedición da credencial a favor de **José Blas García Piñeiro**.

A continuación, previo cumprimento das formalidades legais, toma posesión do cargo de concelleiro **José Blas García Piñeiro**, utilizando a modalidade de promesa.

O señor alcalde dálle a benvinda ao novo concelleiro desexándolle éxito no seu traballo.

Rematado o acto formal de toma de posesión o novo concelleiro ocupa asento entre os seus compañeiros de corporación.

A) PARA DAR CONTA:**Punto segundo.- Dación de conta ao Pleno da Corporación de xestións realizadas pola Alcaldía.**

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, pasa a informar dos tramites relativos a

diversas mocions aprobadas polo pleno. Con referencia á escola infantil de Bertami-ráns, informa que entrou no rexistro municipal o día 30 de maio de 2014 a solicitude de licencia de obra presentada polo Consorcio. Con respecto á depuradora de Sisalde, foi remitido a este concello o documento da avaliación de impacto ambiental simplificada. E con respecto á moción aprobada referida á oficina de correos do Milladoiro se solici-tou unha entrevista co delegado de Correos na zona.

Punto terceiro.- Dación de conta ao Pleno da Corporación dos decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria.

O señor alcalde, **Santiago V. Amor Barreiro**, informa á Corporación que os decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria estiveron a disposición de todas/os as/os concelleiras/os na Secretaría Xeral, engadindo que o acceso aos de-cretos é libre para todas/os as/os concelleiras/os en calquera momento na Secretaría Xeral do Concello, así como nos distintos departamentos, decretos que tamén foron re-mitidos por vía telemática.

B) PARA DELIBERACIÓN E ACORDO:

Punto cuarto.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.

O señor alcalde **Santiago V. Amor Barreiro**, somete a aprobación as actas correspondentes ás sesións ordinaria de 24 abril do 2014 e as extraordinarias de 28 de abril do 2014 e de 13 de maio do 2014.

A acta correspondente á sesión ordinaria de 24 de abril do 2014 resulta aprobada, coa abstención de José Blas García Piñeiro por non ter estado presente nesa sesión, e o voto a favor do resto dos membros presentes da corporación municipal.

A acta correspondente á sesión extraordinaria de 28 de abril de 2014 resulta aprobada, coa abstención de Jose Blas García Piñeiro e José Pazos Balsa por non ter estado presentes nesa sesión, e o voto a favor do resto dos membros presentes da corporación municipal.

A acta correspondente á sesión extraordinaria de 13 de maio de 2014 resulta aprobada, coa abstención de José Blas García Piñeiro por non ter estado presente nesa sesión e o voto a favor do resto dos membros presentes da corporación municipal.

Neste momento da orde do día incorporase a concelleira M^a Pilar Candocia Pita.

Punto quinto.- Licitación do servizo público “Ciclo integral da auga” no Concello de Ames.

Toma a palabra o **alcalde** solicitando que conste en acta a súa intervención literal respecto deste punto da orde do día. Di que respecto deste punto, licitación do servizo público “ciclo integral da auga” no Concello de Ames, de todos son coñecidos os pasos que se deron para o primeiro prego de licitación, por un período de 15 anos, que no seu momento quedou deserto e a posteriori se volveron a convocar as comisións onde se abordaron as opcións que tiña o concello. A tenor de todas as informacións que se foron producindo nos últimos días quere facer un chamamento aos concelleiros, a súa responsabilidade, deixando a un lado os erros que se cometeron e as diferencias partidistas. O goberno plantexa unha licitación a 2 anos do servizo coa opción dun ano mais de prorroga, prazo no que se fará unha auditoría que dirá cales son as necesidades ou se é posible outra opción que se barallou durante os últimos meses, como é a municipalización. Con este marxe de tempo de 2 anos, a corporación que salga das vindeiras eleccións terá todos os datos e terá todas as opcións enriba da mesa para decidir e para sacar adiante o contrato mais importante que ten actualmente o concello, cunha particularidade, sen estar atada por ningunha

corporación anterior. Cada ano o concello deixará de gastar en reparacións e diferentes traballos que realiza a actual concesionaria un mínimo de 300.000 euros, ao que teríamos que sumar o canon de 350.000 euros ao ano, mínimo, que figura neste novo contrato, é dicir, cada día que pase sen adxudicar o servizo o concello perde 1.666 euros ó día. Se non tomamos unha decisión ao respecto e deixamos que discorra o tempo chegaremos ao día 2 de setembro, que é a data na que expira a prorroga que temos agora concedida e nos atoparemos igual que cando empezamos. Si hoxe non se inicia esta licitación non haberá perdido o goberno, alguén pode pensar que é un goberno en minoría que perderá a votación, ao final perderá o concello e ganará a concesionaria.

Intervén, co permiso da presidencia **X. Anxo Doval Rey** que di: Boa tarde a todos e todas. O primeiro, lamentar que tivera que entrar no concello escoltado pola Garda Civil, debe ser que a xente que esta aí abaixo é sumamente perigosa porque outra razón non se explica. Cada vez que á cidadanía se quere manifestar e expoñer algunha cuestión a respecto do concello temos á Garda Civil diante. Volver a pedir, por favor, que cada vez que a cidadanía queira acceder ao pleno para participar nel xa que por lei debe ser aberto que se lles permita. En cuestión de capacidade estou esperando que algún día, porque eu non o vou a facer, alguén denuncie ao alcalde porque continuamente nas aulas de cultura se excede o aforo e a xente está de pé e ningún intervéñ.

A respecto deste punto da orde do día, o de apelar a responsabilidade dos concelleiros/as é lamentable. Cada vez que vostedes que están en minoría teñen que aprobar algo esperan á última hora para que non quede mais remedio e así se non se aproba é culpa da oposición. Nos, desde logo neste momento, xa dixeran no último pleno, non recordo a respecto de que cuestión era, que xa non colaba mais. Os posicionamentos que teñamos no noso grupo van a ser en función de que esteamos ou non de acordo co que se nos plantexa mais alá de se o concello cae estrepitosamente. En todo caso a responsabilidade vai ser súa e do seu grupo. E respecto do que nos plantexa, unha concesión a 2 anos, non vou facer moita historia porque a historia xa é ben sabida pero si dicir que de novo nos movemos mal, ¿vostede ten algunha seguridade de que esta licitación vaia ir a bo porto?. No mes de setembro non foi a bo porto, ¿por que vostede ten a seguridade de que agora vai ir a bo porto? Como lle dixeran na comisión están continuamente dando paus de cego, a seguridade era tomar unha decisión xa no mes de novembro, unha decisión que é a única que estaba nas mans do goberno, asumir a xestión do servizo, calquera outra decisión unha vez que as empresas optaron por intentar impoñer a súa lei, como dixo a concelleira nunha comisión, non se sabe a onde nos vai levar este asunto e dado que esa seguridade non existe, non podemos de ningunha maneira apoiar esta petición de concesión a 2 anos. É mais é unha situación onde ademais como vostede ben dixo, por decisión do concello, durante non se sabe canto vamos a seguir perdendo cartos. A mes de xuño que isto estea resolto en setembro? jé moito mais que dubidoso!. Ademais a empresa adxudicataria vai ter un mes de prazo para facerse cargo do servizo, ¿non é que sexa dubidoso, é imposible que no mes de setembro estea resolto!.

Se no mes de novembro pasado se nos dicía que un proceso de municipalización levaría entre 8 e 10 meses, evidentemente iamos a chegar igual de a tempo que na situación actual cunha concesión a 2 anos. Foron vostedes os que non quixeran tomar a decisión que daquela era a única segura, a da xestión pública.

Intervén, co permiso da presidencia **Ramón García Argibay** para dicir: Moi boas

tardes. Non vou a facer ningún comentario ao respecto mais do que dixo xa o compañeiro Doval. Pero si quería facer un par de reflexións e antes de nada me gustaría si é posible que nos informaran de qué transcendencia tería para o concello e que sucedería se hoxe non sae aprobado este prego?, me gustaría que o contestaran, porque é vital para tomar unha decisión á hora da votación. Desta cuestión se falou xa moito, xa houbo un pleno, un pleno extraordinario, e nós temíamos que íamos chegar a esta situación. Ao final a responsabilidade é de quen é, se intenta endosar a quen non a ten, que tamén ten unha parte de responsabilidade, non hai que esquecer que parte dos grupos que estamos aquí no seu momento votaron a favor; partido popular, partido socialista e Ames Novo votaron a favor dos primeiros pregos que saíron desertos. Nos nos abstivemos porque sabíamos que non ían chegar a bo porto, tiñamos esa gran sospeita.

O de licitar por 2 anos xa dixemos por activa e pasiva que non é a solución, creemos que pode haber outras solucións e recoñece e me alegra que o recoñezan, que se están perdendo 1.600 euros ao día, é algo que nós levamos dicindo moito tempo, que multiplicado por 10 meses e por 30 días sae unha cantidade moi importante de cartos, polo tanto, ao final como moitas veces dicimos o tempo pon a cada un no seu lugar, e ao final se demostra que o que viñamos dicindo é exactamente o que está a acontecer. Vostedes fixeron e desfizeron o primeiro prego e aínda seguen sen recoñecelo e agora veñen apelando á responsabilidade.

Pouco mais que dicir, insisto, está todo dito, salvo esa aclaración de cal sería a transcendencia para o concello en caso de que non saíran aprobados estes pregos no día de hoxe. De momento nada mais. Moitas grazas. Me gustaría que constara en acta a nosa intervención.

Intervén, co permiso da presidencia **José Miñones Conde** que dí: Súmome a petición de que conste en acta toda a nosa intervención. Xa dixemos no último pleno do mes de abril que o ciclo integral da auga volvería aquí ao pleno e vostedes chamarían, e vostedes virían entón a falar con nós. Dende logo para nós a comisión que estivo traballando a reo durante moitos meses para sacar este asunto adiante, primeiro con 15 anos, agora con esta licitación a 2 anos que decidiron vostedes, esa comisión a partir dunha data, 9 de abril, quedou para marcada, e quedou marcada porque vostedes decidiron mediante un decretazo facer unha licitación a 2 anos

Para o grupo socialista houbo un antes e un despois. Ata o día 9 de abril en todas e cada unha das comisións estivemos traballando e facendo propostas, as actas que se recollen de cada unha desas reunións así o amosan, fomos nós quenes solicitamos no seu día ala polo mes de decembro, creo recordar, o informe dos técnicos para saber cales eran as viabilidades deste asunto, municipalización, encomenda ou licitación. Fomos nós quenes pedimos saber si se podía licitar a curto prazo, 1 ou 2 anos; daquela fixeramos esa pregunta e daquela se nos contestara que non había ningún impedimento legal para facelo, pero que parecía bastante improbable a concorrncia que podería ter esa licitación. Daquela non estaba o informe dos técnicos, aos cales queremos agradecer todo este traballo que é un traballo a reo e bastante completo. O informe realiza unha extrapolación e nos di cales son as alternativas de cada unha das opcións plantexadas e non solo nos da esa información senón que tamén nos da datas concretas de cada opción.

Con eses datos enriba da mesa a nós xórdennos moitas dubidas, pero mais dubidas nos xorden cando nos enteramos que vostedes a espaldas da comisión deciden mediante decreto levar adiante unha licitación a 2 anos. A comisión do 24 de febreiro, comisión na que se nos da o informe dos técnicos, foi unha comisión extensa e foi ao noso entender unha comisión moi positiva porque daquela se vía un futuro bastante asequible e era facer unha encomenda e que todos os alí presentes nos parecía como unha das solucións para sacar adiante este servizo, é mais, daquela inclusive se aportaba facer esa encomenda a dous anos e paralelamente que esa mesma encomenda a EMALCSA, empresa pública fixera a auditoría durante eses 2 anos,

parecía a mais asequible e a que tiña o mellor posicionamento. Nesa comisión e como se recolle na acta, na miña intervención solicito expresamente dúas cousas; unha que é estar presente nas reunións que se van a ter coa empresa EMALCSA, para saber o que se está debatendo sobre esa encomenda, e a segunda que se dean por escrito as conclusións sobre a encomenda ou as xestións realizadas, pois nin unha nin outra. Nin se nos chamou para estar presentes nesas reunións, o cal pode entender, pero o que non podemos entender é que non se nos chamase ou non se nos dese a conclusión desas reunións, por escrito ou tan sequera de viva voz. Vostedes fixeron e remataron esas reunións e decidiron, e decidiron mediante un decreto de 9 de abril e non dixeron nada, calaron, calaron e calaron. E a pesares de que durante as comisións plenarias previas ao pleno se lle foi preguntando á vostede como estaba o asunto, vostede calou, e solo despois cando nós revisamos os decretos que van ao pleno é cando nos enteramos da realidade, iso é irresponsabilidade, e agora pretende que os concelleiros da oposición sexan responsables.

Para nós, como dixen, hai un antes e un despois e na primeira reunión que se fai o 28 de abril da comisión, despois dese decreto nós lemos un documento que pedimos que conste en acta para que non queden dubidas de cal é a nosa postura. Un documento no que dicimos claramente tres cousas: a primeira que non estamos de acordo con ese decreto, coa contratación directa por 18.000 euros a unha empresa para que faga os pregos administrativos e técnicos así como o informe económico-financeiro. E dende logo, non estamos de acordo coas formas de como se levou a cabo e a pesares de que, como di vostede agora, creo que dixo “a pesar dos erros cometidos”. Hai erros que non se poden perdoar, porque hai erros que cando se cometen levan implícitas consecuencias, e as consecuencias son que si vostedes deciden mediante decreto contratar a unha empresa por mais de 20.000 euros sumando o IVE iso xa non ten volta atrás, e deciden que esa empresa valore despois as ofertas da licitación, iso xa non ten tampouco volta atrás e cando vostedes deciden ademais que se faga unha licitación a 2 anos iso tampouco ten volta atrás. Para nós deixounos vostede fora da comisión, fora de calquera tipo de acordo e o único que fixemos a partir de entón nas tres reunións que houbo da comisión foi acudir a elas para solicitar información.

Esa é a realidade, iso é o que acontece e dende logo é o que nos leva hoxe aquí a estar tratando un asunto sen ter nin tan sequera a garantía de si vai a saír adiante ou non e sobre todo sen saber si existían outras alternativas. Vostede sei que probablemente nos acusara de non querer chegar a acordos, nos acusara de non facer propostas nas reunións da comisión. Creo que queda ben explicitado porque nas ultimas tres reunións non facemos ningunha proposta, pero nos acusará lóxicamente porque é o que fai cada vez que este grupo non lle saca as castañas do lume, danos igual, entendemos que a nosa postura está mais que argumentada e dende logo, para nós non se seguiron as condicións que se falon na comisión do 24 de febreiro, comisión na que se presenta o informe dos técnicos.

Quero tamén recordar e simplemente facer lectura da parte final do informe porque é sobre o que vostedes basean practicamente toda a súa postura. O informe dos técnicos di: *“A adopción dunha solución transitoria pasará polos seguintes termos, clarexar a viabilidade xurídica de encomendar ou delegar o servizo por un período temporal máximo de dous anos.”* Iso é ao que faciamos referencia, á encomenda, pero se deu que non houbo viabilidade xurídica, a pesares de que nós non temos ningún informe que así o avale; se nos dixo que non había viabilidade e nós o cremos, non temos porqué dubidalo. A segunda alternativa era: *“Alternativamente en caso de non resultar posible o anterior, licitar unha concesión do servizo igualmente por un período*

máximo de 2 anos". Ese era o segundo punto ao que vostedes se acolleron, pero despois tamén dicía ese informe, *"sexa cal fora a opción adoptada resulta preciso que o xestor do servizo preste de xeito simultáneo a asistencia para o desenvolvemento dos seguintes traballos como é a liquidación da concesión con depuración dos dereitos e obrigas as que houbera lugar segundo os pregos das cláusulas"*, é dicir, sobre o traballo que fixo Espina, e o segundo punto, *"un análise en profundidade da actual situación da rede"*.

É dicir, na comisión se falou sempre de que quen levara o servizo, o xestor do servizo fixera tamén o traballo de auditoría, auditoría que vostedes durante meses estiveron negando e dicíndonos que esa auditoría xa estaba feita por esa empresa que tamén vostedes contrataron a dedo por 14.000 euros ala polo mes de febreiro. Contrataron vostedes a unha empresa por 12.000 euros mais IVE, creo recordar, para facer uns pregos técnicos, para facer uns pregos administrativos e para facer un estudo económico-financeiro e hoxe volvemos a facer o mesmo con un decreto do 9 de abril por 20.000 euros, é dicir, nós situamos en 34.000 euros para nada.

En caso de non resultar posible todo o anterior, dicía o informe dos técnicos, os traballos deberían ser licitados igualmente de xeito independente, e deixaba aberta esa segunda posibilidade de facer a contratación da auditoría a unha empresa independente. Parece evidente que se podería falar moito mais de cada unha das participacións na comisión, das propostas que fixemos, pero eu creo que xa é dabondo todo o que se dixo sobre este asunto. Nada mais.

Intervén o **alcalde** para dicir: Nos sei si antes de empezar a segunda quenda e a petición do señor García, o señor interventor quere manifestar algo en relación ao que o señor García plantexaba respecto das consecuencias de non adoptar hoxe o acordo de licitar.

Intervén **Ramón García Argibay** para dicir: Desexo saber a transcendencia que ten para o concello e que pasa si isto sae rexeitado, se o pleno considera por maioría que non se aproben estes pregos

Toma a palabra o **interventor** para dicir: Na miña opinión e da secretaria que xa o falamos antes, o autentico problema é que se chegue ao día 2 de setembro que é a data de remate do vinculo que temos coa actual empresa e non se teñan iniciados os traballos de licitación, porque a partir do día 2 non habería cobertura contractual. Interpretando analoxicamente o que establece a Lei de contratos do sector público aínda que o día 2 de setembro non estivera adxudicado o contrato pero se tivera iniciada a licitación a situación non sería a mesma que se non se tivera iniciada porque no primeiro caso hai a previsión de que nun prazo determinado estea resolta a licitación.

Toma a palabra o **alcalde** que di: Respecto do que dicía o señor Doval, creo que o señor Doval sempre foi claro na comisión, sempre apostou pola municipalización do servizo, nese sentido nada que dicir. Entendemos que a licitación a 2 anos mais 1 de prorroga está pensada para aumentar a concorrancia, obviamente non podemos dicir si se van a presentar, 1,2,3,4 5 ou ningunha empresa. Se trata de aumentar a concorrancia flexibilizando as condicións dun sector, se me permiten o termino, bastante complicado no momento actual. Respecto do que dicía o señor Miñones do decreto, xa dixemos que a contratación conta cos informes favorables, incluso podiamos facelo sen decreto porque a normativa de contratos asiste para que se podan facer contratacións cunha empresa sen ter que documentalo a través dun decreto. Naquel momento polas razón que foran, por como se estaba a levar este proceso pois se cometeron erros, obviamente, e xa o dixemos e xa pedimos desculpas publicamente, pero outras alternativas durante 6 meses de traballo da comisión non vexo que afloraran, eu non vin que afloraran novas alternativas.

E a empresa non vai a colaborar na valoración das ofertas, vai a colaborar na puntuación. A valoración a fará a mesa de contratación, é dicir, tampouco digamos que

deixamos en mans da empresa a valoración das ofertas, a valoración a fará a mesa de contratación e terá o apoio que considere oportuno para a puntuación.

Sempre dixemos e o volvo a dicir que este goberno tiña dous camiños a seguir cando empezou todo isto e agradezo aos que no seu momento apoiaron o prego, un prego que quedou deserto; ata certo punto mala sorte porque ao final o tempo dirá porque non se presentou ningunha empresa, eu creo que ao final o tempo o vai a dicir, agora se está sabendo todo, porque ultimamente se sabe todo. O final eu creo que se vai a saber si as empresas do sector se puxeron de acordo, se non se puxeron de acordo ou se algunha empresa tiña unha patente de corso respecto de outra, eu confío en que o final se saberá. Nos optamos pola opción mais difícil e o sabiamos pero entendiamos que debiamos mirar polos intereses do concello. ¿Que nos trabucamos nalgún caso?, pois nos puidemos trabucar, noutros sitios tomaron a decisión mais fácil pero eu recoñezo que optamos pola decisión mais difícil.

Intervén, co permiso da presidencia **X. Anxo Doval Rey** que dí: Primeiro agradezo que recoñeza a firmeza da nosa postura pero precisamente por esa razón non ten moito sentido que apele a miña responsabilidade ou a nosa responsabilidade para apoiar un prego que supón realizar unha concesión, neste caso por 2 anos. E por certo e redundando en que este proceso poda saír agora adiante non se flexibilizan condicións senón que se encarecen porque 150.000 euros cada ano é mais que o que se pedía na outra licitación a 15 anos. Evidentemente o desembolso para a empresa non é o mesmo, esa é a flexibilización porque o custo anual é mais caro. Tamén está o tema de que a empresa que sexa adxudicataria durante dous anos vaise ter que facer cargo de arranxos, de bombeos etc... O beneficio que ten en dous anos non é o que tería en 15, entón o de flexibilizar, xa veremos o que din as empresas. A licitación que se presenta agora é moi distinta da que nós apoiamos anteriormente a 15 anos que supoñía que todo o concello podería ter saneamento e subministro de auga, iso supoñía aquela licitación e por iso se aprobou. Agora iso non se vai a producir por iso non hai ningunha razón para que nós o apoiemos. Dende o mes de febreiro temos o informe dos técnicos que falan de que a municipalización suporía un prazo de tramitación de 10 meses polo que en setembro ou outubro podería estar rematado, e esta licitación non vai estar rematada en setembro. Agora mesmo se acaba de recoñecer que a ver si en setembro temos a licitación iniciada.

Aquí hai dúas opcións, vostedes non quixeron a que nós propoñiamos logo non nos pidan que apoiemos isto. O responsable é aquel que no seu momento non optou pola opción mais segura, mais arriscada si, pero mais segura.

Intervén, co permiso da presidencia **Ramón García Argibay** que di: Creo que xa estamos redundando sempre no mesmo, as cousas están moi claras dende o principio. A min o primeiro que me gustaría saber e deixar claro é cales están sendo as consecuencias. E as consecuencias as definiu vostede ao principio, non todas pero en parte as definiu bastante ben. As consecuencias son que segundo datos ditos por vostede, este concello vai a perder unha media de 480.000 euros, iso cuantificado economicamente. As consecuencias son que neste concello non se fixo unha obra de saneamento nin de abastecemento; as consecuencias son que vostedes falan de erro e nós cambiaríamos o cualificativo, isto non é un erro, é unha negligencia clara. A comisión se reuniu infinidade de veces, xa perdemos a conta das veces que nos reunimos, se trataron todos os asuntos, todos, e vostedes ao final fixeron o que lles dou a gana, ¡que están no seu dereito!, perfecto pero fixeron o que lles dou a gana por activa e por pasiva, é mais, enganaron. A nosa preocupación vai encamiñada a transcendencia, que por certo, non me quedou clara, a transcendencia que tería para

o concello, de non aprobar hoxe a licitación. Concretamente me gustaría saber se podería continuar a actual empresa mais alá do 2 de setembro ou si habería que acudir a outra instancia. O concello de Ames está sufrindo por negligencia do goberno prexuízos cuantificados por vostede e vostedes falan de erros e nos de negligencia clara. Neste asunto todos temos unha responsabilidade, pero a realidade é que o único responsable, os únicos responsables de chegar a esta situación son vostedes. Xa desde un primeiro momento non se lle puideron poñer mais facilidades, saíu o prego aprobado, non houbo ningún voto en contra, nin un so, polo tanto, o menos que podemos facer é un exercicio de reflexión e considerar que esta opción desde logo é mala ou peor aínda que mala. Grazas.

Intervén co permiso da presidencia o **interventor**, para dicir: Simplemente para aclarar por si non me expliquei ben. Eu non lle podo falar das consecuencias de non adoptar hoxe o acordo de licitación, porque non sei si maña mesmo vostedes se poñen a traballar e aproban en breve prazo a licitación. Eu o que digo é que chegar ao día 3 de setembro, ao día posterior ao último de vixencia da relación actual coa empresa, sen ter iniciada a licitación e sen cobertura contractual do servizo mais importante do concello, xuridicamente moi ben non está, é unha situación bastante comprometida. Cuestión distinta é ter empezada a licitación aínda que non adxudicada a data 2 de setembro porque nese caso existe un horizonte, pero chegar a 2 de setembro en terra de ninguén é unha situación irregular xuridicamente e moi comprometida. ¿Que consecuencias ten? Cualificalas non é fácil, pero é unha situación de irregularidade xurídica.

Intervén co permiso da presidencia **José Miñones Conde** que di: Quédome con esta última intervención porque realmente creo que deixa ben clara a situación de non ter iniciados os traballos a 2 de setembro. Unha pregunta que fago, de aprobar hoxe a licitación ¿de que prazos estaríamos falando para ter adxudicada a licitación? .De acordo co dito polo interventor de non aprobar hoxe a licitación nada quita que se nos poñemos a traballar este asunto poda volver en 10 ou 15 días a pleno e ter iniciada a licitación antes do día 2 de setembro. Para nós, dende logo, intentar botar a culpa á oposición e chamarlle irresponsable se non vota a favor deste asunto é eludir responsabilidades, como xa dixemos.

Nós non podemos ter a culpa de que isto veña tarde, é mais este grupo sempre advertiu xa con mais dun ano de antelación, e fomos os primeiros, os primeiros que continuamente estivemos dicindo que xogabamos fora de tempo e que se tiñan que acelerar os procesos. Nós non podemos ter a culpa de que dende o 24 febreiro ata o 28 de abril, dous meses non tiveramos comisión e polo tanto non existira un acordo sobre este asunto, e non podemos ter culpa de que vostedes decidan o 9 de abril pola súa conta e sen contar coa comisión ou con este grupo municipal ditar un decreto. Vostede di que non se presentaron mais propostas. Propostas estivemos facendo en cada unha das comisións nas que estivemos. É mais, ala no mes de novembro preguntamos si sería viable facer unha licitación a curto prazo, para gañar tempo, así se recolle na acta, fomos os primeiros que puxemos enriba da mesa licitar a un curto prazo de tempo. Pero non foi esa a única aportación, mais adiante preguntamos si se consultou á empresa IDOM se podía facer un estudo económico financeiro de cara a unha nova licitación cando aínda non se estaba pensando nunha nova licitación e nós na comisión preguntamos si se podía facer un estudo económico-financeiro para unha nova licitación, non soamente para a municipalización porque daquela vostedes se centraban solo na municipalización e vostedes contestaron que non que a empresa leu o prego e pareceulle correcto, iso foi o que contestaron vostedes en novembro. Pero tamén en novembro, fomos os que dixemos que independentemente de estar estudándose a municipalización non deixaran de lado e estiveran traballando na licitación e iso o dixemos en decembro, o 23 de decembro, polo tanto, daquela xa dixeramos e propuxeramos que si non saía adiante a municipalización se fora traballando nunha licitación. Tamén o 23 de decembro, dicíamos sobre o tema das

empresas que non queriamos loxicamente defender a empresa que estaba pero que o problema dende o noso punto de vista era volver a atoparnos na mesma situación dentro duns meses, é dicir, sen ter a información necesaria porque daquela xa se admitía que o estudio económico anterior era malo e deficitario. Pero daquela vostedes dicían que as empresas coas cales se puxeran en contacto dixeran que si se volvía a licitar mandaban a unha empresa aquí a facer un estudo en profundidade para saber o que necesitaban para presentarse e senón estaba a vía da municipalización, e foi tamén nese mes cando nós pedimos e solicitamos o informe dos técnicos para poder saber como estaba a situación e poder tomar unha decisión.

É o 24 de febreiro cando os técnicos nos falan no seu informe de adoptar unha solución transitoria para un período de aproximadamente 2 anos, se falaba de aproximadamente pero non se especificaban 2 anos. Nesa comisión eu interveño para reiterar que o principal problema que temos é que non sabemos o custe que ten a encomenda que nese momento se barallaba e por iso non podemos tomar unha decisión ou facer unha proposta e quedamos á espera de que nos dixeran o resultado das xestións sobre a encomenda, para poder seguir aportando propostas. Vostedes a partires de aí non quixeron escoitarnos, e a partir do día do decreto tampouco quixeron chamarnos.

Por ultimo, para non redundar moito mais, nesa comisión de febreiro que foi a última na que participamos, preguntabamos se a licitación non podía ser a 15 anos en lugar de a 2. Contestáronnos daquela que a decisión de licitar por 2 anos era para facer un estudo da mellor formula xurídica para comprometer ao concello nos próximos 15 anos, pero iso non quita nin obriga. O que vostedes parece que dan a entender é que lles obriga o informe dos técnicos a licitar a 2 anos, pero non lles obriga, a decisión novamente é política.

Vostedes decidiron licitar a 2 anos sen consultar a comisión e sen consultarnos. Para nós e coincidimos co compañeiro Argibay hai negligencia. Neglixencia pola mala fe que mostraron ao ocultar a información e levar paralelamente por detrás un proceso sen contar con esta oposición a cal agora veñen a pedir contas.

Toma a palabra o **alcalde** para dicir: Eu creo que independentemente da postura de Anxo Doval que sempre quedou clara, a municipalización non era posible e todos o sabiamos. Unha vez que se analizan as opcións, a municipalización non é posible. Ao concello de Ames xa lle gustaría e eu son o primeiro que o digo, que se puidera municipalizar o servizo, pero non é posible. Dicir o señor García que non se fixeron obras de saneamento pois eu creo que algunha obra de saneamento se fixo, se fixeron obras de saneamento, de reparación de colectores e de bombeos. E vostede no seu momento cando estaba no goberno non criticou e apoio aquel orzamento que non levaba practicamente, segundo di, obras de saneamento.

Dicir que este goberno actúa con negligencia, eu creo que negligencia, ao mellor estou errado, creo que negligencia, sería reunirse coa empresa que actualmente leva a concesión, ou facer publica información do prego, iso sería negligencia, pero cada un tamén entende a negligencia como quere.

E despois falan de que deron facilidades, facilidades as deron o resto de concelleiros que están deste lado que votaron a favor, ¡vostedes non votaron a favor do prego!

Consecuencias, as consecuencias existen se un intenta torpedear, poñer paus na roda con aptitudes que en teoría non son moi normais, ao final se creou un clima de que non era atractivo ir a Ames, que isto era un desastre recoñecendo que a situación para sacar a diante todo este procedemento era difícil porque se partía dunha situación de

moito descoñecemento e de falta de información do contrato anterior. ¿Que tivemos que empezar dende cero para coñecer as tripas do contrato?. Pois si, a situación foi moi complicada porque durante os últimos anos tampouco se quixo mirar e se mirou para outro lado por parte do anterior goberno que non aprobou nin un Regulamento do servizo que despois se aprobou nesta lexislatura.

Eu creo que o señor Miñones con eses datos que dou das comisión onde di as aportacións que fixo pois todos eses pasos coinciden ca proposta final que hoxe traemos. Sempre se falou de licitar a curto prazo. ¿Cales son os prazos para resolver este contrato? Os prazos cos que se traballa son finais de agosto, eses son os prazos cos que se traballa para resolver este contrato, si se hoxe se aproba, obviamente.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación, cos votos a favor dos 5 representantes do grupo municipal popular, e o voto en contra do resto dos concelleiros da corporación municipal, rexeita o asunto.

C) PARA CONTROL DO GOBERNO:

Punto sexto.- Moción presentada o 20 de maio de 2014 (R.E. núm. 6474) por M^a Dolores Fernández Álvarez, Alfonso Rey López, María González Gómez, Manuel Ferreiro Santiago, Emilio Martínez Carballeira e Ramón García Argibay, sobre o problema do tráfico que circula pola rúa Rosalía de Castro do Milladoiro.

O alcalde concede a palabra a un dos concelleiros propoñentes da moción, tomando a palabra **Ramón García Argibay**, que comeza a súa intervención dando lectura a moción.

De seguido toma a palabra a concelleira **María Pilar Candocia Pita**, que di: Eu vivín no Milladoiro moitos anos e fun presidenta da asociación de veciños da Cruxa nos anos 1997 e 1998 e xa daquela o tráfico era un problema, e os veciños estaban na rúa e o Partido Popular facía o mesmo que fixo nesta lexislatura o señor Argibay cando era concelleiro, mandar veciños interesados a expoñer cal era a proposta do concello e intentar paralizar aos veciños.

Naquel momento o veciño interesado era o arquitecto do concello, Álvaro, que como alí era un descoñecido parecía que ninguén se ía enterar, coma se os veciños do Milladoiro fóramos tontos, e ao final se descubriu toda a papeleta. O veciño interesado, o arquitecto municipal, nos viña a contar que non era necesaria a circunvalación porque o plan xeral o ía resolver todo, o plan xeral do que tanto fala vostede o ía a resolver e xa non ía a haber problemas porque o núcleo ía estar desenvolvido dos dous lados da mesma maneira e ía haber servizos dos dous lados e polo tanto se ía a vivir fora da carreteira, iso era o que nos vendía o señor Álvaro. Hai algún veciño mais por aquí que estaba naquela e hai moitos que non están agora no Milladoiro pero que poden dar fe diso.

Nós, por suposto vamos apoiar esta moción, creemos que é bo facelo e que é necesario buscarlle unha solución ao problema de tráfico do Milladoiro, sen dubida ningunha. Pero cada un temos o noso pasado, eu teño o meu e o reivindico e reivindico todas aquelas emendas dos orzamentos que o BNG meteu dende o ano 1999, constantemente nos orzamentos do Estado para que fose non solo un estudio senón para que fose recollida a obra da circunvalación, todos os anos, eu non sei nos últimos anos que non estou no BNG. Polo tanto, non é certo que houbera desentendemento, polo menos pola nosa parte.

O do túnel xa foi unha proposta que fixo o goberno de Astray que viña abalada polo conselleiro Cuiña fronte a proposta que facían os veciños e fronte a proposta que tamén facía o BNG, a nós nos daba igual, ¡nos daba igual que fora paralela á circunvalación! ¡que fora un túnel!, ¡que fora polo aire!, pero que resolveran o problema do tráfico, é dicir, non había ningunha postura de que tiña que ser unha solución determinada, que fora a solución que os técnicos considerasen que era mais acaida para que o núcleo fose un núcleo vivible que era do que se trataba. Ben, o partido popular non fixo os deberes e o mostro que é hoxe Milladoiro coa

circunvalación incluída é débeda dese plan xeral que o señor Ramón Argibay, sempre reivindica. O que nos parece neste momento a moción é extemporánea, pero da igual, nós sempre o dixemos, si é unha cousa xusta a vamos a apoiar. A vamos a apoiar pero tamén queremos dar un toque de atención porque en política cremos que todo non vale e para esta primeira ronda nada mais. Anunciar o noso voto favorable.

Intervén, co permiso da presidencia **Ramón García Argibay** que di: Dona Pilar, mire, todos temos un pasado e todos reivindicamos o pasado. Eu tamén reivindico o meu pasado, de feito nós sempre dicimos que os que mudamos de forma de pensar non fomos nós foron outros, iso que vaia por diante.

Eu defendo o plan xeral porque o plan xeral é Ames, e Ames é grazas ao plan xeral, e a vostedes lles guste ou non é así. O que non pode facer é demagogia intentando confundir a xente, porque mire a estrada é unha nacional e polo tanto queda fora das competencias do plan xeral. Dona Pilar, eu non sei o que lle dixeron nesa reunión do plistoceno, non sei, eu non estaba nesa reunión, nin sequera estaba metido na vida política de Ames. Vostedes sempre cargan contra o plan xeral, non sei por qué, evidentemente e vostede me escoito moitas veces dicir que o plan xeral ten defectos pero ten e tivo moitas virtudes. Ese plan xeral agora mesmo esta esgotado, había que facer unha revisión, pero cando se fala deste tema, e xa que vostede vai ao plistoceno pois eu tamén vou, que non era a miña intención acudir a tan lonxe, pero claro, si vostede me fai iso, me obriga a min a matizar cuestións que vostede esta dicindo cunha argucia demagógica, ¡porque isto é unha argucia demagógica!.

Mire, a moción esta é exactamente igual de extemporánea que a que se presentou cando gobernaba o partido socialista, porque se presentou unha similar a esta, cunha diferenza que agora se introduce o estudio do túnel. Polo tanto, a realidade é que o plan xeral non ten nada que ver coa variante salvo na cuestión que roza en Teo que era un dos grandes temas que nos diversos gobernos se tiveron en conta.

¿Cal era o problema que había con Teo?, que había unha zona que era tamén urbanizable e que ao mellor tiña que perder algún dereito e aí é onde fallou esa negociación, por tanto, non faga demagogia. Mire, o plan xeral lle guste ou non, e xa vexo que non lle gusta e está no seu dereito, foi o que provocou que Ames progresara, ¿e cal é a proba?, a Ponte da Rocha, esa é a proba; ¿cal é a proba? a gasoleira que limita Roxos e Ames; ¿cal é a proba?, o terreo que discorre entre Santiago e a Ponte do Tambre, entre Oroso e Santiago, esa é a proba, ¿por que? porque gracias a un plan xeral que no seu momento fixo o partido popular, como si fora outro partido, exactamente igual, acolleron á xeración que non podíamos comprar vivenda en Santiago, por certo cun alcalde do partido socialista, dito sexa de paso, porque se nos remitimos a esa temporada hai que falar de todo, insisto que non quería chegar aí.

Pero mire, antes do plan xeral había unha cousa que se chamaban normas subsidiarias e parte do Milladoiro se fixo coas normas subsidiarias e o plan xeral o que fixo foi ordenar esa situación. Cando vostede fala dese arquitecto que fixo o plan xeral, o que fixo foi advertir das circunstancias que estaban provocando esas normas subsidiarias, porque alí cada un facía o que lle daba a gana, polo tanto, aínda que solo sexa a ordenación do Milladoiro o plan xeral cumpriu unha misión.

Outra cousa é que este mellor, peor ou regular pero polo menos cumpriu a misión de regular o planeamento, cousa que non se fixo nin no bipartito deste concello nin no goberno socialista, porque non se fixo nin unha soa modificación dese plan xeral, así que as modificacións que se fixeron dese plan xeral as fixen eu cando era concelleiro, dona Pilar, e o movemento se demostra andando, e si vostedes estaban tan en contra dese plan xeral, ¿por que non fixeron modificacións puntuais contra ese plan como

fixemos nós?, ¿por que? ¡Claro que ten defectos o plan xeral! pero a forma de corrixilos é coas modificacións puntuais ou revisións, non hai outra, eu non coñezo outra, si vostede a coñece díga, pero non hai outra.

E si é extemporánea non apoie a moción. Nunca é extemporánea mentres o problema non estea resolto. Si maña ven o alcalde e nos trae aquí un compromiso coa ministra de que vai facer unha inversión x, xa sexa para o estudio do túnel, xa sexa para a viabilidade da circunvalación pois ao mellor si, pero mentres non sei porque é extemporánea. Outra cousa é que vostedes teñan outros intereses que nós non temos, nós dicimos as cousas moi clariñas, cos erros que cometemos, evidentemente como todos, uns cometen mais profundamente os erros e outros menos, pero as cousas son así.

A moción eu creo que ten dous argumentos fundamentais. O primeiro é o tema da seguridade e do tráfico e outro a socialización do Milladoiro. ¿Por que? Porque Rosalía de Castro e agora mais porque evidentemente co tempo vai aumentando o numero de negocios e a actividade comercial, dende o punto de vista da socialización está partida en dúas. Hai xente dun marxe ou familiares incluso que non se ven nun mes, dous ou tres meses porque uns van a un lado e outros non van ao outro, é así. Polo tanto, o obxectivo desta moción é procurar e poñer os medios necesarios para que O Milladoiro, un lugar de 13.000 habitantes que hai moitos concellos que non chegan a esa cantidade de habitantes, teña posibilidade de facer unha socialización como noutros moitos sitios, ese é o obxectivo desta moción. O demais, que si o plan xeral, que si nós non sei cando, iso non deixa de ser demagogia e llo teño que dicir así de claro porque nós non falamos doutra cousa, e si vostede lee a moción verá que esta clara, precisa e concreta e non fala doutra cuestión, fala de seguridade e socialización nada mais, e como lle dicía antes, o movemento se demostra andando, e mentres uns gobernaron neste concello, na Xunta de Galicia, e no Estado, non fixeron o que tiñan que facer, hai que dicilo, moleste a quen lle moleste.

Intervén **Mª Pilar Candocia Pita** para dicir: ¿Ao que vostede pertencía? ¿Ou se bota fóra?. Resposta **Ramón García Argibay**: Ao que eu pertencía, pero xa non, fai tempo que non, ao que di **Mª Pilar Candocia**: Pois por iso é extemporánea.

Continua **Ramón García Argibay**: Dese conta dunha cousa dona Pilar, cando nós estabamos no Partido Popular presentamos esta moción estando na oposición, ao que pregunta **Mª Pilar Candocia**: ¿E por que non a presentaron cando estaban no goberno? ¿por que non fixo a xestión no ano que estivo?. Contesta **Ramón García Argibay**: Vostede esta contestando esa pregunta que fan sempre a destempe de porque marchamos do partido popular, ao que di **Mª Pilar Candocia**: Non, non por que marcharon que teñen todo o dereito a marchar, iso nunca o cuestionei, ao que contesta **Ramón García Argibay**: Vostedes sempre están, ¿por que non o fixeron?, pois aí ten outra resposta de porque nos marchamos. Porque había un compromiso de revisar o plan xeral e non se revisou, esa é outra das cuestións das infinidade delas, polo tanto, eu creo que a situación esta clara, ¿molesta que se digan as cousas como aconteceron no seu momento? Pois eu síntoo moito pero o vou seguir dicindo. De momento nada mais.

Intervén, co permiso da presidencia **Jose Blas García Otero**, para dicir: Boas noites, antes de nada. Non sei se procede ou non pero quería dar as grazas sobre todo ao grupo socialista e ao partido socialista por darme a oportunidade de representalo no concello de Ames, espero facelo todo o ben que poda e sempre defendendo os intereses dos veciños/as de Ames. Para min é de verdade un orgullo poder ser concelleiro en Ames e aportarei todo o traballo que poda para facelo ben.

Sobre o tema da moción, non vamos a entrar nestas discusións, polo menos de entrada eu quero entrar o primeiro día un pouco suave. Dicir que estamos de acordo co que di o señor Argibay da seguridade e da socialización, nós creemos que iso é básico para O Milladoiro e ben é certo que, eu estiven revisando documentación e se leva falando da nacional 550 do Milladoiro desde o ano 1996 no Congreso dos

Deputados, e a primeira iniciativa que vin presentada, por certo polo Bloque, foi de Paco Rodríguez, pero tamén é certo que todos os partidos presentaron iniciativas e propostas sobre este tema.

Se realizou unha actuación no Milladoiro no seu momento que foi ampliar os carrís, poñer a mediana, pasos de peóns e semáforos pero quedou claro que isto non era o que se necesitaba, porque segundo os estudos que hai e que vos aportades tamén na moción hai entre 25 e 30.000 coches que pasan diariamente polo Milladoiro, é importante levar a cabo unha actuación no Milladoiro.

No tema da socialización é certo que a mediana divide e corta pola metade O Milladoiro, home eu non sei si iso é motivo de que haxa familias que non se vexan durante tres meses, eu creo que si non se ven durante 3 meses é por outra causa non creo que sexa por cruzar un paso de peóns.

E sobre o tema da moción en si, nós o que creemos é que é unha moción un pouco feita de cara a galería, é unha moción mais para saír nos medios e explico o por qué. Somos conscientes da necesidade de facer unha actuación e houbo moitas propostas e moitas promesas sobre O Milladoiro, moitos estudos para facer actuacións incluso se plantexou que se usase a AP-9 e quitar peaxes e houbo unha última que foi a de facer unha autovía que ía a vir dende Sigüeiro a Padrón, houbo xa un proxecto feito onde se plantexaban tres variantes, tres posibilidades e ao final, nos imaxinamos que por motivos da crise ou destas cousas que pasaron dende o 2010 e 2011 para aquí, non se volveu a falar nada mais. Creo que é importante, que sobre todo dende o concello se pregunte por que quedou iso aí parado, que se saiba cales son as razóns.

E o da galería tamén o dicimos polo tema do túnel, nós cremos que dada a necesidade e urxencia que ten facer algo no Milladoiro, é importante retomar todo o que había e non centramos agora en facer propostas novas que nos van dilatar moito mais no tempo unha solución para O Milladoiro. Nos agora, por exemplo, plantexamos como unha posibilidade o estudo por parte do concello de que a rotonda que hai nas Galanas e que ten saída na autovía de Brión, que os vehículos pesados se desvíen por aí e incluso intentar desviar outro tipo de vehículos. Porque ao final o tempo que aforras moitas veces en quilómetros o perdes ao estar parado no semáforo. Nada mais pola miña parte.

Intervén, co permiso da presidencia **Bernardo Moar Miguez** que di: Boas noites a todos e todas. Eu creo que tal como se plantea a moción tamén considero que é extemporánea. Con respecto ao ano 2007, agora por sorte, algún avance tivemos, a AG 56 autovía que enlaza coas Galanas permite cando menos que o tráfico pesado non vaia polo Milladoiro.

Outro tema que me chama a atención desta moción é a comparación con Padrón, eu creo que comparar Milladoiro con Padrón, eu creo que todos sufrimos algún domingo de verán as caravanas que alí se forman e comparalo con Padrón me parece un exceso.

E sobre os distintos estudos que se fixeron, se plantexaron, corredores alternativos, fíxose ese estudo no ano 2007, e estes estudos sempre causaban importantes impactos sobre todo urbanísticos e naturais. Eu creo que habería que tomar algunha solución. Algunha viabilidade, algún proxecto ten que haber para buscar unha solución ao tráfico do Milladoiro. Creo que todos vamos a estar de acordo no fondo da moción e vamos apoiala.

Intervén, co permiso da presidencia **Mª Pilar Candocia Pita**, que di: Antes esquecinme, darlle a benvida a Blas porque ademais me cadra xusto aquí pero quero aproveitar tamén para que conste en acta a benvida e o agradecemento por traballar

por este pobo. Ao señor Argibay voulle responder moi rapidamente. Se digo extemporánea é por dúas razóns: unha porque neste momento non chega a tempo para que se faga unha modificación nos orzamentos do Estado nin para que o goberno poder facer unha proposta neste sentido, tiña que ser antes; e segundo, porque igual que vostede, polo menos sempre o di, e eu non teño porque dubidar da súa palabra, eu non creo que este goberno a estas alturas da película estea capacitado para facer nada de aquí ao que lle queda de goberno, non o creo, vostede sempre o di, por iso digo que é extemporánea, porque non creo que vaia mudar nada.

Agora o problema de que non hai comunicación dos dous lados, eu tamén digo como Blas, si non se ven en tres meses o mellor é a escusa perfecta para non verse. Pero o que si é certo é que xera grandes problemas de comunicación e sobre todo moitísimos problemas para criar nenos e para que sexa un núcleo habitable, moitísimos problemas, e cando falaba do plan xeral e creo que quedou gravado o que dixen é que O Milladoiro é así de inhóspito, o mostro do Milladoiro, creo que dixen literalmente é consecuencia do plan xeral, iso foi o que dixen. Tamén dixen que o BNG que era a forza na que eu militaba naquel momento presentaba emendas aos orzamentos do Estado, e sei perfectamente que a estrada depende do Estado, xa que é unha nacional, seino perfectamente e non o neguei. Non había demagogia na miña intervención, nin sequera mala intención.

En todo caso, non coincidimos no que é o progreso. Non vale facer vivendas a calquera prezo cando logo non se deixan espazos para que haxa colexios, para que haxa equipamentos públicos, cando non se fan núcleos habitables, eu desde logo non son socialista, non son sospeitosa pero desde logo salvo o desastre do ensanche, que tamén é un desastre, Santiago é infinitamente mais habitable que Ames. E Bertamiráns con moitos problemas tamén, é infinitamente mais habitable que Milladoiro. Milladoiro foi a parte do concello mais abandonada por parte de quen estivo no goberno que foi o partido popular do que vostede era membro.

En canto a facer propostas, vostede foi concelleiro e puideron facer propostas ao Estado, por iso dicía que me parece extemporánea, por non dicir demagórica, por non dicir electoralista. Cada un fai o que quere e son estratexias e eu non son quen, porque seguro que vostede é moitísimo mellor estratexa ca min, eu dende logo estratexa non son. O que si, aínda nos acordamos cando nos dicía o partido popular que sacándolle o tráfico da estrada iamos sacarlle ao comercio a posibilidade de desenvolverse e sacábalos o progreso de Ames, Iso está nos medios de comunicación, recordo as paxinas enteiras na Voz de Galicia, no Correo Galego, e en todos. Pero é que hai un que teño aquí diante, da Voz de Galicia, sae a gran proposta de Cuíña do túnel e de que Xunta de Galicia estaba facendo un estudio para ver si era viable o túnel e poñía hasta un prazo no que se ía a saber si era viable ou non, ata hoxe, nunca mais se soubo.

En todo caso, co problema do Milladoiro claro que estamos de acordo como con calquera tema do Milladoiro que veña aquí, e claro que o vamos a apoiar como non pode ser doutra maneira. Unha cousa pode ser extemporánea, pero iso non quere dicir que non teña razón. Eu non lle estou quitando a razón a moción o que lle estou poñendo é as pegadas de que esta sendo utilizado O Milladoiro por vostedes que sempre foron do partido popular e sempre tiveron esa posición, pero benvido sexa o cambio, tamén me parece ben, benvido sexa o cambio. Nada mais, anunciamos o noso voto favorable.

Intervén, co permiso da presidencia **Ramón García Arguibay**, para dicir: Gran argumento de dona Pilar, como o goberno non ten capacidade non podemos facer propostas, iso é o que dixo vostede. Gran argumento dona Pilar, a partir de agora cada vez que se presente unha proposta neste pleno, teremos que apelar a boa vontade ou non do goberno. O dixo vostede, o teño aquí apuntado.

Intervén **Mª Pilar Candocia Pita** para dicir: Non sexa demagogo. Continua **Ramón García Argibay**, dicindo: O dixo exactamente así, estou utilizando exactamente o

mesmo argumento que utilizaron tanto o partido socialista coma vostedes. Evidentemente cando se utiliza o termino de familias e de dous, tres meses ou unha semana se utiliza metafóricamente porque o que se trata de ver é o impedimento que hai para moita xente de cruzar ao outro lado, porque esa é a realidade e os que vivimos en Milladoiro, que eu tamén vivín no Milladoiro, o sabemos perfectamente, polo tanto, esta moi ben como broma e para botar unhas risas, pero vamos a ser serios, este é un tema suficientemente serio e o argumento que me di vostede de que como o goberno non esta capacitado non podemos presentar propostas, se cae polo seu propio peso.

¿Que é extemporánea? Insisto, non é nada extemporánea, igual que o do túnel. A min non me vale que me diga o partido socialista o do túnel, ¿que é unha proposta moi ambiciosa?, pois claro, é unha proposta ambiciosa, pero é que non somos ambiciosos para Ames e non queremos o mellor para Ames?, se trata de premer, tamén era ambicioso facer o túnel que hai agora mesmo en Santiago, e o túnel que se vai facer en Conxo, ¿e tardou anos?, ¡claro que tardou anos! ¿Se fixo?, si, pois volta a empezar. Que poñan vostedes a escusa de que é moi ambicioso para non empezar a tirar do carro para conseguir o túnel ou a variante, porque nós non pechamos a porta a ningunha das opcións, tampouco me parece un argumento sólido, de verdade llo digo.

E lle dou a benvinda antes de nada a Blas, que tamén se me olvidaba, benvido e sorte e non me cabe a menor dubida de que vai facer todo o posible para cumprir coa súa misión. Pero as cousas son como son, ¿por qué de repente esta moción causa semellante revuelo?, non o sei. ¿Por qué intentan vostedes e xa están utilizando a palabra electoralista?, se vostedes xa están nesa situación, pois benvido, algunha vez hai que empezar, ao mellor hai que poñelo en liña de saída electoralista, pero nós estamos seguindo a mesma liña, presentando cada mes unha moción nun determinado formato porque non nos consenten presentar outro formato, porque se nos consentiran outro formato, como se fai noutros concellos onde se debaten outro tipo de mocións, non teriamos que chegar a esta situación, polo tanto, sempre hai que ver e mirar un pouquiño mais ala o porque se presentan as mocións de este xeito, porque é que senón chegamos aquí, a este punto da orden do día e vamos para a casa e aquí non se fai nada. Polo menos hai que facer política e polo menos hai que expoñer as claras cales son as pretensións de cada grupo, evidentemente nós non temos a capacidade nin a barita máxica de coller e dicir túnel no Milladoiro ou variante, tampouco tiñamos capacidade para o instituto e esta aí, e custou o seu tempo, mais do que debía, e está aí, por obra de todos, de todos, polo tanto, disto é do que se trata.

Claro si vostedes queren utilizar esta moción para atacar de novo a Pacto X Ames porque xa facía un tempinho que estaban vostedes tranquilos, pois me parece perfecto, é unha ocasión coma outra calquera, pero é un tema o suficientemente serio e insisto, hai que ser ambiciosos.

Por certo, os camiões de gran tonelaxe non viran nas Galanas señor Bernardo, ¡non viran!, ¡non viran! , vostede nesa función de voceiro as veces se esquece de varias cuestións e hai que documentarse un pouquiño antes, non viran, e senón vaia alí un día e verá o que sucede. Claro que hai outra forma de facer política, claro que si, dende logo que si. E un matiz, vostede di que é culpa do plan xeral, non, O Milladoiro mal feito non é culpa do plan xeral, está errada, é culpa das normas subsidiarias, non é culpa do plan xeral.

Pregunta M^a Pilar Candocia: ¿Quen aplicou as normas subsidiarias aquí? **Contesta Ramón García Argibay:** As normas subsidiarias, son a falta de planeamento, como en moitos sitios, onde non hai planeamento xeral. E as normas subsidiarias foron as que

causaron o gran desastre de Milladoiro, no momento en que o plan xeral se empezou a desenvolver o Milladoiro colleu unha orde, ou ¿é igual o Milladoiro da rúa Rosalía de Castro que o Milladoiro que está no novo Milladoiro?, ¿é igual?, non é igual. En canto as dotacións evidentemente, claro que había falta de dotacións, para iso están os modificados, as reformas, as revisións, para iso están, ¿e iso que é?, xestión urbanística, nin mais nin menos, polo tanto, insisto, vamos a ser serios, e vamos a falar das cousas como hai que falar, non utilicemos que o Pisuerga pasa por Valladolid para facer o que están facendo vostedes, porque utilizar, e neste caso non o digo por vostede, utilizar as vísceras é fácil, pero iso non é política, hai que deixar as vísceras noutro lado, agora ¿quere seguir por ese camiño?, adiante, non hai problema ningún, dende logo nós non vamos a entrar nese xogo e vamos a defender o que cremos que hai que defender, e cada mes presentaremos unha moción de interese para Ames dentro das posibilidades que nos brindan, que vostede sofre igual que sufrimos nós, bueno, un pouquiño menos.

Intervén, co permiso da presidencia **José Blas García Piñeiro**, que di: Por parte nosa non hai intención de atacarnos en ningún momento.

Intervén **Ramón García Argibay** para dicir: Vostede como acaba de chegar non sabe a trastenda que había antes, ao que contesta **José Blas García Piñeiro**: Pero viña aos plenos e sabía. Nós non estamos en contra dos proxectos ambiciosos, o contrario, pero estamos a favor tamén dos proxectos realistas e queremos ser realistas neste tema, e somos coñecedores de que hai un problema grave e que ademais, como dicía antes, os veciños de Milladoiro levan anos sufrindo ese problema. Por desgraza non solucionamos botándonos todos a culpa de que houbo moitas propostas e moitos proxectos que nunca se materializaron. Nós o que propoñemos é intentar arranxar o problema canto antes e ir paso a paso. Primeiro saber en que quedou o proxecto da autovía ou da variante de Sigüeiro a Padrón, primeiro saber en que quedou, e por iso propoñiamos o de Galanas. Se non collen os camiños, se non poden xirar pois haberá que facer unha rotonda ou facer outro tipo de actuación pero polo menos intentar de principio pois dos 25 ou 30.000 coches diarios que poden pasar por alí pois que se reduza o número. Pola nosa parte o que si podemos anunciar é que vamos a falar cos deputados que temos no Congreso en Madrid para ver se poden informar de como esta o tema e de como están as propostas e proxectos que se prometeron no seu momento.

De todas formas hai algo que tampouco debemos esquecer e que creo que tamén deben explicar. Aquí levamos 3 anos de goberno do PP e imaxino ou deduzo que o goberno faría algunha xestión sobre este tema, polo tanto, sería bo que a coñeceramos e que a explicaran, se é que hai algunha. Porque que entre nós entremos nun debate de si é bo ou non o túnel e que o goberno despois se poña de perfil e que tampouco sexa capaz de dicir si fixeron algo ou non, a min gustárame saber polo portavoz ou a quen lle corresponda que actuacións se levaron a cabo sobre este tema. Nada mais.

Intervén **Bernardo Moar Miguez**, para dicir: Señor Argibay, eu é raro o día que non paso alomenos dúas veces por esa rotonda, sei como xiran os camiños, haberá algún camiión que non xire ou algún condutor non moi experto que non poda xirar nesa rotonda. ¿Que sería mellorable?, evidentemente sería moi mellorable pero tamén por alí pasan todos os días outros moitos porque por sorte ou desgracia mos atopo todos os días. É unha realidade, cando estamos no Milladoiro non vemos tantos camiños como viamos antes, é unha realidade, iso hai que recoñecelo. ¿Que se pode mellorar? Moitísimo, estou seguro que se poden facer actuacións e estamos a favor no fondo da moción. Nada mais. Moitas grazas.

Intervén o **alcalde** para dicir: Un pouco por alusións, polo que dicía Blas, eu coincido ao mellor en que esta moción é un pouco extemporánea, aínda que ten matices respecto daquela que se presentou cando estaba o PP na oposición na anterior lexislatura. Hai cousas que poden entenderse como froito do copia e pega pero

tampouco vamos a entrar no copyright das mocións.

Eu coincido en que non se pode facer unha visión derrotista, que hai veciños no Milladoiro dun lado e do outro que non se vexan en dous meses, é unha visión derrotista e eu creo que é unha visión que debemos afastar tamén do debate. Uns viviran nun lado e outros viviran noutro, uns iran mais por un lado e outros iran mais por outro ou por outras rúas do Milladoiro. Me gustaría facerlle unha pregunta, ¿cantas veces se preocupou vostede cando estaba no goberno que estivo case dous anos polo problema do trafico no Milladoiro?. E levaba urbanismo, me gustaría saber cantas veces se preocupou en ano e medio, ano e oito meses.

Contesta **Ramón García Argibay**: Moitas, ¿quere que llo explique? plan sectorial 2012 por exemplo, me esta preguntando e eu llo explico.

Continua o **alcalde**: Déixeme falar. Estou preguntando, ¿cantas veces se preocupou polo problema do trafico no Milladoiro? Se quere falar do plan sectorial, fale, pero mire, ¿cantas veces se preocupou polo problema do trafico en Milladoiro cando vostede era concelleiro de urbanismo?.

Contesta **Ramón García**: Moitas. Continua o **alcalde**: Mire cantas veces se preocuparon en Santiago polo problema do trafico a concelleira hasta fai uns días de urbanismo que estaba. Nin punto de comparación, e as comparacións son odiosas, e levaba urbanismo igual ca vostede. Entendo que Ames é Ames gracias primeiro aos veciños de Ames, aos que levan aquí moitos anos. Despois ao plan xeral tamén, aos servizos que se prestaban antes e despois tamén, a que había un alcalde socialista en Santiago tamén, á situación xeográfica tamén, ao clima tamén, etc, etc, home, facer unha lectura tan fácil como que Ames é Ames gracias ao plan xeral, eu creo que Ames é Ames gracias a outros factores mais grandes e mais recoñecibles ao longo de moitos anos.

Pregunta **Ramón García Argibay**: ¿Por exemplo? ¿pode poñer algún exemplo, aparte do plan xeral?. O **alcalde** contesta: Xa lle dixen, xa llo acabo de dicir, escoite. Eu creo que hai que ser realistas. Da variante se leva falando varios anos, eu me acordo que antes das eleccións do 2011 se presentou aquela variante por aquel entón ministro José Blanco, que ía levala dende Sigüeiro ata Padrón. Se falou, eu creo que dende o meu punto de vista e podo estar errado, mais para gañar un titular e falar de que se ía a facer algo porque ao final pouco se fixo e o que se fixo, se fixo bastante mal porque os trazados que se plantexaban eran bastantes prexudiciais non so para o noso concello senón para outros concellos.

Eu creo que hai que empezar a falar do trafico en Milladoiro con proxectos que sexan mais fáciles de conquistar independentemente que queiramos ter aspiracións a conseguir que nalgún momento a rúa Rosalía de Castro do Milladoiro sexa un gran bulevar e se melloren as condicións do trafico e que as condicións das vivendas e dos locais sexan mellores cas actuais, claro que hai que ser ambiciosos, pero tamén realistas.

Intervén **Emilio Martínez** para dicir: ¡Pero non se fai nin un nin outro!.

Continua o **alcalde** dicindo: Perdón señor Martínez. ¿Que se está facendo? Se están facendo xestións co ministerio, co gabinete da ministra e co delegado xefe da demarcación de carreteras do Estado en Galicia. E lle vou a falar de varios exemplos que non tocan aquí porque estamos falando da variante, pero como se pediu, vamos a falar. Se ten trasladado ao Ministerio do Fomento, unha proposta falada e comentada coas asociacións de empresarios do Polígono Novo Milladoiro de facer un túnel na entrada do Milladoiro porque cando falamos con eles, é o que nos din.

Intervén **Ramón García Argibay** para preguntar de cando é esa proposta e continua o **alcalde**: A asociación de empresarios do Polígono do Milladoiro nos traslada esa proposta, e esa proposta se trasladou ao Ministerio este ano no mes de abril. Tamén trasladamos ao Ministerio que hai que facer melloras de seguridade para os peóns pero non so en Rosalía de Castro, senón a seguridade dos peóns que queiran ir do Milladoiro á Rocha. O trasladamos tamén non so ao Ministerio senón tamén á Consellería de Política Territorial, para buscar que os vehículos pesados, os que xiran na rotonda de Galanas, porque uns xiran e outros non dependendo do número de eixes, pois que se desvíe o tráfico pesado, que se recomende, porque aí tamén temos un problema coas asociacións de transportistas, que se recomende na medida das posibilidades a non circulación de vehículos pesados pola rúa Rosalía de Castro e que se desvíen polo enlace Galanas – Pardiñas.

Estas son algunhas das cousas nas que estamos traballando, cando estivo a ministra aquí fai un mes aproximadamente na campaña electoral. De momento non temos nada pechado, estamos falando, sería un pouco inconsciente que se falaran de cousas que de momento aínda están falándose e aínda non están pechadas.

Intervén, **Ramón García Argibay** para dicir: Por alusións, pido a palabra por alusións. Primeiro, non sei se vostede lle soa o plan sectorial, desde logo tiña unha copia porque a pasei eu, pero a ten vostede e a ten toda a oposición porque tamén a pasei eu. Mire si tiña interese no urbanismo e si tiña interese no Milladoiro, en Bertamiráns e na zona rural que presentamos un plan sectorial e vostede o sabía, por iso me estraña que diga esas cousas. A moi pouco de entrar no goberno, se non recordo mal, xaneiro ou febreiro do 2012. Me alegra moitísimo que vostede fale da proposta dos empresarios do novo Milladoiro de facer non un túnel senón un desnivel moi parecido ao que hai nas Cancelas e me alegra moitísimo que fale desa proposta que naceu dese xeito que di vostede falando cos empresarios, porque se falaba con eles. Non pode dicir que non había pola miña parte preocupación polo tráfico e polo urbanismo. O problema é cando hai desinterese, ese é o problema, vostede ten unha ferramenta na man que non se daba conta, claro cando se da conta cando van xurdindo as cuestións, e é cando a aproveita e sácaa.

Di o **alcalde**: Evidentemente, evidentemente, claro que si, é unha proposta deles, proposta deles, repase a acta.

Continua **Ramón García Argibay**, dicindo: Nas conversas nas que estiven eu cando era concelleiro de urbanismo cos empresarios é que era unha necesidade perentoria polo tema do tráfico e polo tema do acceso dos camións ao polígono, polo tanto, unha vez mais vostede se descobre. Ademais é torpe recoñecendo esas cuestións, porque pode plantexalas doutro xeito, vostede vai coas vísceras, jesa é a cuestión! nós vamos co que vamos, e vostede vai coas vísceras. E mire, en relación ao proxecto de José Blanco e non vou a ser eu o que defenda a José Blanco había un cd, señor alcalde, había un cd coa proposta.

Ao que di o **alcalde**: Está en urbanismo. Ao mellor ten unha copia.

Continua **Ramón García Argibay**, dicindo: E insisto que aínda que non é santo da miña devoción, había unha proposta pero tiña erros tan grandes coma que O Milladoiro era unha zona forestal e niso estabamos traballando, nesa cuestión porque non vaia a ser que levaran ese proxecto para adiante e interpretasen que O Milladoiro era unha zona forestal, cando Milladoiro de zona forestal creo que arbores tenos contados. Polo tanto, mire si había preocupación polo urbanismo; Lle digo de verdade que non cometa estas torpezas porque non é bo para vostede, jnon é bo! ao final o tempo pon a cada un no seu sitio, non hai mais que coller a data deses informes e a data dese proxecto e polo tanto xa queda en evidencia. Outra cousa é que vostede non mostrara nin o mais mínimo interese no seu momento por desenvolver eses proxectos, ¿o motivo?, non o sei, aínda estou esperando saber o por que. En canto ao túnel eu creo que é unha cousa sensata que se fai en moitísimos sitios mais por toda España, incluso en sitios mais pequenos que este, polo tanto, non sei de onde ven a

cuestión de tanta alporización polo tema do túnel, pero ala vostedes. Nada mais

Toma a palabra o **alcalde** para dicir: Moitas grazas, señor García, moitas grazas pola súa preocupación polas miñas exposicións e vamos a pasar a votar esta moción, cunha soa salvedade, non intente sumarse as dúas modificacións puntuais que se fixeron nos últimos anos. A primeira a iniciou o anterior goberno e a segunda o seguinte goberno no que estivo vostede.

Ao que **Ramón García Argibay** resposta: Ve como ten descoñecemento deste tema, o anterior goberno non fixo nin unha soa modificación puntual.

Ao que o **alcalde** resposta: Iniciou, lle estou dicindo iniciou ¡escoite! Porque as vísceras lle poden e non lle deixan.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes presta aprobación a moción do teor literal seguinte:

Exposición de motivos

Dende fai case 20 anos o Milladoiro leva pendente de unha solución para o problema do tráfico que circula pola rúa Rosalía de Castro.

A densidade de vehículos que se estima por riba dos 25.000 cada día, fai que esta arteria do Milladoiro divida o núcleo de poboación en dúas zonas, provocando un gran impedimento para a integración global do núcleo. Esta situación, ademais dos problemas que xera en materia de seguridade, ten consecuencias diarias na socialización das persoas residentes, no comercio, en definitiva, na actividade diaria.

Lévase falando desta variante dende o ano 1997 e nin o Partido Popular, nin Partido Socialista foron capaces de buscarlle unha alternativa a esta vía a pesares da alternancia que tiveron no goberno do estado.

No ano 2006 o goberno socialista inclúe nos orzamentos xerais unha partida de 30.000 euros, a toda luces insuficientes. No ano 2008 hai unha dotación de 50.000 euros, tamén escasa.

Mentres que poboacións con unha situación similar como Padrón contemplase unha inversión para a súa variante que rolda os 19 millóns de euros e está en construción, ou a inversión do túnel de Conxo que ten uns orzamentos que roldan os 7 millóns de euros, Ames e máis concretamente o Milladoiro, unha vez máis, queda fora.

Neste mes de maio a ministra Ana Pastor estivo en Galicia e en Santiago de Compostela anunciando diversas inversións como o desdoblamento da autopista no tramo de Santiago Norte-Sur e a ponte de Rande así como o túnel de Conxo.

Dende o goberno de Ames, non se fixo ningunha interpelación a ministra, nin sequera se mostrou interese por pedir unha reunión para falar da solución ao tráfico do Milladoiro, cuestión esta que non ten interese para o goberno popular de Ames que demostra unha vez máis a súa desidia nun tema transcendente como este.

A cuestión é que a solución ao tráfico do Milladoiro, ven sexa mediante unha variante ou por calquera outra iniciativa, debería seguir sendo unha prioridade para o goberno de Ames.

Nin antes cos gobernos socialistas e nacionalistas nin agora co goberno do PP, tanto no goberno da Xunta de Galicia como no Concello, non puxeron os medios necesarios para facer que de unha vez por todas se tomaran en serio esta cuestión de vital importancia que afecta a unha poboación de mais de 13.000 habitantes.

Esta desidia quedou patente nos orzamentos xerais do estado que non contemplaron ningunha inversión para o concello de Ames e o que é peor, o goberno de Santiago Amor non presentou nin unha soa emenda para, polo menos, intentar mudar esta

continxencia.

Por este motivo, os concelleiros de PxA presentan a consideración do pleno a seguinte moción:

- 1.- Instar ao Goberno do Estado a recuperar o estudio e execución da variante do Milladoiro para liberar de tráfico a rúa Rosalía de Castro.
- 2.- No caso de que eo estudo de viabilidade feito pola dilección xeral de estradas no ano 2007 non sexa a solución axeitada, instar ao Ministerio de Fomento para que dea as instrucións necesarias a Dirección General de Carreteras para iniciar un procedemento de estudio sobre a viabilidade de facer un túnel por debaixo da rúa Rosalía de Castro do Milladoiro.
- 3.- Instar á Ministra de Fomento a reunirse co alcalde Ames para intercambiar todas as propostas sobre este tema que se poidan aportar dende o Concello de Ames.
- 4.- Facultar ao Alcalde de Ames para que realice todas as xestións necesarias co Ministerio de Fomento para estas cuestións.
- 5.- Que nos sucesivos plenos, se dea información sobre as xestións realizadas”.

Neste momento do orden do día abandona o pleno o concelleiro Alfonso Rey López.

Toma a palabra o **alcalde**, para anunciar que hai tres mocións por vía de urxencia presentadas.

Moción de urxencia presentada o 5 de xuño de 2014 (R.E. Núm. 7642) por Mª Pilar Candocia, Olalla Alvite, Susana Mayo e Anxo Doval polo dereito a decidir das persoas e os pobos.

Antes de que se inicie a votación da urxencia, a concelleira **María González Gómez**, abandona o salón de plenos, e ao non volver antes da votación da urxencia a súa ausencia considerase abstención por aplicación do artigo 100 do Real Decreto 2568/1986 de 28 de Novembro (ROF).

O **alcalde** cede a palabra a un dos concelleiros, asinantes da moción para a xustificación da urxencia e intervén **Olalla Alvite del Río**, para dicir: A argumentación da urxencia é que esta moción veu motivada por un feito que aconteceu o pasado luns que foi a abdicación do xefe do estado e polo tanto creo que esta mais que xustificada a urxencia. O que si que me gustaría dicir é que este é outro dos medios que temos aquí para que cada concelleiro, cada grupo poida presentar as propostas e debatalas, e señor Argibay como vostede dicía é outro dos métodos que temos. Ata o día de hoxe nós nunca votamos en contra dunha urxencia ou de que se debátese nada aquí como si aconteceu con propostas que nós trouxemos.

Sometida a votación a ratificación da urxencia da moción, resulta ratificada por maioría absoluta do número legal de membros, cos votos a favor dos 5 membros do grupo municipal socialista, José M. Miñones Conde, Isabel González Cancela, Carmen Fraga Crespo, José Pazos Balsa, Francisco Villaverde Marcos e do concelleiro Jose Blas García Piñeiro, e dos 8 concelleiros/as non adscritos/as Mª Pilar Candocia Pita, X. Anxo Doval Rey, Susana Mayo Redondo, Olalla Alvite del Río, Ramón García Argibay, Mª Dolores Fernández Álvarez, Manuel J. Ferreiro Santiago e Emilio Martínez Carballeira e a abstención dos 5 representantes do grupo popular municipal, e de María González Gómez.

O **alcalde** concede a palabra a un dos concelleiros propoñentes da moción, tomando a palabra **Olalla Alvite del Río**, que expón o texto da moción.

O **alcalde** abre unha quenda de intervencións, comezando, **Ramón García Argibay**, que di: Falando de mocións extemporáneas, esta moción a votamos, como facemos con case todas, a excepción ten que confirmar a regra.

Dicir que esta moción se presenta por urxencia polo que aconteceu o luns pasado, me parece que para nada. Vostedes que pretenden cambiar o sistema do país, de

España, está moción ten a mesma validez hoxe que para o mes que ven, exactamente a mesma, porque a Constitución, como di vostede non a votamos os que temos menos de 54 ou 56 anos. A Constitución é a que marca as regras do xogo, e si alguén quere cambiar o sistema do país, que é lexítimo cen por cen, ten os medios necesarios para facelo, que é o Parlamento.

Eu creo que non se pode intentar cambiar o sistema deste país cunha moción de urxencia nun pleno dun concello, cando os tramites constitucionais, que estamos falando de legalidade que non estamos falando doutra cousa, son os que son e os trámites teñen que pasar polo Congreso co consenso necesario; a reforma da constitución hai que facela como hai que facela, e hai moitísimos países no noso entorno que teñen constitucións moito mais antigas que a nosa, e cando queren modificar algo os procedementos son os procedementos, incluso hai países con constitucións non escritas, moitos e avanzados. Polo tanto, eu non vexo a urxencia desta moción. Outra cousa é que vostedes queiran mostrar o seu rexeito ao sistema actual, ao sistema monárquico o que di a Constitución, a monarquía parlamentaria, que é lexítimo, e ao mellor pois ten mais adeptos do que parece ou non, pero os tramites hai que facelos como hai que facelos, non con unha moción de urxencia nun pleno dun concello. Estas son mocións xenéricas que se están presentando en todos os concellos e que serve para pulsar cal é a opinión, pero de aí a que sexa urxente; .Din que a urxencia ven motivada polo acontecido o luns, non creo que sexa o motivo da urxencia porque por moito que se empeñen non van conseguir cambiar o sistema político antes do 18 de xuño que é a data estimada para que se coroe o novo rei de España.

En relación ao contido da moción, nos parece perfectamente normal que haxa pensamentos distintos, cada un ten que expoñelos e explicalos, e me parece que é unha moción que hai que debater e falar e aqueles que non pensamos coma vostedes temos unha posición igual de lexítima que a súa e a única consideración que temos é que cando se fala de mocións extemporáneas esta é unha delas. É extemporánea totalmente, outra cousa é que se queira aproveitar a oportunidade do que pasou o luns e se queira debater sobre este tema que me parece totalmente lexítimo. De momento nada mais.

Intervén, co permiso da presidencia **José Blas García Piñeiro** para dicir: Nos presentamos unha moción similar aínda que na proposta de acordo varía o tipo de referendo que propoñemos. Trátase dun tema do que estase falando estes días. O luns mesmo houbo concentracións de cidadáns e cidadás onde pedían a República. Nos concretamente na nosa proposta non queremos posicionarnos nin a favor da República nin a favor da Monarquía, o que pretendemos é fundamentalmente que a xente poida opinar, eu creo que iso non lle pode parecer mal a ninguén, que xente que no seu momento non puido votar un sistema ou unha Constitución pois que case 40 anos despois, poidan participar e votar. E sobre o que din, tampouco estaba regulada a abdicación do rei na Constitución e se fixo unha lei orgánica dun día para outro para regulala. Teña claro tamén unha cousa que a nosa moción non é xenérica, a nós non nola mandou ninguén do partido, é algo que facemos a iniciativa propia porque precisamente queremos que a xente participe e decida porque ademais é o que están pedindo e si unha moción nun concello non fai nada ao mellor unha moción presentada en moitos concellos si pode facer algo.

Intervén, co permiso da presidencia **Bernardo Moar Míguez**, que di: A min desde logo o que me chama a atención é que fai un par de horas asistimos a toma de posesión dun novo compañeiro, un novo concelleiro que ao igual que o resto de concelleiros, xurabamos lealdade á Constitución e ao Rei.

Ao que o **alcalde** matiza: Uns prometeron e outros xuraron.

Continua **Bernardo Moar**, dicindo: Toda declaración de lealdade enmarcase nun marco normativo global que ven dado polo seu texto constitucional, en España este marco votámolo todos no ano 1978 aprobando unha Constitución que foi clave para permitir unha transición. Como ben dicía Argibay, en Europa hai moitos modelos, hai moitos países que contan cunha Constitución aínda mais arraigada que a española e non se está barallando a posibilidade de realizar un cambio radical nos seus principios. Neste texto, na Constitución Española, artellase un mecanismo polo cal si os cidadáns así o deciden poden facer modificacións da Constitución a través das Cortes Xerais e non a través do Concello de Ames. Polo momento, nada mais.

O **alcalde** abre unha segunda quenda, tomando a palabra **Olalla Alvite del Río**, que di: Doulle grazas ao señor Moar por darme unha clase de historia, sempre fun apaixonada dela e hai tempo que non asisto a unha clase, entón, doulle as grazas. Esa mesma Constitución ante a que temos que prometer ou xurar para tomar posesión dun cargo, tamén di que todo o cidadán ten dereito a unha vivenda e a un traballo, por exemplo.

En canto a que esta moción é extemporánea ou a que non lle atopan o motivo da urxencia porque ven motivada por algo que aconteceu o luns, puntualizar que en prazo ordinario non a podíamos presentar e para o seguinte pleno xa teríamos o novo rei, por iso o motivo da urxencia. Queremos que todos eses milleiros de persoas que están na rúa reclamando algo, reclamando poder opinar, eu non digo reclamar polo sistema senón reclamando poder opinar, que é o seu dereito, darlle vía ou canle a esa opinión en todos os concellos, ese é o motivo, e claro, nós non pretendemos cambiar o sistema do Estado así nun momento cunha moción, igual que vostede na anterior non pretendía facer un túnel así nun momento.

Na nosa proposta, por si non quedou claro, non dicimos que se opte por unha Monarquía ou por unha República, por un sistema ou por outro, dicimos que haxa a oportunidade de que a cidadanía poida opinar, ¿onde está o medo a iso?, ¿non o entendo!, ¿cal é o problema?, ¿onde está o problema en que a cidadanía opine e decida que é o que quere?, ¿non o entendo!, o que salga xa se verá e todos o temos que asumir pero a cidadanía ten que opinar. É unha moción que se está presentado por todo o Estado, nós adaptámola a Ames pois mais do 80% da xente que vive neste concello, como dixer, non puido decidir sobre o sistema actual ¿onde está o problema?, ¿onde está o medo?, non o entendo. Voten o que consideren, pero non digan que é extemporánea, igual temos que buscar a definición da palabra ou vostede sabía no prazo ordinario de presentar mocións que ía abdicar Juan Carlos?, porque eu non o sabía, entón non podía presentar antes a moción. Nada mais.

Intervén **Ramón García Argibay**, que di: Vostedes teñen a costume de dicir cousas que eu non digo. Primeiro non dixer nada da moción, iso o dixi vostede non eu que respecto é mais creo que dixer que respecto escrupulosamente a forma de pensar de cada quen, iso en primeiro lugar. Eu o que dixer é que é extemporánea a urxencia, non a moción, iso foi o que dixer, e ademais razoei porqué é extemporánea a urxencia, e non a moción, insisto, para que lle quede claro.

Pregunta **Olalla Alvite**: ¿Por que votas a favor da urxencia, entón?, ao que contesta **Ramón García Argibay**: Para debatela, porque me parece moi ben e ademais é un tema que me gusta debater. Mire, voulle ler, xa que non lle gustou a clase de historia de don Bernardo, a ver si lle gusta o que pon a Constitución sobre a abdicación do rei, un escenario que contempla a Constitución Española no artigo 57.5. onde establece que a abdicación será desenvolvida por lei orgánica, xusto o que se esta facendo, déixeme rematar. Mire, non se trata de poder opinar ou non poder opinar, vostedes din que o 80% de Ames non opinou sobre este tema, mire, o 80% da poboación de Ames, os que queren, porque o que non queren están no sei dereito, van votar cada 4 anos. Ao que **Mª Pilar Candocia**, di: Non funciona así, ao que contesta **Ramón García Argibay**: Non funciona como din vostedes, aí é onde está o matiz. O socialista

Rubalcaba falou moi claro estes días, totalmente claro, clarísimo, e de momento é o líder do partido socialista, e polo tanto, agora mesmo o consenso sobre esta cuestión é, non digo absoluto pero case, e o que é minoritario é o contrario, entón cando se fala de manifestacións, pois home, si as manifestacións son o computo que fan vostedes, ¿que é respectable? por suposto, ¿que as manifestacións as considero oportunas?, por suposto, faltaría mais, grazas a deus neste país hai liberdade de expresión, pero vostedes non digan iso de que o 80% non votou, claro que non. E en Estados Unidos o 100% non votou a Constitución, en Gran Bretaña o 100% tampouco e tampouco en Alemania, e por iso teñen que cada x tempo, volver a votar? E por que cada 50 e non cada 20 e porque cada 20 e non cada 18 anos, porque cada 18 anos hai unha xeración de persoas que teñen dereito a voto, entón, que vamos a estar convocando plebiscitos cada x anos? porque non so por iso habería que convocalos.

Ao que pregunta **Olalla Alvite**: ¿Cal é o problema?, ao que contesta **Ramón García** : ¿Cómo que cal é o problema? Ningún, si esa é a súa forma de pensar. Eu creo que non é o razoable, o que da estabilidade a un país precisamente é iso, outra cousa é que o concepto que teñen vostedes de país non sexa exactamente o mesmo que temos nós, e aí é onde está a grandeza da liberdade de expresión, ¡aí é onde está a grandeza! Díganlo claramente, non estamos a favor disto queremos esta cuestión. Nós somos moi claros, nós estamos totalmente de acordo co sistema que hai neste país porque foi o que garantiu durante moitos anos, o período mais próspero que tivemos. Que queiran cambiar o sistema me parece fenomenal, pero vaian polos procedementos legais que contempla a Constitución. Si vostedes queren cambiar o sistema vaian ao Parlamento e presenten unha proposta e realicen todos os trámites exactamente o que estase facendo coa abdicación do rei de España, exactamente igual, lei orgánica, procedemento de urxencia, consulta de portavoces, etc, etc.

En canto ao partido socialista, xa sabemos o que está pasando, uns din que soben e outros que baixan e outros quédanse no medio, en canto a este tema me refiro, e evidentemente están totalmente lexitimados. Como non pode ser de outra maneira, me parece perfecto. Nada mais.

Intervén **Jose Blas García Piñeiro**, para dicir: Eu teño unha dúbida, antes o que votamos foi a urxencia da moción de Ames Novo, non da nosa, verdade? e faremos despois o debate da nosa.

Contesta o **alcalde**: O portavoz do partido socialista dixo que se debatía agora e se votaría despois ao que matiza **José Blas García Piñeiro**: Claro, o debate é o mesmo, e a votación diferente. Agradecer os análises sobre o partido socialista que fai o señor Argibay, a verdade é que son sempre instrutivos ,agora como non están en ningún lado teñen esa capacidade de facer calquera tipo de análise do resto dos partidos políticos. En ningún momento a nosa moción fala de que queremos instaurar a República. Nos como non queremos cambiar as regras volve ler o artigo 92.1 da Constitución que di *"las decisiones políticas de especial transcendencia podrán ser sometidas a referéndum consultivo de todos los ciudadanos"*. ¡E non pasa nada! eu creo que non é ningún problema a estas alturas que estamos, no século vinteun, 40 anos xa de democracia , non pasa nada porque a xente poda votar e elixir, ¿temos medo a iso? Eu ningún. Pasa algo porque a xente lle poñamos unhas urnas ou cabinas como lle poñemos cando hai eleccións cada 4 anos e podan dicir pois eu quero República ou quero Monarquía, eu creo que iso é democrático, ademais vostede que é unha persoa instruída sabe coma min que a Constitución mais tarde ou mais cedo hai que modificala.

Di **Ramón García**: Xa se modificou. Continua **Jose Blas**: Xa se modificou e vai haber

que modificala outra vez. Di **Ramón García**: Polo tema sucesorio por exemplo, pero non é o concreto do que estamos falando. Continua **José Blas García**: Pero é que parece que si, nós o único que propoñemos é que a xente poda votar, eu creo que non é nada malo, que podan decidir, hai algún problema ¿non somos demócratas todos aquí?, eu creo que si, entón que a xente vote e xa está. Parece que temos medo e que si vamos a votar agora, vamos a instaurar á República, ¡non home non!, iso pasou noutros tempos cando había réximes escollidos pola cidadanía e viñeron outros e os quitaron, iso foi noutros tempos, non agora. Nos agora como somos xente demócrata o que pedimos é que a xente poda votar e elixir o que quere e ¿si sae a Monarquía?. Olé a Felipe VI e a Leonor e a toda a familia.

Intervén, co permiso da presidencia **Anxo Doval**, para dicir: Por primeira vez vou a facer de historiador e de vello. Non tiveron moitos a oportunidade de votar a Constitución e sobre todo de vivir aquel período en primeira liña, por dicilo dalgunha maneira e outros si a tiveron, pero a maioría non. Por iso non me estraña as cousas que se están dicindo. Me gusta especialmente a moción do PSOE na ultima parte, votar libremente, porque no 78 non se votou libremente, e diso se trata agora. Pregunta **Ramón García**: ¿Non se votou libremente no 78? Ao que contesta **Anxo Doval**: Non señor. ¿Quen nomeou o candidato a rei?.

Ao que pregunta **Ramón García**: ¿Quen votou a constitución?, a pregunta é esa. Ao que contesta **Anxo Doval**: A pregunta fágoa eu como me da a gana, como quero, so faltaría que me dixeras como formular a pregunta. O candidato a rei o nomeou Francisco Franco e no ano 78 non quedaba mais remedio ou se consideraba que non quedaba mais remedio e cho digo que daquela acababa de cumprir 18 anos pero digamos que tiña unha certa implicación política. Do que se trata precisamente agora é por primeira vez que o pobo español que estivo en distintas eleccións, poida votar de maneira libre, sen a presión do franquismo que ten detrás, cuestión que por certo non tiveron os exemplos que acabas de poñer, de Estados Unidos ou de Inglaterra. A Constitución Inglesa, por certo, é permanentemente modificable, non é unha Constitución que se modifique cada certo tempo, senón que é permanentemente modificable.

Pregunta **Ramón García**: ¿Por referéndum? Continua **Anxo Doval**: Non é unha constitución pechada, a de Estados Unidos si é pechada e a modifican de forma bastante habitual pero as modificacións que levaron adiante as levaron en liberdade cuestión que non a puideron levar a cabo no ano 78 os que a votaron aquí.

En canto ao fondo do asunto resulta aprobada a moción por maioría simple do número legal de membros, cos votos a favor dos 4 membros do grupo municipal socialista Jose M. Miñones Conde, Isabel González Cancela, José Pazos Balsa, Francisco Villaverde Marcos, e de José Blas García Piñeiro e dos concelleiros/as non adscritos/as M^a Pilar Candocia Pita, X. Anxo Doval Rey, Susana Mayo Redondo e Olalla Alvite del Río e coa abstención dos concelleiros/as non adscritos/as Ramón García Argibay, M^a Dolores Fernández Álvarez, Manuel J. Ferreiro Santiago, María González Gómez, Emilio Martínez Carballeira e a concelleira do grupo municipal socialista Carmen Fraga Crespo, e o voto en contra dos 5 representantes do grupo municipal popular, sendo dita moción do teor literal seguinte:

Exposición de motivos

O 15 de decembro de 1976 celebrábase o chamado referendo sobre a lei da reforma política que, asumindo a monarquía herdada do franquismo coma forma de organización política do goberno e do Estado, establecía un sistema bicameral e abría as portas á redacción dunha nova constitución.

Todos os cidadáns e cidadás que teñen hoxe menos de 59 anos non puideron participar nese proceso do mesmo xeito que todas as persoas que hoxe teñen menos de 54 anos non puideron participar no referendo que aprobou a constitución española do ano 1978. É dicir, máis do 69% da poboación hoxe viva non puido votar a constitución actual- en Ames máis do 80%-, non puido decidir sobre a forma e Estado

que esta consagra.

Queremos decidir, temos dereito a decidir como nos organizamos politicamente, e a abdicación do Xefe do Estado é unha oportunidade única para que os cidadáns e cidadás decidan. Un plebiscito, entendido como a consulta que os poderes públicos someten ao voto popular directo para que aprobe ou rexeite unha determinada proposta sobre soberanía, cidadanía, etc., semella o mecanismo axeitado para que a poboación poida decidir sobre o seu futuro.

Esta consulta vinculante que podería cuestionar o modelo consagrado pola constitución de 1978, abriría a porta a un proceso constituínte no que a estrutura territorial e o dereito a decidir dos pobos que hoxe conforman o Estado, quedase garantido, posición que nos colectivamente defendemos.

Consecuentemente, o Pleno municipal acorda:

Reclamar do Goberno do estado e do seu presidente a convocatoria e organización dun plebiscito no que os cidadáns e cidadás poidan decidir, nos próximos meses, sobre a forma de organización política do Estado, mais concretamente sobre a monarquía parlamentaria consagrada na constitución de 1978 de xeito que, se esta é rexeitada, se inicie un proceso constituínte que regule a forma de organización política e territorial, salvaguardando o dereito a decidir das persoas e dos pobos.

Moción de urxencia presentada polo grupo municipal socialista solicitando a convocatoria dun referendo para que a cidadanía elixa libremente sobre o modelo de Estado Español.

(.....)

Sometida a votación a ratificación da urxencia da moción, resulta ratificada por maioría absoluta do número legal de membros, coa abstención dos 5 representantes do grupo municipal popular e o voto a favor do resto dos membros presentes da corporación municipal.

(.....)

En canto ao fondo do asunto resulta aprobada a moción por maioría simple do número legal de membros, cos votos a favor dos 5 membros do grupo municipal socialista, José M. Miñones Conde, Isabel González Cancela, Carmen Fraga Crespo, José Pazos Balsa, Francisco Villaverde Marcos e do concelleiro José Blas García Piñeiro, e dos concelleiros/as non adscritos/as M^a Pilar Candocia Pita, X. Anxo Doval Rey, Susana Mayo Redondo e Olalla Alvite del Río, e o voto en contra do grupo municipal popular e a abstención dos concelleiros/as non adscritos/as Ramón García Argibay, M^a Dolores Fernández Álvarez, Manuel J. Ferreiro Santiago, María González Gómez e Emilio Martínez Carballeira, sendo dita moción do teor literal seguinte:

Exposición de motivos

Esta semana produciuse un feito de extraordinaria importancia para a historia de España, tal e como foi a abdicación do Rei Juan Carlos I no seu fillo Felipe. Lembramos que a monarquía é o réximen que rixe no Estado español desde a súa aprobación pola Constitución Española do ano 1978 e como resultado dos pactos resultantes do proceso constituínte tras a morte do dictador Francisco Franco.

É importante ter en conta que máis do 69% da poboación española viva non votou a Constitución Española, e polo tanto non puido decidir sobre a forma de Estado que esta consagra; por iso, agora é necesario que a cidadanía se manifeste sobre o

modelo político do que quere dotarse e se poña en marcha un referendo no que se poida decidir entre manter o réxime monárquico ou optar polo réxime republicano no que a Xefatura do Estado se elixa mediante sufraxio universal, libre, secreto e directo pola totalidade da cidadanía.

A Española é unha democracia madura polo que é necesario a apertura dun escenario de reforma da Constitución dunha maneira sensata para que a sociedade non se estanque, e ademais todos somos consciente que no actual momento no que vivimos a cidadanía necesita opinar e participar sobre o modelo de Estado que quere, e que ademais dotaría ao sistema resultante do referendo dunha auténtica lexitimidade.

ACORDO: *Instar ao Goberno da España a convocar a celebración dun referendo no que a cidadanía española elixa libremente sobre o modelo de Estado e decida entre monarquía e república.*

Moción de urxencia presentada o 5 de xuño de 2014 (R.E. Núm. 7641) por M^a Pilar Candocia, Olalla Alvite, Susana Mayo e Anxo Doval, sobre o servizo de obstetricia-xinecoloxía na unidade de atención primaria do Milladoiro.

O **alcalde** cede a palabra a un dos concelleiros, asinantes da moción para a xustificación da urxencia.

Toma a palabra **Susana Mayo Redondo**, para dicir: A explicación da urxencia é puramente temporal xa que a medida de compartir o servizo de obstetricia entre Milladoiro e Brión é unha medida tomada agora, no mes de xuño e comezou o luns e nós coñecemos o martes. Non nos quedou outra opción que presentala por urxencia.

Sometida a votación a ratificación da urxencia da moción, resulta ratificada por maioría absoluta do número legal de membros, coa abstención dos 5 representantes do grupo municipal popular e o voto favorable do resto dos concelleiros presentes da corporación municipal.

O **alcalde** concede a palabra a un dos concelleiros propoñentes da moción, **Susana Mayo Redondo**, que comeza a súa intervención dando lectura a moción e continua dicindo: Eu creo que é bastante explícita e se se trata de algo relativo á natalidade e á demografía en Ames, hai que apoiar e non reducir recursos. É un absurdo. Alguén lle explicou a estes señores que a austeridade era racionamento, non, tratábase de racionalización, estes señores o que fan é racionamento. Sumarlle Brión a Milladoiro é un sen sentido incluso xeográfico, porque unha das cousas que pretenden é que estas matronas de Milladoiro presten servizo a Brión, incluíndo as clases de parto co trastorno tan grande que supón. Aínda que non nos toque aquí defender o trastorno que supón para as mulleres de Brión trasladarse a Milladoiro, non ten ningún sentido.

O contido principal da moción ten que ver co servizo das matronas pero aínda así quero incidir tamén no tema da enfermería. É un tema xeral, non se están facendo substitucións e no caso de pediatría é especialmente sensible porque é un edificio separado e so hai unha en cada turno co que si esta persoa se pon enferma, ten dereito a asuntos propios ou colle vacacións, non hai outra. E as enfermeiras de pediatría teñen funcións moi específicas como son por exemplo as vacinacións e os controis periódicos que senón están non se poden realizar. Creo que hai motivos de peso para que o noso concello actúe por si mesmo e por suposto en colaboración con Brión, me parece que sería un caso interesante.

Intervén, co permiso da presidencia **Isabel González Cancela**, que di: Boas noites a todas e todos. Primeiro darlle a benvida a Blas ao grupo, estou segura de que vai a aportar un gran traballo anque doutra forma xa o viña facendo, pero agora como concelleiro.

E despois con respecto a esta moción eu creo que xa Susana a explicou. Non nos sorprende xa que ben a ser un mais dos recortes en sanidade da Xunta de Galicia, xa que as baixas das persoas que se xubilan tampouco as están cubrindo, igual que están facendo con educación e co resto dos servizos e despois como dixo Susana nun concello como Ames onde en natalidade somos o primeiro de Galicia, non sei en España cal somos, non é xustificable esta medida; non é xustificable en ningún concello pero en Ames non ten ningún sentido.

Cando hoxe pola mañá mo comentaba Xaime, eu lle dicía que me parecía raro, que por que Milladoiro, estando Bertamiráns polo medio. Primeiro chamei a Brión e falei co alcalde e me dixo que se ían a poñer co caso e ían a protestar porque eles non estaban de acordo, pero ¿por que non en Bertamiráns? Porque a matrona de Bertamiráns é das mais antigas que hai. É funcionaria e cobra por cartilla, co cal si a ela lle engaden xente a terían que pagar a maiores, entón o motivo é ese, ese é o motivo polo que desvían á xente a Milladoiro e non veñen a Bertamiráns, ese é o motivo, volve a ser unha cuestión de cartos. Ela me dicía que non entendía, que as dúas se alternaban e non daban feito entre elas en Ames co traballo que tiñan, como para que aínda por riba lle trasladen os usuarios de Brión, e que esa persoa ten que estar os martes e xoves en Brión, de doce a dúas e ir a Brión ten un tempo de traslado, chegar alí, montar as cousas, preparar todo e non son soamente dúas horas. Nos vamos a apoiar esta moción e que o concello faga as xestións precisas, isto non se pode consentir nun concello como o noso. Póñanse en contacto co alcalde de Brión porque el esta igual de preocupado e se ía poñer en contacto coa Xunta.

Intervén o **alcalde**, para dicir: Respecto da moción, evidentemente o goberno xa pediu explicacións á Xerencia do que estaba a pasar, cales eran os problemas, e solicitamos unha reunión. Dende o SERGAS se nos está a dicir que a asistencia das veciñas do Milladoiro coas matronas se fai por cita previa, é dicir, a xente solicita matrona como cando vas ao médico de cabeceira e que no caso de urxencias se están atendendo no mesmo día como se fixo sempre por parte das matronas. A asistencia de matronas no Milladoiro se segue prestando todos os días, salvo nese horario de dous días á semana e me din que é de forma provisional e transitoria, iso é o que me di o SERGAS. Obviamente non vamos a deixar pasar o asunto anque sexa provisional. E despois, en relación ao tema das enfermeiras nos din que as enfermeiras cando unha colle un día ou anuncia que vai coller baixa se substitúe en función dese aviso, salvo cando as ausencias non están programadas, iso é o que nos trasladan. Independentemente disto cando teñamos a reunión daremos contida explicación do que nos poidan dicir a maiores disto que nos dixeron hoxe nun primeiro momento.

O **alcalde** abre unha segunda quenda de intervencións, comezando **Susana Mayo Redondo**, que di: Creo que tampouco da mais de si o tema pero se serve de algo o dato, o que pretende o SERGAS é que as enfermeiras de pediatría sexa suplidas pola enfermeira que esta nese momento facendo a actividade con adultos. O SERGAS segue sen entender, o SERGAS non, determinada persoa que ten unha responsabilidade neste tema e que esta obcecada, porque tamén pode dicir que non todo o mundo na xerencia de atención primaria do SERGAS está de acordo con esta persoa. Esta persoa da que falo está obcecada e non acaba de escoitar, por exemplo, que a persoa que atende en adultos está nun edificio e a de pediatría está noutro. Isto levou aos pediatras a dicir, se aquí non hai unha enfermeira aquí non hai un servizo. Iso creo que é importante e no resto coincido con vostede en que a palabra provisional cárgaa o demo, cando non din ata que data e en que condicións, porque as veces

esas provisionalidades que son absolutamente puntuais ata se poden entender pero cando solo se pon esa palabra para calmar, que probablemente será ese o tema, podemos estar así anos. Eu como xa contei, estamos por baixo, moi por baixo do que necesitamos en servizos de pediatría e senón os necesita este concello, non sei quen os vai necesitar.

Sometida a votación a moción, resulta aprobada por unanimidade dos membros presentes da corporación municipal, sendo a moción aprobada do teor literal seguinte:

Exposición de motivos

Ven de xubilarse recentemente a matrona de Brion. A Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia decidiu que as mulleres afectadas compartan o servizo do centro de saúde do Milladoiro. Nesta altura hai arredor de 180 mulleres embarazadas adscritas a este centro de saúde e 4 novas cada mes, o que xa supón unhas cidras altísimas para unha soa matrona.

Este cambio imposto pola conselleira implica que a matrona do Milladoiro que ten que estar mañá dos martes e xoves no seu posto e trasladarse a outra media mañá a Brión. Ademais non se están suplindo as baixas de enfermeiras, nin tan sequera cando supón deixar o servizo de pediatría sen ningunha.

Para que se coñeza a dimensión do problema o numero de mulleres adscritas (tarxetas sanitarias) á Unidade de Atención Primaria do Milladoiro: 6.707 e as mulleres en idade fértil: 3.947. E pola súa banda o número de mulleres adscritas á U.A.P. de Brión son 3.283, estando en idade fértil: 1.496.

Os nacementos no Concello de Ames sitúanse por riba dos 350 ao ano nos últimos sete anos segundo o IGE, 395 (2011), 352(2013), e pódese estimar que non menos da metade corresponden coa área do Milladoiro. Facendo unha comparación co número de matronas por cada 1.000 nacementos vemos que son de 25,9 de media dos países da OCDE; de 12,4 para o conxunto do España (Datos do "Informe sobre profesionales de Enfermería. Oferta – Necesidad 2010-2015". Ministerio de Sanidad).

Pois ben, segundo os nosos cálculos as dúas matronas en Ames atenden a 373 nacementos de promedio situaríao nas 5,4% matrona por cada 1.000 nacementos. Se esta situación xa é insostible na actualidade, cunha ratio media de 4.000 mulleres en idade fértil por cada profesional de enfermería obstétrico-xinecolóxica (das peores de toda a OCDE) sumándolle ao Milladoiro as tarxetas de Brión poríase en 5.443 mulleres en idade fértil. Ademais non atenden só as mulleres fértiles, xa que prestan todo tipo de coidados de enfermería xinecolóxica, ademais dos propiamente obstétricos.

Tamén é grave o caso das enfermeiras pediátricas – unha de mañá e outra de tarde -, dado que non se substitúen cando algunha se ausenta. O cal provoca unha enorme desatención que ademais se ve aumentada polo feito de que os pediatras decidiron que cando a enfermeira non estea non se farán controis de nenos sans.

Carece de sentido que se pretenda animar a natalidade, e xusto nun dos poucos municipios de Galicia que concentra un alto nivel de embarazos precarice a atención obstetricia. O concello de Ames debe facer todo o posible para dispoñer dun bo servizo nun campo tan sensible para a nosa cidadanía.

Por todo o dito, o Pleno de Ames Acorda:

Instar á Conselleira de Sanidade da Xunta de Galicia, para que non reduza o nivel de cobertura profesional da Unidade de Atención Primaria do Milladoiro, e manteña cando menos a dedicación das matronas a tempo completo para as mulleres adscritas a esta unidade.

Instar a Consellería de Sanidade para que manteñan constante o grado de atención de enfermería, garantido a substitución dos/as profesionais en todo momento.

Trasladar á Consellería o carácter especial de Ames a respecto do conxunto de Galicia polo feito de ser un municipio dun alto nivel de natalidade, e da necesidade de atención sanitaria apropiada.

Establecer un contacto co alcalde de Brión de cara a acordar medidas de presión conxunta.

Punto sétimo.- Rogos e Preguntas.

Rogos

Intervén a concelleira **Susana Mayo Redondo** para formular os seguintes rogos:

Primeiro rogo.- Ten que ver coa parcela sita na rúa Magdalena nº 6 do Milladoiro, que é unha finca que está abandonada, a altura do paso de peóns mais ou menos, alí onde están dous bares. É unha finca abandonada da que saen as noites un número bastante importante de ratas. Pregunta **Alfredo Taboada** si é unha finca ou unha casa, ao que contesta **Susana Mayo**: Eu chámolle finca porque é un solar, é o número 6 da rúa Magdalena. O meu rogo vai a que se inste a desratizar aos donos desa finca ou que o faga o concello e que logo lle faga asumir ao propietario a factura dos custos.

Segundo rogo.- Ten que ver coa recen presentada, porque non sei se foi inaugurada, nova sala de biblioteca do Milladoiro. Eu que fun usuaria dende que cheguei aquí e ademais con rapaces pequerrechos coñezo o valor de toda a programación de fomento da lectura e de animación á lectura que se ten feito dende as bibliotecas e a verdade é que lamento que se amplíen as instalacións e so se pense nunha sala para estudar, xa sei que a demanda é alta, que é un uso atractivo pero probablemente é o menos dinámico dos usos que poda dar unha biblioteca e nesa medida rogo unha programación para o complexo, para a nova instalación que ten o Milladoiro na que se aproveiten os espazos para algo mais que para estudar.

Terceiro rogo.- Para obras, solucionamos o do cruce de Anxeriz pero eu sigo insistindo en que Anxeriz é un campo de minas, porque non era so o cruce, necesitas un 4x4 para conducir por alí, hai que rematar con Anxeriz, solucionar o desa rúa dunha vez.

Cuarto rogo.- Creo que xa llo comentara un día e ata creo que non foi no pleno, pero agora xa o traio aquí porque empeorou a situación do acceso a un dos aparcadoiros da praza de Manuel Murguía, o acceso pola parte superior. Supoño que a carga de vehículos que pasan, non so para os garaxes senón tamén para o mercadillo, para levar mercadorías aos bares e demais, fixo que se foran afundindo as lousas e agora xa case temos dous carreiros polos que tamén hai que meter os coches para que vaian ben. Pregunta **Alfredo Taboada**: ¿Iso non é Anxeriz? Ao que contesta **Susana Mayo**: Non, iso é na praza Manuel Murguía, pola parte alta, por onde esta a farmacia, onde están rotas as lousas.

Quinto rogo.- Teño varias encargas referidas á area de normalización lingüística. Foi para min bastante chocante, e non para min soa xa que chegaron queixas de varios veciños tamén, encontrarme o seguinte: eu optei aos campamentos de verán nos que apuntei aos meus fillos porque me enviasen a documentación por correo electrónico, que é unha comodidade, xa o digo por diante, que xa che ven todo preparadiño para pago. O que a min me chocou é que este concello que utiliza tan ben e tan correctamente, case sempre, todo hai que dicilo, o galego nas súas comunicacións

oficiais pois nos chega a mensaxe da Deputación en castelán. Eu o digo aquí para que ninguén o leve por outro lado, non teño nada en contra do castelán, é unha lingua tan inocente coma o galego, non se trata diso, tratase que temos unhas políticas para promover aquelas cuestións que necesitan unha defensa, un apoio que non teñen, ese é o galego. Nos temos aquí unha aptitude creo que moi correcta e moi coherente que incluso foi premiada, e temos unha Deputación que non é coherente. O meu rogo é que se advirta á Deputación da Coruña diso.

Sexto rogo.- Con respecto á toponimia propia de Ames. Eu creo que é o momento, e non son quen organiza o traballo do departamento de normalización lingüística nin quero facelo, pero creo que se debería apuntar entre as tarefas que se fixera unha revisión da paxina web ou dos medios polos que comunica información o concello, para coidar expresións como A Maía que tanto definen a este concello e se escriban ben, é dicir, hai todo tipo de versións espalladas pola web, comprobeino eu mesma. Hai un nome oficial, hai un nome correcto tradicional e por riba cientificamente abalado, é A Maía e debe ser ben escrito nos medios oficiais, porque ademais é a referencia que os cidadáns toman. E digo A Maía como podía poñer Santa Mariña da Ameixenda, que non é Santa María que é Santa Mariña.

Sétimo rogo.- Outra tarefa que eu sei que non se fai dun día para outro pero creo que tamén hai que apuntala, revisar a sinalética viaria para que non apareza por exemplo Bentín con b, porque logo a culpa é do galego. Isto crea aptitudes contrarias a lingua que ningunha culpa ten. Cando nunha zona se ve Bentín con b e noutra Ventín con v, ¿qué acaba facendo a xente?, pois dicir “es que a los del gallego no hai quien os entienda”. E resulta que os do galego non teñen a culpa, a veces é simplemente non facer un traballo coidadoso, pero que ten moita mais transcendencia do que pensamos, entón para a area de normalización lingüística eses meus rogos.

Oitavo rogo.- Este ten que ver coa limpeza en Aldea Nova, xa trouxemos en varias ocasións nós e non so nós tamén como mínimo o grupo socialista, queixas por unha finca na que o propietario non está cumprindo coas súas obrigas de limpar. É unha finca que está próxima ás casas e, polo tanto, é fonte de risco de incendios. Non se fixo a limpeza e eu quero comunicar que unha das persoas afectadas chamou á policía nacional, e a policía presentouse alí e díxolle o que xa sabemos, que si non o limpa o veciño ten que ocuparse o Concello de Ames e logo pasarlle os custos, pero ten que ocuparse o Concello de Ames, non o pode deixar simplemente porque o veciño non se faga cargo. Se queren ter a documentación sobre a queixa desta veciña, pedímoslle a documentación que faga falta, ela mesma ía metela por rexistro para que non haxa dúbida.

Intervén **Mª Pilar Candocia Pita**, para dicir: Isto non é novo, xa veu mais veces a pleno que o trouxen eu, é a finca que limita coa rúa do Cantiño, a finca limita cunha finca de monte e limita coas casas, e a maleza chega as casas xa que non hai a distancia necesaria contra os incendios. Xa temos falado dela neste pleno.

Noveno rogo.- É un rogo que necesitaría unha pregunta previa, pero como as preguntas non chegaron vou partir dun suposto. Si vostedes non o saben, se está estendendo a noticia de que se van pechar as unitarias de Agrón e Bugallido, eu póño no seu coñecemento. E se o saben, o meu rogo é que este goberno actúe para apoiar as súas escolas unitarias, non so coas xestións administrativas e políticas que fagan falta para non pechalas, senón incluso coa promoción de novas matriculas, porque iso tamén hai que facelo, se defendemos que é un bo método educativo temos que fomentalo entre os nosos usuarios e non xustamente o contrario, poñerlle pegas. Esa é a forma de que estean abertas e que teñan usuarios. Entón, como a pregunta sería, ¿coñecen vostedes este tema? e no caso de non sabelo, infórmoos, e no caso de sabelo pídlles que actúen. Nada mais. Moitas grazas.

Intervén o concelleiro **Anxo Doval Rey** para formular os seguintes rogos:

Décimo rogo.- Algunha que outra vez cando fago un rogo apelo á responsabilidade do goberno, case sempre con pouca esperanza e esta vez pídlle especialmente

porque eu creo que lle vai ir ben á vostedes. Me refiro a atención que lle prestan ao seu persoal que é lamentable a imaxe que acabamos de ter agora ao entrar neste concello, como dixeran antes, custodiados pola garda civil porque levan seis meses sen reunirse con eles. Eu leo aquí a noticia aparecida na Voz de Galicia do día 21 de xuño do ano 2011, onde o alcalde de Ames pide colaboración e confianza aos traballadores, evidentemente a tivo, e hoxe son os que están mantendo a acción do goberno, sen eles, estes 5 concelleiros que gobernan non levarían a cabo o que levan. Estar 6 meses sen reunirse cunha chea de cuestións pendentes é malo para o concello pero incluso é malo para vostedes. De todos os frontes que teñen abertos, que son moitos, pécheno canto antes e negocien co seu persoal, convoquen a mesa de negociación, que na situación actual do concello é moi necesaria.

Intervén a concelleira **Olalla Alvite del Río** para formular os seguintes rogos:

Décimo primeiro rogo.- Eu tamén vou a tirar de hemeroteca. Concretamente en agosto do 2012, vostedes criticaban duramente ao anterior alcalde pola falta de previsión que tivera para a xestión do cemiterio municipal e como iso fixo que se deteriorasen enormemente as instalacións e dicían que ían a poñelo a punto e a arranxalo. En xuño de 2013 temos noticias de que vostedes solicitan á Deputación colaboración para elaborar un estudo económico-financieiro sobre a explotación do cemiterio e do tanatorio municipal, xa digo, en xuño do 2013, xa vai facer un ano. Seguimos cunha situación alarmante, xa que este concello non da solución as persoas de crenzas distintas á católica ou alleas á crenzas relixiosas para enterrar os seus seres queridos no noso municipio. Un dereito básico de enterrar sen discriminación por relixión que recoñece a Constitución e que estamos vulnerando no noso concello.

Recentemente tivemos un moi desgraciado e moi triste caso que foi o da nena do Milladoiro que morreu no centro comercial As Cancelas. Aquelo foi algo que creou unha enorme conmoción, pero imaxínate ou imaxinemos o que puido ser para a familia, pero é que ademais diso tiveron que pensar e vivir un penar aínda maior porque non tiñan onde enterrala, ata que conseguiron coa mediación do alcalde de Teo que lles cedeu provisionalmente un nicho no cemiterio municipal de Oza. Eu creo que é un exemplo da situación que calquera podemos vivir mañá ou calquera día. É algo ao que lle hai que buscar solución. Ademais cando temos esas instalacións aí, nas que se inverteron moitísimos cartos, agora deterioráronse precisamente polo abandono e pola non utilización, pero é que temos aí unhas instalacións practicamente rematadas para dar un servizo, que é obrigación prestar. Dende 2011 que vostede entrou e dicía que ía solucionar ese tema pois así segue. O meu rogo sería que fagan os tramites necesarios para buscar a forma de xestión dese cemiterio e tanatorio municipal canto antes e isto levaría tamén unha pregunta sobre a colaboración da Deputación ¿En que situación se atopa agora?. O **alcalde** di: Despois lle contesto as preguntas.

Intervén a concelleira **Mª Pilar Candocia Pita** para formular os seguintes rogos:

Décimo segundo rogo.- Neste pleno aprobamos unha modificación referente as piscinas municipais e outros servizos creo que tamén, referente aos menores de 25 anos que sen ingresos computaran na familia. Por un erro, non se publicitou así esta vez, porque o persoal estaba sobrepasado e sacou a mesma información que outras veces, porque sempre era igual e esta vez non. Que conste que o persoal tanto de intervención como deportes que levaba iso o modificaron no momento en que llo comunicamos. Queremos facer un rogo que é que no goberno cada concelleiro faga un seguimento cando hai un cambio de norma para comunicarllo ao persoal e que saiban que hai ese cambio, iso en primeiro lugar. E en segundo, e neste caso moi

concreto, que o concelleiro de deporte que estea enriba diso porque é a súa responsabilidade, porque entre que nós nos decatamos do erro e o inicio de que se puideran coller os abonos, pasou como un semana ou uns días que xa houbo xente que xa fixo o tramite e o mellor moitos deles non sabían que habían a modificación e non se acolleron. Como parece ser que tampouco son moitas as persoas que fixeron a solicitude que se comprobe por se alguén está afectado e se lles de á opción de facelo ben. E espero que non volva a pasar, xa que non podemos estar nós pendentes de que se aplique o que se aproba aquí porque a nós non nos corresponde.

Intervén a concelleira **María González Gómez** para formular os seguintes rogos:

Décimo terceiro rogo.- En vista do que ocorreu o pasado ano coas subvencións para a contratación de mulleres que son vítimas de violencia de xénero, quería informarlles por si non o saben, que o día 20 de maio se publicaron no DOG as bases para a solicitude desa subvención, que hai de prazo ata o 15 de novembro, polo cal rogo tanto á concelleira de servizos sociais coma ao concelleiro de emprego, que eles se arranxen, como da outra vez non sabían de quen fora a culpa, que teñen ata novembro para solicitar dita subvención, así que esperemos que este ano o soliciten; non tiveron ocasión de velo con detemento, pero creo que ata 5 mulleres poden ter unha oportunidade laboral aquí no concello.

Décimo cuarto rogo.- Me gustaría saber se algún de vostedes como concelleiros, en concreto, sobre todo Alfredo como concelleiro de obras parques e xardíns se pasou pola praia fluvial de Tapia nestes días que creo que abre o día 15. Pois se algún de vostedes se pasou por alí, ou se vai a pasar, se creen que está en condicións reais de abrir ao público porque sei que fai unhas semanas estivo persoal da brigada por alí, pero eu pasei esta fin de semana pasada e a verdade é que necesita un repaso bastante a fondo. Me gustou a expresión que utilizou Susana para referirse a rúa Anxeriz como campo de minas, pois eu tamén, é un campo de minas, de toupeiras en moitas zonas que dificulta poñer a toalla.

Décimo quinto rogo.- Como xa lle dixera nun pleno anterior, recordarlle o tema de Ponte Maceira, se se pediron os pertinentes permisos a Augas de Galicia e Patrimonio para darlle un repaso agora que empeza o bo tempo e os peregrinos paran alí a descansar un rato e a relaxarse.

Intervén o concelleiro **Ramón García Argibay** para formular os seguintes rogos:

Décimo sexto rogo.- Reiterar un rogo que fixen xa fai tempo, polo tema de enfrente a Supercor, do paso de peóns, se segue queixando a xente, e incluso houbo alguén que dixo de recoller firmas, eu creo que non hai que chegar a esa situación.

Décimo sétimo rogo.- Na zona de Bugallido a beirarrúa que vai en dirección á farmacia, pola marxe dereita, cara a metade mais ou menos, hai un burato considerable na beirarrúa. **Alfredo Taboada** pregunta: ¿Desde a farmacia?, ao que contesta **Ramón García Argibay**: Está no lado contrario á farmacia, é un burato que non se ve porque está tapado pola maleza que o invade, obriga a xente a baixar a estrada e iso pode provocar nalgún momento un incidente.

Décimo oitavo rogo.- Tamén nesa zona, pero desde O Outeiro, hai unhas zonas que xa fai meses que lle roubaron o cable e segue sen restablecerse. Os veciños me trasladaron esta cuestión para que lla dixera e se repoña.

Décimo noveno rogo.- Vou ler un escrito que presentamos o 7 maio 2014 con rexistro de entrada 5578.

“Fai máis de un ano que os 6 concelleiros non adscritos de PxA solicitamos unha dependencia municipal para poder desenvolver o noso traballo nunhas condicións axeitadas. Esta petición foi feita por escrito e de forma verbal en reiteradas ocasións.

Na actualidade, os 6 conselleiros de PxA non temos acceso a ningunha dependencia municipal que nos permita realizar o noso traballo nunhas condicións mínimas para poder examinar a documentación, consultar os expedientes etc. Ata o de agora, viñemos facendo este traballo nas escaleiras da entrada do concello.

Os 6 concelleiros de PxA tampouco temos ningún medio que poidamos utilizar no concello como ordenador, impresora, telefono etc., polo que o noso traballo desenvólvese nunhas circunstancias que non son propias desta época.

A cuestión é que dende máis de un ano estase cometendo un agravio comparativo porque os concelleiros non adscritos de Ames Novo que antes pertencían ao BNG, teñen local propio na casa do concello con medios axeitados como teléfono, ordenador, etc.

Esta diferenza de trato entre os 4 concelleiros non adscritos de Ames Novo e os 6 concelleiros non adscritos de PxA deixa patente cal é a forma de gobernar do actual alcalde Santiago Amor, que podería estar cometendo unha grave irregularidade.

Os 6 concelleiros que formamos PxA consideramos que temos o mesmo dereito que os demais concelleiros de Ames Novo a utilizar un local na casa do concello ou en calquera outra dependencia municipal. Consideramos que o alcalde de Ames non debe utilizar esa dobre vara de medir.

Por este motivo, e debido a que pasou xa un tempo máis que prudencial, e esta situación non se solucionou solicitamos:

1. Que se emita informe pola Secretaría Xeral do concello relativo a esta situación.
2. Que os 6 concelleiros non adscritos de PxA sexan tratados de igual xeito que os 4 concelleiros de Ames Novo e dispoñan dun local nas dependencias municipais cos medios mínimos para poder desenvolver o noso traballo”.

Isto foi un escrito que entre outros moitos foi metido por rexistro de entrada o 7 de maio, e non foi contestado, nin sabemos nada del, por iso rógoles que dea contestación e tome algunha medida ao respecto por este agravio comparativo que se está cometendo dende xa fai moitos meses.

Vixésimo rogo: Creo que xa o fixemos algunha vez, pero o vou a reiterar. A paxina web do concello se está utilizando de forma partidista en tódalas ocasións e non so nunha, pero hai un exemplo que se produciu exactamente o 2 de xuño do 2014, e que anunciaba que na comisión informativa previa ao pleno ordinario de maio, abordouse a licitación do servizo publico do “ciclo integral da auga”. Se faltaba á verdade desde a primeira liña ata case a última. Hai unha cousa que nos chama novamente a atención, e ocorre cando os concelleiros que estamos en Pacto x Ames temos algo que ver, e en concreto di exactamente e non vou a ler todo, di: “*é unha moción presentada polos ex concelleiros do Partido Popular de Ames sobre o problema do tráfico que circula pola avenida Rosalía de Castro en Milladoiro*”. O que lle rogo é que sexa rigoroso nos termos, e aínda que é certo que somos ex concelleiros do Partido Popular, a denominación normal, legal e lóxica é a de concelleiros non adscritos. O que lle rogo é que cando actúe como presidente do PP de Ames fale como vostede considere oportuno, pero cando actúe como alcalde, que é neste caso, fale co rigor necesario que é o de concelleiros non adscritos. E de momento nada mais.

Intervén o **alcalde** para dicir: No sucesivo, corrixiase iso, sen problema.

Intervén o concelleiro **Emilio Martínez Carballeira** para formular os seguintes rogos:

Vixésimo primeiro rogo.- Mesmo enfronte ao Carrefour hai un farol que está sen repoñer polo menos fai dous meses, esta tapado por un cono. É un sitio polo que pasamos todos e non se lle da ningunha solución.

Vixésimo segundo rogo.- Na entrada da carreteira que vai a Loureiros, que vai a Augapesada, hai un sinal de tráfico tirada no marxe esquerdo da carreteira.

Vixésimo terceiro rogo.- O entorno do campo da festa de Biduído parece unha auténtica selva. ¿Non sei cando o cortaron?. Contesta **Alfredo Taboada**, que o cortaron antes das festas. Intervén **Ramón García Argibay** para apuntar, que hai unha zona que vai cara Casanova, que por aí aínda non pasaron. Continua **Emilio Martínez**, dicindo que, non ía mal encamiñado, ¿verdade? ¿canto tempo levaba iso así?. Ao que contesta **Alfredo Taboada**: Sempre se limpa antes das festas. E continua **Emilio Martínez** que di: ¡So se limpan cando veñen as festas!.

Vixésimo cuarto rogo.- Con respecto as fontes de Moutelle e Pumariño no Pedregal, creo que aínda non pasaches por alí. **Alfredo Taboada** di: Non lle toca. Continua **Emilio Martínez** dicindo: Pois Carmen sabe ben onde é. A fonte do Pumariño e de Moutelle coa particularidade que son fontes que vai moita xente a coller auga para consumir.

Vixésimo quinto rogo.- Sigo insistindo que hai que cambiar de sitio varios dos contedores que hai na avenida principal, na avenida da Maía, que son un auténtico perigo, hai que cambialos de sitio, levamos así 3 anos.

Vixésimo sexto rogo.- O mesmo pasa cos contedores de Loureiros, os contedores de Loureiros non poden estar onde están, teñen que estar no fondo da aldea que o camiión chega perfectamente igual, e pode dar a volta con moitísima facilidade e se evita que os maiores teñan que subir aquela costa sobre todo no inverno.

Vixésimo sétimo rogo.- Con respecto á ruta de sendeirismo Milladoiro-Bertamiráns ¡iso é un auténtico desastre!.

Vixésimo oitavo rogo.- O canal que custou a súa pasta que temos no río do Porto cas troitas, para logo botalas nos ríos correspondentes, as parrillas están completamente rotas, ¡completamente rotas!, ¡é un abandono total!. ¡Fastidiar un canal dese tipo por culpa de non poñer un par de parrillas!

Vixésimo noveno rogo.- O alumeado público que vai do cruce de Trasmonte a Suevos, parece ser que leva tamén unha temporada sen luz. Puntualiza **Alfredo Taboada**, que leva dous meses e que xa o roubaron tres veces e que parece que están esperando que o poñan para ao día seguinte levalo.

Trixésimo rogo.- Algo que lle quería dicir ao alcalde, cando nos nomee na prensa evite chamarnos como ex concelleiros do partido popular. Nos somos Pacto x Ames ou non adscritos; o do PP xa pasou a historia, polo menos mentres sigan estando aí dous ou tres personaxes, que vostede e mais eu sabemos ben quen son.

Trixésimo primeiro rogo.- Con respecto ao lavadoiro de Castrigo, e a fonte que hai no medio da aldea, xa vai necesitando unha limpeza a fondo, sobre todo a fonte esa que está no medio da aldea. De momento, nada mais.

Intervén a concelleira **Carmen Fraga Crespo** para formular os seguintes rogos

Trixésimo segundo rogo.- Vai para Alfredo, teño uns cantos rogos para el. Os arredores da igrexa de Trasmonte están que dan pena, o 29 de xuño é a festa, e que non quede despois a herba tirada por alí como quedaron os sacos da folla.

Trixésimo terceiro rogo.- A marquesiña que esta no atrio da igrexa ten os cristais rotos, e está chea de mofo do inverno. Alí agóchanse para cubrixe os rapaces para esperar o autobús, polo que é un perigo si cae algún cristal.

Trixésimo cuarto rogo.- Na carreteira que vai de Augapesada á Roxos, pasei hoxe por alí. Ten a herba moi alta e as arbores, incluso os peregrinos que pasan por alí teñen que apartar porque se mollan coa herba. Ao que o **alcalde** informa que esa carreteira pertence a Xunta de Galicia e xa se lle dou traslado do tema.

Trixésimo quinto rogo.- O camiño de Fisterra que vai de Augapesada á Castiñeiro do Lobo, que vai polo camiño de Santiago, botádelle unha ollada que aquilo non está limpo. E ao principio do camiño, xusto onde cruzas de Aguapesada cara arriba, hai un sinal que está caído no chan.

Trixésimo sexto rogo.- Para Medio Ambiente, falando dos contedores de Castiñeiro

do Lobo hai varias cousas alí. Está todo envolto e tirado ao lado dos contedores.

Intervén o concelleiro **José Miñones Conde** para formular os seguintes rogos:

Trixésimo sétimo rogo.- Creo que é mais que necesario traer a pleno o Regulamento, é evidente que pleno tras pleno estamos a rematar as doce da noite porque se levanta o pleno e como somos os últimos en intervir en moitas ocasións quedamos sen poder facer as preguntas, o cal, xa me vai a levar a facer rogos-preguntas ou preguntas-rogos para que me dea tempo. Queda unha hora e espero que os meus compañeiros sexan rápidos, e me dea tempo as preguntas.

Trixésimo oitavo rogo.- Quero facer un rogo sobre o que aconteceu o comezo da sesión onde os traballadores protestaban pola súa falta de dialogo e de compromiso. Recibimos unha notificación por parte do concello onde se nos di que xa esta convocada a mesa para o venres seguinte. Unha vez mais acontece cos traballadores o mesmo que acontece con nós, que basta que se mobilicen para que vostedes actúen, pero o que si rogáramos é que esta vez non desconvoque dita reunión un día antes como fixo a ultima vez.

Preguntas

Intervén a concelleira **Olalla Alvite del Río** para formular as seguintes preguntas:

Primeira pregunta.- A miña pregunta vai dirixida a Bernardo Moar, como concelleiro de comercio. A min gustaríame saber que valoración fai vostede como concelleiro de comercio dos resultados da expoliquidación Val da Maía, en canto a expositores, e valoración que fan os propios comerciantes que alí asistiron tanto do Concello de Ames tanto coma os que viñeron de fora e se está na súa previsión facela para o ano que ven.

Intervén **Bernardo Moar** para contestar: Na miña previsión xa estaba facer cousas distintas e a valoración que fago é que é bastante lamentable. Pero é lamentable tamén polas circunstancias nas que estaba a Asociación de comerciantes de Bertamiráns nese momento, cun presidente, digamos que, nunha situación un pouco irregular, non tiña comercio nese momento. Habían presentado unha data para os días 11, 12 e 13 de abril que ao final modificaron por esa situación, un tanto irregular na que se atopaban. Non había quen se puxera ao fronte e modificárona para os días 9, 10 e 11 de maio. Iso foi o primeiro erro, cambiar a data, foi un erro importante, un fin de semana que nos cadrou con case nada: a feira de antigüidades da Estrada, encontro de bolillos na Estrada, festa do pincantón en Rarís, desfile de moda en Negreira, festa da troita en Sigüeiro, o desfile o domingo en Santiago no Pazo de San Lourenzo, a festa do melindre, a feira do libro antigo e de ocasión en Santiago, o Mercado da chuvia en Area Central, o Mercado Medieval de Artesanía en Sigüeiro, teatro na rúa en Touro, e xa non me vou meter noutro tipo de actividades deportivas e eventos que tamén coincidiron.

Se nos criticou moi inxustamente e así llo fixemos saber á nova directiva que por fin temos, e quedaron un pouco sorprendidos porque na Mesa Local de Comercio se debateu isto e se debateu o problema que había cas datas, e na Mesa Local de Comercio dixeran que lles daba igual que houbera festas nesas datas, que quere que lle diga.

Pregunta Mª Pilar Candocia Pita, ¿Que financiaron logo? O goberno de Ames non ten capacidade de dicir que non financian, si consideran que é unha liña errada?. Non ten capacidade para dicir que non apoia e que non convoca iso e que non poñen diñeiro para iso, que o poñen para outra cousa e fan unha proposta alternativa?. ¿Non ten capacidade para iso o goberno de Ames?. Contesta **Bernardo Moar**, que di: ¿Ten

capacidade para iso?, si. Pero era o que querían facer as 4 asociacións presentes na Mesa Local de Comercio.

Mª Pilar Candocia Pita, di: Cando o concello non quere facer unha cousa impórtalle moi pouco o que pensen os veciños, e iso demostrárono moitas veces.

Intervén a concelleira **Mª Pilar Candocia Pita** para formular as seguintes preguntas:

Segunda pregunta.- ¿Ten coñecemento o alcalde de que na marquesiña esa famosa da churrería Alba non paran todos os buses?. Teoricamente o que din as empresas é que os que veñen de Noia non teñen a obriga de parar, pero o que non entendemos os usuarios é si no resto das paradas paran tamén os que veñen de Noia, ¿por que nesa non?e se na de enfrente, cando veñen de volta paran ¿por que no lado dereito non, indo cara Santiago?, non ten sentido. Non sei si ten coñecemento diso, no pleno anterior o felicitei por esa xestión pero agora teño esta cuestión e teño coñecemento xa que me quedei parada cando pasaba o autobús por diante de min na parada, polo que fun usuaria tirada na parada, teño coñecemento en persoa. Os que veñen de Brión e Negreira paran, pero os de Noia din que non teñen obriga de parar nesa parada. Eu son usuaria dende fai moitos anos e sempre pararon os autobuses de Noia alí, ¿por qué no lado dereito non poden parar se paran do lado esquerdo?, non ten sentido.

Terceira pregunta.- Para a concelleira de Medio Ambiente.¿En qué situación está neste momento a finca que está ao lado do Galerna?. En varias ocasións a limpou o concello e pregunto si neste momento se está facendo cargo a empresa.

Contesta o **alcalde**: Os requirimentos de limpeza fincas se fan dende a asesoría xurídica de urbanismo. Miraremos ese caso porque aínda se están facendo requirimentos.

Continua **Mª Pilar Candocia Pita** dicindo: Pois estean pendentes dese porque forma parte do parque .

Intervén o **alcalde** que di: Respecto do tema do autobús, eu collín un día o autobús xa fai mes e pico, un Mombus ademais, e subín a Santiago no autobús de Mombus. Pero o miraremos.

Intervén a concelleira **Susana Mayo Redondo** para formular as seguintes preguntas:

Cuarta pregunta.- Eu so teño unha cuestión para o concelleiro de Educación. O día 20 de xuño remata o curso académico e a estas alturas aínda non se pagaron as axudas para o material escolar. ¿Pensa pagalas o curso que ben?, ¿cando vai pagar esas axudas?, ao que contesta **Bernardo Moar** que di: Espero que vaia na próxima Xunta de Goberno Local porque houbo problemas de tramitación, cos prazos que lles demos. De feito ía ir para a Xunta de Goberno desta semana e tivemos que deixalo para a seguinte, por culpa do prazo dun usuario.

Intervén o concelleiro **Ramón García Argibay** para formular as seguintes preguntas:

Quinta pregunta.- A miña pregunta vai polo tema da urbanización de Raíces, se saben en que situación se atopa esa recepción provisional.

Contesta **Alfredo Taboada** para dicir: A verdade é que parcialmente está coa primeira ocupación e acabando porque lle faltaba a auga. Xa entregaron todo os arquitectos, ao mellor para a semana xa está funcionando.

Intervén o concelleiro **Emilio Martínez Carballeira** para formular as seguintes preguntas:

Sexta pregunta.- Levamos tempo sen falar desa leira parking que temos aí, e quixera saber en que situación está, ¿hai plans para que se lle de unha solución?,¿se falou cos propietarios?.

Sétima pregunta.- ¿Hai novidades con respecto ao paso de peóns de Ortoño por parte da Deputación?. Contesta **Alfredo Taboada**: Hai unha novidade, din que non o poñen. Continua **Emilio Martínez** dicindo: ¿Chegou o escrito onde din que non o

poñen?, ¿me pode dar unha copia dese escrito?. Contesta **Alfredo Taboada**: Si, douche unha copia aínda que non a trouxen hoxe.

Oitava pregunta.- Fun un dos mais sorprendidos no día de hoxe cando entraba neste concello e vimos que a policía local estaba reforzada pola garda civil nunha concentración de traballadores do noso concello. A verdade é que é unha situación que me da pena. Non sei onde ven vostedes perigo en que se reúnan. Eu creo que a imaxe que está dando deixa moitísimo que desexar, señor alcalde. Eu creo que temos uns veciños moi boa xente e cando veñen aquí a manifestarse é porque realmente teñen as súas razóns, eu creo que houbo tempo de sobras de escoitalos, de falar con eles e non chegar a estes extremos que realmente son penosos e dan lastima, eu creo que o noso concello merece outra cousa. Non fai falta botar man da garda civil nin da policía local.

Intervén **Mª Pilar Candocia** para dicir: Nin dos veciños interesados tampouco. Continua **Emilio Martínez**, dicindo: A única pregunta que ven o caso despois de falar todo o que falei ao respecto é, realmente había forma de evitar esa concentración dos nosos traballadores?.

Novena pregunta.- Outra das preguntas que lle quería facer ao amigo Alfredo é si se arranxou o paseo fluvial do río do Pedregal. Contesta **Alfredo Taboada** que si. Ao que di **Emilio Martínez**: Pois parabéns.

Décima pregunta.- Tema preocupante sobre todo para quen o está vivindo mais cerca, é esa fosa séptica que hai en Loureiros. Pregunta se se foi realmente a ver para darlle unha solución ou tomar as medidas que correspondan, porque agora ven o verán e sabemos o que iso pode ser, ter unha fosa séptica ao lado das casas. Nada mais.

Contesta o **alcalde**: No tema que preguntaba da garda civil, os convocantes solicitaron á Delegación do Goberno autorización, e a Delegación adoptou as medidas que considerou. Pregunta **Emilio Martínez**: ¿Non foi o concello?, ao que contesta o **alcalde**: Non foi o concello quen chamou á garda civil, ata onde eu sei, eu non tomei esa decisión. Normalmente piden autorización á Delegación do Goberno e a Delegación adopta as medidas que considera.

Intervén **Anxo Doval Rey**, para dicir: Pero para estar dentro do concello, ¿pediríanlle permiso?, ao que o **alcalde** contesta: Non sei, eles poden entrar dentro do concello. Preguntarei a ver si lle preguntaron aos policías que estaban.

Intervén a concelleira **Mª Dolores Fernández Álvarez** para formular as seguintes preguntas:

Décimo primeira pregunta.- ¿Por qué non se limpian las zonas que pertenecen al Ayuntamiento en Aldea Nova? Las calles interiores están intransitables, las zonas verdes, la hierba esta super alta, los bancos, las papeleras no hay quien las cuide, el campo de fútbol está impracticable, etc.

Décimo segunda pregunta.- ¿Ya se pasaron los recibos de los usuarios del SAF?, ¿cuantos recibos se le pasaron y cuando?.

Décimo terceira pregunta.- ¿Se va a sacar la ayuda de familias numerosas o si no se va a sacar se va a hacer otra cosa?. ¿Qué es lo que van a hacer?.

Décimo cuarta pregunta.- ¿En qué situación están los huertos urbanos del Milladoiro?

Intervén a concelleira **Carmen Fraga Crespo** para formular as seguintes preguntas:

Décimo quinta pregunta.- Quería preguntar a Alfredo ¿cando e que previsión de tempo hai para arranxar a carretera de Portanxil a Trasmonte? Saber mais ou menos

para que época vai ser arraxada.

Contesta **Alfredo Taboada**: Para o mes de setembro mais ou menos.

Ao que **Carmen Fraga** di: Pois entón vou facer un rogo. Agora chega o verán e ven moita xente para Trasmonte e aquela carretera está tremenda, entón, facerlle un pequeno revacheo. Loxicamente non vamos a pedir agora un gran arranxo si se vaia arranxar despois, pero algo si, sobre todo polas beiras e que non hai un so día que non colla o vache, todos os días, non hai como esquivalo, porque é nas curvas.

Intervén o concelleiro **Francisco Villaverde Marcos** para formular as seguintes preguntas:

Décimo sexta pregunta.- A primeira pregunta non sei si é para o concelleiro de obras ou o de deportes, é sobre o peche que se fixo no campo de fútbol de Bertamiráns que a metade cara ao sur leva pedra nun metro e unha pequena rede metálica ¿por qué? É o mesmo tempo tal e como queda hai un aceso facilísimo da xente que queira entrar, porque o peche é moi limitado.

Décimo sétima pregunta.- As gradas, o graderío do campo do Milladoiro que preguntei fai 2 ou 3 meses e se me dixo que para o verán empezaría. Quería saber si hai previsión de facelo agora precisamente que vai estar parado o campo unha temporada.

Contesta **Mª Eugenia Martín Vicente**: En cuanto al cierre de aquí, de Bertamiráns, es así como figuraba en el proyecto. Es un cierre, una estructura similar a la que hai en el paseo fluvial. Es un cierre de gaviones que solo con poner piedra en la parte baja se soporta el peso y en principio lo que es la estructura de obra va a quedar así, porque es así como estaba en el proyecto aprobado.

Intervén **José Miñones Conde** para preguntar: ¿Por qué nunha parte vai ata arriba e noutra queda na metade?, ao que contesta **Mª Eugenia Martín**: Porque eso depende del peso de las piedras para soportar la estructura, esos son unos cálculos que hace el arquitecto para ver cual es el peso de piedra que le hace falta para soportar el peso de la estructura, por eso dependiendo de las muchas variables, en unas partes las piedras y los gabiones llegan hasta una altura y en otras hasta otra.

Intervén a concelleira **Mª Isabel González Cancela** para formular as seguintes preguntas:

Décimo oitava pregunta.- María xa falou antes da Orde sobre a violencia de xénero para que se pida, pero a min me gustaría e sigo esperando a que me contesten os motivos porque o ano pasado non se pediu a subvención para vítimas de violencia.

Décimo novena pregunta.- O 3 de xuño saíu outra Orde para solicitar axuda as persoas que están cobrando a RISGA, saber si se vai pedir ou non. Ao que contesta **Mª Eugenia Martín**, que di: Ya está toda la documentación preparada.

Intervén o concelleiro **José Miñones Conde** para formular as seguintes preguntas:

Vixésima pregunta.- Esta semana estivemos cos veciños de Tapia e me preguntaban cando teñen pensado vostedes arranxar esa zona de ocio.

Contesta **Alfredo Taboada**, que di: Están agora con iso.

Vixésima primeira pregunta.- Nun decreto que revisamos aparece en relación ao Centro Ocupacional de Aldea Nova unha referencia a exención do IBI. Nos preguntamos varias veces como estaba ese asunto, si se volveron a reunir, porque vai acabar a lexislatura e gustaríame saber como está.

Vixésima segunda pregunta.- Hai dous meses preguntamos sobre a pantalla da Casa de Cultura de Bertamiráns, e xa se arranxou, pero volve a estar sen funcionar, nos gustaría saber que pasou con ela.

Vixésima terceira pregunta.- Novamente sobre o parque de Aldea Nova. Aquí case debería facer ao revés, e transformar a pregunta nun rogo, o 23 é o día de San Xoán co cal esperemos que na vindeira semana estea totalmente limpo, senón xa sabemos o que teremos que facer o día 24.

Vixésima cuarta pregunta.- Gustárame saber en que situación se atopa a administración electrónica, xa que non volvemos a saber nada a ese respecto e sobre todo en aspectos concretos que viñan no prego como a formación que tiña que facer a empresa ao persoal, aparte da publicidade; non sei se se fixo algunha publicidade, eu polo menos non vin absolutamente nada e gustárame saber en que situación está.

Vixésima quinta pregunta.- No referente a Aldea Nova. Saíu o tema do perímetro e sabemos que quen ten que limpar o perímetro son os propietarios e senón o concello ten que mandarlle aos propietarios facelo e senón facelo e pasar a factura. Pero gustaríanos saber ¿se mandou algunha carta dende o concello a algún veciño ou a presidenta da comunidade de Aldea Nova informando que os propietarios das fincas deben limpar o perímetro?.

Vixésima sexta pregunta.- En referencia a radio municipal, no mes de febreiro tivemos a última comisión, non volveu a convocar a comisión e daquela nos dixeran que había un orzamento e que estaba mirando, e gustaríanos saber ¿é certo que está mirando? ¿se puxo en contacto coa empresa que ten que executalo? ¿para cando ten pensado que se teña esa cobertura?.

Vixésima sétima pregunta.- No tema das escolas gustaríanos saber xa que hai dous meses que preguntamos, e xa se nos dixo daquela que sería inminente, na semana seguinte, seguimos esperando e gustaríanos saber ¿cando se vai convocar a comisión das escolas deportivas para o peche da mesma?.

Vixésima oitava pregunta.- Aparcamento de Aldea Nova, non temos inconveniente ningún en xuntarnos un día para falar do aparcamento en Aldea Nova e da complicación que ten, porque mandaron vostedes un escrito onde din que non pasan os coches, entón haberá que buscar unha solución.

Sendo as vinte e catro horas do día 5 de xuño de 2014 o señor alcalde presidente deu por rematado o acto e levantou a sesión, de todo o que eu como secretaria certifico.

Visto e praxe
O alcalde

A secretaria