

D^a ROSA ANA PRADA QUEIPO, SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA PROVINCIA DA CORUÑA

CERTIFICO: QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN ORDINARIA O 26 DE XANEIRO DE 2012, DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE.

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 26 DE XANEIRO DE 2012.-

No Salón de Sesións da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas (20:00) do día 26 de xaneiro de 2012, reúnese o Pleno do Concello en sesión ordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** e coa asistencia dos/as señores/as concelleiros/as seguintes:

Grupo municipal Popular	Grupo municipal Socialista	Grupo municipal do BNG
M ^a Dolores Fernández Álvarez Manuel Ferreiro Santiago Ramón García Argibay María González Gómez M ^a Eugenia Martín Vicente Emilio Martínez Carballeira Bernardo Moar Míguez Alfonso Rey López Alfredo Taboada Alvelo M ^a Carmen Verde Leboráns	Patricia Conde Lois José Francisco Doval Galán Isabel González Cancela José Manuel Miñones Conde	María Pilar Candocia Pita Xosé Anxo Doval Rey Susana Mallo Redondo

Non asisten pero xustifican a súa ausencia as concelleiras do grupo municipal do BNG dona Olalla Alvite del Río e do grupo municipal socialista dona Carmen Fraga Crespo.

Asiste o señor **interventor** don José Antonio Rueda de Valenzuela.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación dona Rosa-Ana Prada Queipo.

A) PARA DAR CONTA:

Punto primeiro.- Dar conta ao Pleno da Corporación dos decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria.

O señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** informa á Corporación que os decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria estiveron a disposición de todas/os as/os concelleiras/os na Secretaría Xeral, engadindo que o acceso aos decretos é libre para todas/os as/os concelleiras/os en calquera momento na Secretaría Xeral do Concello, e que con ocasión da convocatoria dos plenos ordinarios o que teñen á súa disposición é o libro oficial, en papel timbrado e numerado, ademais dos duplicados existentes nos distintos departamentos do Concello.

Informa o señor alcalde que faltan algúns decretos de finais de ano, de índole económica, e que tan pronto estean se lles farán chegar aos concelleiros e concelleiras.

Punto segundo.- Información periódica a render ao Pleno, en execución do acordo adoptado en data 26/08/2010:

a) Execución do orzamento ao remate do 4º trimestre do exercicio 2011.

b) Relación de facturas cun retraso na tramitación superior aos tres meses (artigo 5.4 da Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais).

Informa o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** que en cumprimento do acordo plenario de 26 de agosto de 2010 estivo a disposición dos señores/as concelleiros/as a información periódica a render ao pleno consistente na execución do orzamento ao remate do 4º trimestre do exercicio 2011, e a relación de facturas cun retraso na tramitación superior aos 3 meses.

B) PARA DELIBERACIÓN E ACORDO:

Punto terceiro.- Aprobación se procede da acta anterior.

O señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** somete a consideración da corporación a acta correspondente ao pleno ordinario do mes de decembro celebrado o 12 de xaneiro de 2012, preguntando se alguén quere facer algunha consideración ao respecto da mesma.

Intervén polo grupo municipal do BNG o concelleiro don **Xosé Anxo Doval Rey** para dicir que na páxina 6 na intervención do señor García Argibay cando se fala da débeda por habitante debe dicir douscentos e pico euros e non douscentos mil euros, corrección que é aceptada pola secretaria xeral.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes presta aprobación á acta correspondente á sesión de 12 de xaneiro de 2012 coa corrección feita polo señor Doval Rey.

Punto cuarto.- Constitución formal do patrimonio municipal do solo do Concello de Ames.

(.....)

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes adoptou os seguintes acordos:

Primeiro.- Aprobar a Constitución formal do Patrimonio Municipal do Solo do Concello de Ames, tal e como esixe o artigo 174 da Lei 9/2002 de 30 de decembro de Ordenación Urbanística e Protección do medio rural de Galicia (LOUGA).

Segundo.- Incorporar ao Patrimonio Municipal de Solo do Concello de Ames, formalmente constituído, o listado parcial de bens que remite o departamento municipal de urbanismo con data xaneiro de 2012.

Neste momento da orde do día e antes de pasar ao seguinte punto o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** solicita que conste en acta a felicitación da Alcaldía e de toda a corporación municipal á concelleira do grupo municipal do BNG dona Olalla Alvite del Río, que acaba de ser nai.

Punto quinto.- Cesión gratuíta da parcela para escola de educación infantil.

Intervén a voceira do grupo municipal do BNG dona **Pilar Candocia Pita** para solicitar que conste en acta que sobre este asunto a posición do seu grupo municipal é a mesma que a expresada no anterior pleno. O BNG ten a preocupación de que o terreo que se cede non vai ser necesario na súa totalidade para a escola de educación infantil. Lembra que a señora secretaria contestou a unha pregunta do seu grupo municipal nesa sesión, no sentido de que os concelleiros non tiñan ningún tipo de responsabilidade derivada dos seus votos por ceder unha parcela de dimensións maiores á que se precisaba para a escola infantil, que no pleno anterior o grupo de goberno logrou convencer ao seu grupo municipal para que cambiase o sentido de voto mantendo que era posible que o terreo sobrante revertese no concello. Engade

que tamén teñen outro tipo de preocupación, a referente á xestión que no seu día poda ter esa escola, asunto do que falarán no seu momento. Anuncia que, por coherencia, hoxe o voto do BNG vai ser tamén afirmativo.

Intervén o concelleiro do grupo municipal socialista don **José Manuel Miñones Conde** para solicitar que conste en acta que o grupo municipal socialista quere resaltar os dous puntos xa expostos no pleno de decembro. En primeiro lugar, e sobre todo, o compromiso sobre a urbanización da zona, sobre o cal lembra que o concelleiro de urbanismo expresou no pleno de decembro que existía un compromiso verbal por parte dos propietarios da área de planeamento específico, pero ao grupo municipal socialista lle gustaría que existise tamén por escrito. Que isto lles parece básico porque de nada serviría que o Consorcio construíse moi rapidamente a parcela sen ter urbanizada a zona. En canto ao segundo aspecto pensa que non é a mellor das fórmulas ceder 3.389 m² de parcela, cando para a construción de escola só se necesitan 2.000 m², e que probablemente ter eses metros cadrados en propiedade do concello sería mellor, de todas formas entende que a prioridade é a cesión para que empecen a construír a escola infantil e acabar cos trámites administrativos canto antes, por tanto o seu grupo municipal se posiciona a favor.

Intervén o concelleiro delegado de Persoal, Reforma administrativa, Servizos e Urbanismo don **Ramón García Argibay**, o cal solicita que conste en acta que o único motivo polo que o goberno tomou a decisión de ceder unha parcela dese tamaño foi porque son conscientes de que as garantías polo Consorcio son totais e que hai que axilizar os trámites, que xa levan unha demora. A parcela debería de estar posta a disposición da Xunta de Galicia no seu momento, e consideran que así é como se salvagardan todas as cuestións e hai total garantía para a construción da escola infantil.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros presentes adoptou os seguinte acordos:

Primeiro.- Ceder gratuitamente a parcela municipal de carácter patrimonial de 3.389 m² sita no polígono APE B7 06 “Rego dos Pasos Sur IV” do PXOM de Ames, inscrita no Rexistro da Propiedade de Negreira co nº 35.925, tomo 1.466, libro 569. folio 195, inscrición primeira, a favor do Consorcio Galego dos Servizos de Igualdade e do Benestar, coa finalidade de construción dunha escola de educación infantil.

Segundo.- Facultar ao alcalde don Santiago V. Amor Barreiro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado

Punto sexto.- Toma de coñecemento da renuncia anticipada de don Leonardo Pena Couceiro.

(.....)

Rematadas as intervencións o pleno da corporación toma coñecemento da renuncia anticipada ao cargo de concelleiro de don **Leonardo Pena Couceiro**, renuncia presentada por escrito mediante rexistro de entrada 497 de 13 de xaneiro de 2012 e que non ofrece dúbidas sobre a súa autenticidade.

Tomado coñecemento da renuncia anticipada o pleno acorda solicitar á Xunta Electoral Central a expedición de credencial a favor do seguinte candidato da lista na que se produciu a vacante (partido dos socialistas de Galicia-partido socialista obreiro español) que resulta ser don **José Pazos Balsa**, o cal terá dereito a tomar posesión

no primeiro pleno que se celebre unha vez recibida a credencial e previo cumprimento dos requisitos legalmente establecidos.

C) PARA CONTROL DO GOBERNO:

Punto sétimo.- Moción do grupo municipal do BNG contra a suba do imposto de bens inmobles (IBI) decidida polo goberno do Estado.

O señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** cede a palabra ao grupo propoñente da moción, intervindo o concelleiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Anxo Doval Rey** para dicir: A moción pretende que nos posicionemos en contra do decreto do Goberno Central que, entre outras medidas, impón a todos os concellos unha suba nos impostos de natureza urbana. Que a presentemos no noso concello -porque o estamos facendo noutros- ten maior razón se cabe, dado que este decreto do Goberno Central vai en contra de decisións xa adoptadas neste pleno por unanimidade. Se posiciona en contra da decisión de conxelación do IBI, por certo, do equipo de goberno, pero tamén se posiciona en contra da defensa da autonomía do concello e da proposta, que tamén adoptamos por unanimidade, de reclamar un financiamento fiscal das corporacións locais distinto tendo en conta a pluralidade que hai. Este decreto, volvo repetir, atenta contra a autonomía municipal na súa globalidade, pero no noso caso aínda mais, xa que son decisións que xa temos adoptadas.

¿Que é o que vai supor este decreto para o noso concello? unha subida do IBI urbano e rústico ao 0,5% no 2012, e ao 0,6% no 2013. Se supón que nolo van subir a todos, a metade dos contribuíntes de Ames ao 0,5%, que ven a ser o 14% do que estamos pagando para o ano 2012, e ven a ser o 36% para o ano 2013. Falando en euros alguén que estea pagando este ano 350 € pasa a pagar aproximadamente 400 € no ano 2012, e 480 € para o ano 2013, unha suba, como se ve, absolutamente desmesurada e moi lonxe daquela petición que realizabamos aquí non hai moitos días de que calquera subida que se tivera que producir froito dese planeamento que se ía empezar, se fixera dunha maneira sempre razoable e pouco a pouco.

Isto ven dar de golpe en contra dos nosos bolsillos, e ademais non habendo esa posibilidade de fraccionamento, que tamén o BNG ten plantexado e que foi rexeitada polo goberno municipal de Ames. Nos meses de setembro-outubro, os bolsillos da maior parte dos contribuíntes de Ames van sufrir un quebranto moi notable. Esta moción pretende posicionarnos de novo, como xa temos feito, a favor dun distinto sistema de financiamento das administracións locais, en concreto tendo en contra o feito diferencial de Galicia, coa dispersión de poboación e co avellentamento. Ben é certo que probablemente este posicionamento non teña mais efectos que manifestar que non estamos de acordo con esa decisión do Goberno Central, pero en todo caso, moitos posicionamentos deste tipo esperamos que fagan repensar ao Goberno Central que non se pode atentar desta maneira contra a autonomía local, e dende logo que non se poden resolver os problemas económicos cunha subida de golpe de semellantes características.

Manifestamos que non estamos en contra das subidas que se fagan dunha maneira razoada e sobre todo equilibrada, que pague mais quen mais ten e que sexa pouco a pouco. Este é, basicamente, o razoamento da moción.

Intervén a concelleira do grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** para dicir: En referencia á moción que plantexa o BNG e tal e como manifestamos xa na comisión informativa, estamos de acordo co seu contido e polo tanto estamos en contra da subida do imposto que ven de aprobar o Goberno Central e que supón un incremento significativo no recibo. Nos parece en xeral unha medida inxusta e que non ten en conta, tal e como se expón na moción, as particularidades de cada concello. Cada concello ten a súa recadación en IBI, e se entende que xa o ano

pasado decidiron a súa estratexia para recadar para este ano. A medida recentemente aprobada polo Goberno Central non ten en conta as particularidades dos concellos.

No caso de Ames, como os concelleiros saben, o recibo da contribución vense incrementando ano tras ano, consecuencia dun plan xeral de ordenación municipal que se aprobou no ano 2002 e que supuxo unha revisión dos valores catastrais que comezou a aplicarse no ano 2005. O goberno daquel momento, ante o incremento mais que importante destes valores, que supuña tamén un incremento moi importante nos recibos, acordou que esa subida fora gradual durante 15 anos, e polo tanto se está a aplicar dende o ano 2005 unha subida que durará ate o 2015. Como xa se dixo aquí moitas veces, non se aplicou unha subida do tipo impositivo, que é do 0,4.

O que suporá esta medida do Goberno Central, será incrementar mais o que van pagar as familias. Collendo un caso verídico dun ben inmovle residencial, poñendo un exemplo, no ano 2010 pagou 188,41 €, no 2011 como consecuencia do incremento gradual pasou a pagar 207,72 € (10,24% mais respecto do ano anterior), e coa proposta que plantexa o Goberno Central dun 6% a maiores, elevaríase a 220,18 €. Polo tanto unha subida de 13 € que xunto coa subida que se vai producir ate o 2015 parece inxusta, sobre todo porque non ten lóxica que se incrementen os recibos da contribución e dos valores do IBI cando na realidade sabemos que os valores dos bens inmoebles están a baixar como consecuencia da crise inmobiliaria. Nos parece que non ten moita lóxica, é un incremento abusivo e vai en contra dos intereses en xeral dos concellos, pero en Ames en contra dos intereses das economías. Se a maiores do que unha familia vai pagar por este recibo, vai pagar mais taxas, tal e como aprobou este pleno, supón un importante golpe ás economías familiares. Unha familia, por exemplo, que teña dous fillos, pasará a pagar mais recibo da contribución, mais auga, mais lixo, mais saneamento, mais comedores, mais escolas deportivas, mais obradoiros culturais e mais EMMA.

Tendo en conta a situación xeral de Ames parece contraproducente estar de acordo con esta suba que plantexa o Goberno Central. Por tanto, de acordo co que plantexa o BNG manifestamos o rexeitamento a este incremento. É certo que o Real Decreto xa está aprobado, pero pode o goberno ver a posibilidade de replantexalo e non sei ate que punto temos a obriga de aplicar esta medida ou non, por iso lles fago esa pregunta.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: O grupo de goberno incide en que este concello non sobe o IBI, así quedou de manifesto cando establecemos as taxas e impostos hai uns meses. Hai unha medida de emerxencia debido á situación de precariedade económica que se está a vivir por parte dos concellos e do país. É unha medida temporal, só para os anos 2012 e 2013. Como dicía dona Patricia Conde o concello non ten ningunha competencia en poñer ao cobro ou non estes recibos, os datos chegarán por parte do catastro, os importes que terá que pagar cada veciño, a nós xa nos vai vir no soporte magnético correspondente, e non temos ningunha maneira de evitalo. Vai afectar a un determinado tipo de vivendas, como está recollido nese decreto, que é de obrigado cumprimento.

O señor alcalde abre unha segunda quenda de intervencións intervindo o concelleiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Anxo Doval Rey** para dicir: A verdade é que

non recollín as palabras do señor alcalde, se o goberno de Ames sobe ou non sobe o IBI, en todo caso o resultado ven dar o mesmo, cada un dos veciños de Ames vai padecer unha suba de IBI, volvo repetir, dun xeito bastante desproporcionado segundo nós entendemos, o suba o concello Ames ou non.

A moción tampouco pretende que o concello de Ames se manifeste en rebeldía, simplemente pretende que manifestemos a defensa da nosa autonomía, a defensa dos intereses dos veciños, que van ver, por decisión do Goberno Central, quebrantar gravemente a súa economía, e a defensa doutro sistema de financiamento local, que xa se expuxo con anterioridade neste pleno.

Intervén a concelleira do grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** para dicir: Pola súa intervención deduzo que o seu voto vai ser en contra desta moción, polo tanto me quedei cunha cousa, co que dixo vostede de que o concello non sobe o IBI tal e como se acordou no pleno de outubro, no que efectivamente non veu incremento do IBI, pero si subiu o recibo, polo tanto dicir que o concello non sobe o IBI... Agora ao estar no goberno é ben diferente, pero fíxese vostede como cambia a situación, o levo eu dicindo estes anos pasados e vostedes dicían que si que subía o IBI. É un asunto moi técnico e ao mellor á xente non lle pode chegar un asunto deste cariz económico, pero nós o temos explicado unha e mil veces ante as acusacións que se vertían polo PP, que non era unha subida do imposto senón un incremento derivado do valor catastral, que ven dende o ano 2002. Por tanto cando eu lles dicía que se vostedes gobernarán lles ía subir o recibo do IBI ate o 2015 e me dicían que non, agora vese cal é a realidade: que segue subindo o recibo do IBI, e non porque subíramos os impostos, senón porque dende o ano 2002 ao aprobar o plan xeral hai que facer revisión de catastro e sobe o valor do recibo. Xa se ve como agora que están no goberno ven as cousas diferentes e din que non sobe o IBI.

En todo caso o que estou vendo é que se xustifica unha medida do PP, se é cómplice dunha medida do PP, e xustificar que a situación económica leve a que se tomen estas medidas, eu creo que agora o equipo de goberno e a Alcaldía deberían defender os intereses dos veciños e non defender unhas siglas políticas. Entendo que así o van facer e polo tanto digo que é incoherencia co que acaba de dicir vostede, porque non hai moito, e ademais teño aquí os recortes das actas cando eran mais longas e explicaban todo, que no debate das ordenanzas do 28 de outubro do ano 2010 criticaban que se subía o IBI, dicían que non facía mais que subir e que se disparou o dobre que en Santiago de Compostela e en Teo. Acusaban ao PSOE seguido, que a culpa era nosa cando realmente a culpa foi do PP, que mentía e sabía que estaba mentindo, e agora dánse de conta e rectifican. En definitiva, supoño que o voto do PP vai ser apoiar esta moción, porque se non sería complicidade co PP estatal e significaría darlle a espalda aos veciños de Ames, ser infieis coa xente de Ames e poñer por riba dos intereses dos veciños os intereses do partido. Por iso espero, e supoño que o BNG tamén, que se apoie esta moción.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: Esta medida non vai afectar só aos concellos gobernados polo PP, afectará aos concellos do PSOE, do BNG, aos concellos gobernados por independentes, o que creo que hai que analizar é por que o Goberno Central ten que tomar estas medidas. Dona Patricia ¿por que ten que tomar estas medidas? Vostede tería que ver no interior do seu partido a nivel estatal e a nivel local o porqué de chegar a estas medidas, por que a xestión económica por parte do Partido Socialista deixa bastante que desexar, tanto a nivel nacional como a nivel local. Ao final téñense que tomar medidas excepcionais, temporais, que efectivamente a ninguén lle gustan, pero díganme vostedes como arranxamos o que vostedes deixaron, xa me dirá, porque todos nos acordamos do Plan E, e agora veñen as lamentacións, pero podemos seguir facendo como facían vostedes, a ver onde chegaba este país.

En canto ás actas, tanto para os concelleiros como para o persoal do concello, creo que teñen unha forma mais áxil de ver os acordos que se adoptan, e teñen as gravacións, cousa que antes non se tiñan, e nas gravacións vostedes poden ter todos os datos que queiran.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por maioría absoluta dos seus membros presentes, cos votos a favor dos 3 membros presentes do grupo municipal do BNG e dos 4 membros presentes do grupo municipal socialista, e os votos en contra dos 11 membros do grupo municipal popular, rexeita a moción contra a suba do Imposto de Bens Inmóbeis (IBI) decidida polo Goberno do Estado.

A moción rexeitada é do teor literal seguinte:

Moción contra a suba do Imposto de Bens Inmóbeis (IBI) decidida polo Goberno do Estado

Exposición de motivos.-

O Goberno Central vén de aprobar o Real Decreto-Lei 20/2011, de medidas urxentes en materia orzamentaria, que inclúe o incremento do Imposto de Bens Inmóbeis de Natureza Urbana (IBI).

Neste RDL, o Goberno Central do PP impón unha suba dos tipos de gravame do IBI, que non poderá ser inferior a 0,50 no 2012 e a 0,60 no 2013. E varía entre o 10%, 6% e 4%, en función da antigüidade da revisión catastral -antes de 2002 (10%), entre 2002 e 2004 (6%), e entre 2008 e 2011 (4%). Este incremento vai afectar gravemente aos concellos galegos, xa que son máis do 70% os concellos de Galicia que fixeron a súa última valoración catastral antes de 2002. En todos estes concellos, o incremento será do 10% do imposto e afectará á totalidade dos inmóbeis de uso residencial. Ademais haberá máis de 100 concellos nos que a suba suporá nos recibos do IBI un incremento do 50% en dous anos, xa que están aplicando o tipo mínimo fixado pola lei, e agora obrígaselles desde o Goberno Central a que o tipo non sexa inferior a 0,50 en 2012 e 0,60 en 2013.

A medida do goberno do PP no Estado vén botar por terra as previsións que adoptaron os concellos antes do 1 de xaneiro, en canto á actualización de taxas e impostos, que se fixeron tendo en conta a situación económica municipal e dos seus habitantes, que agora veñen a sufrir este ano e o próximo unha nova e forte suba de impostos, acumulándose o incremento aprobado polo Goberno Central aos incrementos aprobados por moitos concellos para 2012.

Isto supón indubidabelmente un ataque frontal á autonomía local, por ser os concellos os que teñen a posibilidade de fixar os tipos impositivos do IBI, véndose abocados a un incremento que vai repercutir gravemente na economía das familias e constituíndo unha medida do PP desde o goberno do Estado que despreza a competencia municipal de poder utilizar os seus mecanismos tributarios para xerar os ingresos necesarios para o correcto equilibrio das súas finanzas.

A medida adoptada polo goberno do Estado resulta, ademais de invasora das competencias locais, inoportuna e escapista das súas responsabilidades, porque escapa á necesidade dunha reforma urxente do financiamento local para incrementar a contía de participación nos ingresos do Estado (PIE) por parte dos concellos

galegos, integrándoa plenamente nos orzamentos da Xunta de Galicia e aplicando criterios de reparto que teña en conta o maior custe dos servizos en Galicia, derivado da dispersión poboacional e do envellecemento dos habitantes do noso país.

Pero, tamén, fronte a esta medida tan inxusta do Goberno Central, xunto co incremento da PIE e o recoñecemento de criterios específicos para Galicia, existe a alternativa de aumentar a capacidade financeira dos concellos coa cesión de novos tributos, dotar de maior eficacia á loita contra a fraude fiscal e por preservar que os concellos poidan decidir sobre os seus propios instrumentos tributarios para equilibrar os seus orzamentos, coa debida corresponsabilidade fiscal.

Diante desta grave medida que obriga a un incremento impositivo que prexudicará á cidadanía, cun grave impacto nas economías domésticas e que invade as competencias municipais, correspóndelle ao Goberno galego actuar para preservar a autonomía dos concellos galegos, e non optar polo silencio cómplice diante da inxusta imposición do Goberno Central.

Por todo o exposto é polo que o grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego solicita do Pleno da Corporación Municipal a adopción do seguinte

Acordo.-

1. Manifestar o rexeitamento ao incremento do tipo de gravame do IBI que figura no RDL 20/2011 por se tratar dunha medida absolutamente inxusta que invade as competencias dos concellos e obriga a unha política impositiva onerosa para as economías da cidadanía.

2. Instar ao Goberno Central á retirada do incremento do IBI fixado polo RDL 20/2011.

3. Solicitar do Presidente da Xunta de Galicia a:

a. Instar do Goberno do Estado á retirada do incremento do IBI fixado no RDL 20/2011.

b. Instar do Goberno do Estado a proceder a unha reforma urxente do financiamento local, de tal xeito que se incremente a contía de participación nos ingresos do Estado por parte dos concellos e dita participación se integre plenamente nos orzamentos da Xunta de Galicia. Tendo en conta nos criterios de reparto o maior custe dos servizos no noso país, derivado da dispersión poboacional e do envellecemento da mesma.

c. Impulsar un Plan de Financiamento Local coa cesión de novos tributos e capacidade normativa sobre os mesmos, así como medidas para a mellora efectiva da loita contra a fraude fiscal.

4. Dar traslado deste acordo ao Presidente da Xunta de Galicia, Presidente do Goberno do Estado e portavocías dos grupos parlamentares do Parlamento galego.

Punto oitavo.- Rogos e Preguntas.

Rogos.

Intervén o concelleiro do grupo municipal socialista don **José Manuel Miñones Conde** para formular o seguinte rogo:

Primeiro rogo: Un rogo a raíz das gravacións. Ver se se poderían incluír nas actas os minutos, porque se un quere escoitar algo ten que andar buscando o minuto 15, o minuto 20... Na acta se revisa o que é o punto nº 2, que vai do minuto 5 ao minuto 20, e así ir directamente, para atopalo rápido, para ter como unha especie de índice.

Intervén o concelleiro do grupo municipal socialista don **José Francisco Doval Galán** para formular os seguintes rogos:

Segundo rogo: Un rogo que xa fixera no pleno de setembro do ano pasado, onde lle rogaba ao goberno que me informara do estado da tramitación do proxecto de ensanchamento e mellora da AC-453 en Roxos-Portomouro, xa que é unha estrada cada vez mais utilizada por vehículos pesados que a usan para acceder directamente da estrada de Carballo á de Noia e incluso á estrada de Padrón. Xa de por si é bastante estreita, nalgún punto bastante perigosa, como na zona de Covas segundo o sentido no que se vaia, e sobre todo cando transitan camións longos, que van cargados de madeira e que ocupan practicamente toda a calzada, e non digamos cando queren evitar os baches ou mesmo as árbores. É bastante perigoso cruzarse con eles, sobre todo se estamos falando dun día de choiva, a primeira hora da mañá en que aínda é escuro. Volvo reiterar este rogo de saber como está a tramitación do proxecto de mellora desta estrada, sobre todo tendo en conta que por aquelas datas se falara de que non todas as estradas das que se estaban facendo estudos se ían arranxar.

Terceiro rogo: Lles rogo que recorden que no pleno de outubro prometeran facer un informe amplo por escrito sobre a limpeza dos cauces en Castrigo e en Rego dos Pasos no paseo fluvial, xa que dona Eugenia e mais eu entramos nunha contradición de interpretación da lexislación.

Intervén a concelleira delegada de Medioambiente, Desenvolvemento sostible e Sanidade dona **Mª Eugenia Martín Vicente** para dicir: Yo en ningún momento dije que fuera a hacer ningún informe.

Continúa o señor **Doval Galán**: Ti non, pero o señor Amor si. Para ser mais claros a frase concreta é “Lle daremos unha contestación suficientemente elaborada e por escrito”, non estou inventando nada.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: Pois desculpe que non lle deramos esa información por escrito. Se dera aquí no pleno, pero se a quere por escrito tamén lla daremos, non hai problema ningún.

Continúa o señor **Doval Galán**: Entre outras cousas vostede e eu entramos en contradición en canto á súa explicación de como se podía intervir ou non nun cauce.

Continúa a señora **Martín Vicente**: No, mi explicación no, la que viene en el informe de Augas de Galicia.

Continúa o señor **Doval Galán**: Pois aí entrabamos en clara contradición porque iso entra en contradición coa Lei de Augas de Galicia, que era o eu que lle dicía. Vostede falaba do espazo de policía, que son cen metros a cada lado tanto do cauce como da marxe como da ribeira onde non se pode edificar, hai que pedir permiso.

Continúa a señora **Martín Vicente**: Pero nosotros no hemos edificado.

Continúa o señor **Doval Galán**: Calquera intervención na zona de policía ten que estar autorizada, cauce, marxe ou ribeira, especialmente cauce. Son tres conceptos distintos e cauce é o mais protexido, é espazo de policía. Querería chegar a clarear ese tema, non ir ao apartado anterior.

Continúa o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro**: Retomarei ese rogo e lle facilitaremos ese informe proximamente, nesta semana.

Cuarto rogo: Ao mellor é con premura, pero quero recordarlle tamén que no pleno do mes de xaneiro tamén se falou de que me ían pasar por escrito un informe mais detallado para clarear o tema da zona amarela da Praza da Maía. Rogo que se faga.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: Teño unha reunión a próxima semana e llo remitirei.

Intervén a concelleira do grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** para formular o seguinte rogo:

Quinto rogo: Rógolles que estean os decretos a disposición dos concelleiros e concelleiras deste pleno tal e como di a lexislación. Xa no pasado pleno de xaneiro non estaban todos os decretos a disposición e hoxe novamente non o están. Se nos di que os decretos estarán a finais de mes, pero como ben sabe a Alcaldía os decretos teñen que estar a disposición dende o momento da convocatoria do pleno, non a finais deste mes, polo tanto se está impedindo un dereito dos concelleiros de ter acceso a eses decretos. Xa é excesivo, xa faltaban no pleno de decembro que se celebrou o 12 de xaneiro e faltan de novo este mes, tiveron tempo mais que suficiente. Cando menos xustificalo, como fixeron da outra vez, vemos que faltan e non sabemos exactamente cantos faltan, en todo caso xa digo que se nos está limitando un dereito dos concelleiros a ter acceso á documentación. Rógolles que non se volva producir e que non utilicen a maioría que poidan ter neste pleno para levar a cabo estas medidas e limitar os dereitos dos concelleiros.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: A maioría absoluta que temos neste pleno non ten nada que ver co que está a dicir, vostede sabe que os decretos se formulan por parte dos diferentes servizos técnicos. Efectivamente faltan non mais alá de cinco decretos, son circunstancias excepcionais de peche do exercicio 2011, e o motivo é que son moitos decretos, se está intentando deixar as cousas ordenadas no aspecto económico porque era moito o que estaba pendente de ordenar, vostede o saberá, por como quedaron as cousas. Son decretos excepcionais, é un mes excepcional, como xa dixeran antes, e non se preocupe, cando estean eses decretos, que non son mais alá de cinco, se lles fará chegar copia. Con iso creo que non se lles vai entorpecer ou coartar a posibilidade que teñen de controlar ao goberno a través dos decretos. Nunca se fixo, foi unha circunstancia tanto no pleno do pasado día 12 deste mes como neste onde faltan, o recoñecemos e se lles van facilitar. Non vamos esconder decretos, non imos botar tres meses para aportar decretos nin para pechar Xuntas de Goberno, por iso non se preocupe.

Preguntas.

Intervén a concelleira do grupo municipal do BNG dona **Pilar Candocia Pita** para formular as seguintes preguntas:

Primeira pregunta: Xa fixera un rogo noutro pleno respecto do parque do Ameneiral, que non sei se está recepcionado, creo que foi no seu momento o concelleiro de Urbanismo quen me contestara que non estaba recibido. Está aí a primavera e é un parque que necesita unha posta en uso para poder disfrutalo no verán e na primavera. A pregunta é ¿aínda non está resolta a obra, non está entregada aínda e non se está facendo cargo o concello? Se é así pedimos que se resolva o antes posible.

Intervén o concelleiro delegado de Persoal, Reforma administrativa, Servizos e Urbanismo don **Ramón García Argibay** para dicir: Estamos en proceso de recepción desa zona, se comunicaron por escrito as deficiencias que atopamos. A arquitecta municipal fixo un informe, e estamos á espera de que se resolvan todos eses problemas, entre outras cousas a replantación nova da herba. Non me atrevo a dicir en canto tempo.

Continúa a señora **Candocia Pita**: Supoño que saben que hai un problema co sistema de alumado.

Continúa ao señor **García Argibay**: Si, esa é unha das deficiencias, que rompe. Non me atrevo a dicirlle data concreta na que se van facer todas esas cuestións pendentes, pero nós agora mesmo como concello non imos facer ningunha actuación porque, primeiro, andamos como andamos, a economía está como está, e segundo, é unha cuestión que teñen que solucionar eles, pero estamos no tema e está xa feito o requirimento das deficiencias.

Continúa a señora **Candocia Pita**: Se está usando e é moi perigoso no que respecta ás bombillas porque alguén pode meter alí un pe, un animal, etc., e hai responsabilidade do concello na medida en que está aberto ¿non?

Continúa ao señor **García Argibay**: O que sucede é que no seu momento iso estaba balado e un pouquiño antes das eleccións, un mes ou algo así, decidiron, ao mellor con bo criterio, como era bo tempo, abril. Agora cremos que é mellor aguantar un pouco antes de ordenar o balado da zona, pero se se segue deteriorando todo moito ao mellor non nos queda mais remedio que asinar un decreto ordenando o balado. De momento os promotores están en boa sintonía e imos darlles unha marxe.

Segunda pregunta: Queremos trasladar aquí unha queixa dos veciños do Pedregal polo problema da rotonda esa inmensa ¿Que plan ten o goberno de actuación aí?

Intervén o concelleiro delegado de Persoal, Reforma administrativa, Servizos e Urbanismo don **Ramón García Argibay** para dicir: Esa é unha das cuestións que os veciños nos plantexaron ao pouco de chegar ao goberno, e imos poñerlle unha solución o mais eficiente posible. Imos conservar a rotonda e estamos barallando varias posibilidades. O concelleiro Alfredo Taboada está traballando no aspecto de poñer unha rotonda que non sexa moi cara pero que quede polo menos bonita. Nun tempo tamén razoable, porque os medios son os que son. Tentaremos darlle un cambio de imaxe e sobre todo sacar os balados provisionais, ademais hai actos vandálicos. Imos actuar sobre iso.

Terceira pregunta: Na Travesía do Pedregal se fixo a urbanización das beirarrúas hai pouco e están sen poñer as farolas ¿cando se van poñer?

Intervén o concelleiro delegado de Persoal, Reforma administrativa, Servizos e Urbanismo don **Ramón García Argibay** para dicir: Eu espero que de forma inmediata, porque está toda a urbanización rematada. Como vostede sabe aí había un aval que se ía executar e ao final se mandou á empresa mesmo unha multa coercitiva en caso de que non actuara sobre esa urbanización, eles ao final acudiron a Espina & Delfín para facer esa reurbanización e agora lles corresponde a eles poñer esas farolas e xa está comunicado que o teñen que facer. Iso será rápido, mais rápido que o da rotonda.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: A responsabilidade, aínda que o estea facendo Espina & Delfín, é da promotora.

Continúa o señor **García Argibay**: Hai un tramo chegando á carretera xeral que é noso e aí as temos que poñer nós, o acometeremos pronto.

Cuarta pregunta: Un veciño pediu explicacións respecto dunha licenza de apertura dun local fronte a Carrefour, moi grande e que vai abrir agora, e polo tipo de tenda que é necesita unha licenza de actividades molestas. A miña pregunta é ¿se non se contesta teñen licenza ou non -porque xa se están anunciando- a este veciño non se lle contestou, entón se hai silencio administrativo é positivo ou negativo? Despois axúntolle a fotocopia

Intervén o concelleiro delegado de Persoal, Reforma administrativa, Servizos e Urbanismo don **Ramón García Argibay** para dicir: Sería positivo, pero de todos os xeitos vou mirar ese tema. Agradézolle a fotocopia e o miramos, porque a min agora *a bote pronto* non me sona nada de ver ningún escrito nese sentido, aínda que hai moitas cousas e ao mellor se me escapan. O miramos e despois lle contestamos.

Intervén o concelleiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Anxo Doval Rey** para formular as seguintes preguntas:

Quinta pregunta: Trátase dunha pregunta relativa ás subvencións ¿por que non utilizaron toda a partida que estaba orzamentada para elas? Me gustaría que me deran a razón da minoración do resultado das subvencións con respecto ao dispoñible. Unha razón podería ser que non houbera solicitudes suficientes, pero en ningún dos tres apartados da convocatoria se cubriron nin moitísimo menos as solicitudes que había. Tampouco da convocatoria se pode desprender en ningún caso que a prelación nas valoracións, que a hai, indique que non se teña que cubrir o total, poden indicar que unha asociación teña mais puntos con respecto a outra, pero non ten por que ningunha das outras non ter nin a metade do que solicitou, nin a cuarta parte, etc., Sinceramente, no momento en que estamos en que as aperturas as pasamos todos, e dende logo as asociacións e clubs non temos mais que agradecer aos poderes públicos o seu desinteresado labor, sempre dun xeito altruísta, non entendo cal é a razón das grandes diferenzas deste ano.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: Lle daremos unha explicación por escrito, fundamentada e explicando o motivo polo que se produciron esas baixas para que vostede estea perfectamente informado.

Intervén a concelleira do grupo municipal socialista dona **Isabel González Cancela** para facer as seguintes preguntas:

Sexta pregunta: Unha pregunta que xa fixen se non recordo mal no mes de novembro ¿que pasa co expediente do transporte adaptado?

Sétima pregunta: ¿É verdade que se está utilizando o transporte adaptado para levar aos alumnos da EMMA?

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: O expediente do transporte adaptado se resolverá en breve, e respecto dos alumnos da Escola Municipal de Música si que se está utilizando, temporalmente.

Intervén o concelleiro do grupo municipal socialista don **José Manuel Miñones Conde** para formular as seguintes preguntas:

Oitava pregunta: En relación aos convenios que trouxemos a pleno ¿asináronse xa os convenios cos colexios de xestores e demais?

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: Non, está pendente, esta semana falei co delegado do colexio de xestores en Santiago, e estamos pendentes de poñer as datas para asinar eses convenios.

Novena pregunta: En relación a este asunto estaba tamén pendente a consulta á Axencia de Protección de Datos, que dixeron que me informarían e aínda non me pasaron o resultado da consulta.

Décima pregunta: En relación a un veciño que tivo un accidente, creo que na Travesía do Pedregal ou no parque, ao tropezar cun tubo de augas. Presentou unha queixa e a documentación porque rompeu o móbil, quería saber ¿quen é o responsable final en caso dese accidente, o concello, os promotores ou Espina & Delfin?

Intervén o concelleiro delegado de Deportes, Tempo libre e Voluntariado don **Manuel Ferreiro Santiago** para dicir: Eu falei con el e as empresas estanse *botando a pelota* unha á outra. Beirasar non quere saber nada, Espina tampouco. Teremos que tomar unha medida dende o concello.

Toma a palabra o señor alcalde don **Santiago V. Amor Barreiro** para dicir: O que si pode facer é presentar un expediente de responsabilidade patrimonial e nós depuraremos responsabilidades. Había un cable encima da acera e a empresa tapouno.

Continúa o señor **Miñones Conde:** ¿e quen tapou ao final o cable? porque ese será o responsable.

Continúa o señor **alcalde:** Nós non o tapamos, pero xa digo, que o veciño presente a documentación e depuraremos responsabilidades.

Intervén a concelleira do grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** para formular as seguintes preguntas:

Undécima pregunta: Esta pregunta ten que ver coa que fixen no pasado pleno á concelleira de sanidade sobre como quedaba o servizo de prevención de drogodependencias, e como quedou de contestarme por escrito e non o fixo entendo que o fará aquí.

Intervén a concelleira delegada de Medioambiente, Desenvolvemento sostible e Sanidade dona **Mª Eugenia Martín Vicente** para dicir: Voy a leer textualmente el informe técnico: *El 1 de julio de 2010 cambia la figura de tramitación administrativa. La Consellería de Presidencia, Administraciones Públicas e Xustiza, la Consellería de Sanidade e o Servizo Galego de Saúde convenian coa Federación Galega de Municipios e Provincias (FEGAMP) como entidad colaboradora. Este convenio firma una subvención directa y nominal a cada uno de los concellos, agrupaciones de concellos y mancomunidades. La consellería firma una subvención nominativa con la FEGAMP. En este tipo de gestión no procede solicitar la continuidad por parte de la entidad subvencionada.* Estamos adscritos al convenio.

Continúa a señora **Conde Lois:** Nese ano houbera un problema coa Xunta, que non podía liquidar, e a FEGAMP colaborou para librar o diñeiro aos concellos.

Continúa a señora **Martín Vicente:** Y nosotros estamos adscritos a ese sistema de gestión, que no ha cambiado, no hace falta renovar el convenio.

Continúa a señora **Conde Lois:** ¿Segue vixente o convenio e o concello non ten que facer ningún tipo de xestión de prórroga por finalizar o exercicio?

Continúa a señora **Martín Vicente:** No, se hicieron las gestiones pertinentes en diciembre, pero no por la prórroga, sino para justificar.

Continúa a señora **Conde Lois**: Eu tiña entendido que se ía cambiar a fórmula de convenio por subvención nominativa, pero quería ratificalo aquí no pleno.

Continúa a señora **Martín Vicente**: Pues de momento ni la consellería ni la FEGAMP han comunicado nada.

Intervén o concelleiro do grupo municipal socialista don **José Francisco Doval Galán** para formular as seguintes preguntas:

Décimo segunda pregunta: No mes de novembro houbo un concurso para a limpeza dunha serie de colexios, Agro do Muíño, Escola de Educación Infantil O Bosque, Escola Infantil de Figueiras A Galiña Azul e o CEIP de Barouta. Este concurso naquel momento quedou baleiro, foron tan axustados os números que ningunha das empresas se atreveu a asumir o servizo, e dúas delas tiveron o detalle de escribir rexeitando a participación nese concurso. Neste mes vemos que se pretende rescindir o contrato con Limpezas Samil, que se ocupa do comedor escolar en Ventín, da Escola de Educación Infantil de O Milladoiro e da Escola Infantil Municipal A Madalena, e da limpeza de parques e xardíns, pero me quero centrar no aspecto da limpeza. Rescinden o contrato o martes que ven, di o acordo *preferentemente o 31 de xaneiro, e de non ser posible, realizar os trámites de substitución de Samil por outra empresa, na referida data*. Entendo que para a substitución publicárase un concurso, se sacará unha licitación e todo o proceso que conleva, ao non ser que o goberno teña pensado unha solución máis rápida. A pregunta é ¿que tipo de solución teñen previsto para solucionar esta rescisión de contrato, que vai ser en breve e afecta a servizos bastante sensibles, como son comedores, rapaces pequenos...?

Intervén o concelleiro delegado de Persoal, Reforma administrativa, Servizos e Urbanismo don **Ramón García Argibay** para dicir: Con Limpezas Samil tivemos moitísimos problemas, tantos que a Brigada Municipal tivo que actuar algunha vez e tivemos que recorrer incluso a unha terceira empresa para solucionar problemas de hixiene graves. Este goberno optou por rescindir o contrato. Curiosamente non lles importa demasiado, de feito se negaron a facer unha serie de servizos porque nalgúns sitios o contrato xa estaba vencido e tivemos que recorrer a medios propios. A situación é complicada, froito no seu momento dunha contratación a cal non a vou cualificar porque iso nos pode pasar a calquera en calquera momento porque xa sabemos todos como no tema de concesións poden suceder estas cousas. No seu momento se comprometen a unhas condicións e despois o servizo non é o adecuado. En canto a actuacións inmediatas falamos que preferentemente antes de que acabara febreiro e non nos vai dar tempo, pero probablemente nos 15 primeiros días de febreiro o que imos facer é *poñer un parche* que consiste basicamente en sacar eses traballos nun conxunto ate xuño, e mentres ir avanzando, dando a posibilidade a algunhas empresas para que presten o servizo, e preparar un prego de condicións para que cando venza o servizo en xuño se poda facer con todas as garantías, publicidade, etc., da Lei de contratos. Por tanto rescindiremos o contrato en canto podamos, porque hai trámites administrativos que hai que cumprir, o sacaremos por menor cuantía porque é ate xuño, e mentres prepararemos ese prego para que en xuño todas as empresas que o desexen se podan presentar.

E non habendo máis asuntos de que tratar o señor alcalde presidente dou por rematado o acto e levantou a sesión ás vinte e unha horas e quince minutos do día 26 de xaneiro de 2012, de todo o que eu como secretaria certifico.

Vº Prace
O alcalde

A secretaria