

D^a ROSA-ANA PRADA QUEIPO SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA PROVINCIA DA CORUÑA

CERTIFICO: QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN EXTRAORDINARIA O DÍA 16 DE DECEMBRO DE 2010. DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE

ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 16 DE DECEMBRO DE 2010.-

No Salón de Sesiões da Casa do Concello de Ames, ás catorce horas (14:00) do xoves 16 de decembro de 2010, reúnese o Pleno do Concello en sesión extraordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro**, e coa asistencia das/os señoras/es concelleiras/os seguintes:

Grupo municipal socialista	Grupo municipal Popular	Grupo municipal do BNG
Patricia Conde Lois Carmen Fraga Crespo M ^a Isabel González Cancela José Manuel Miñones Conde Gustavo Nieto Santiago Úrsula Seijas Seoane José Varela Abeledo Francisco Villaverde Marcos	Santiago Amor Barreiro M ^a Dolores Fernández Álvarez Ramón García Argibay Emilio Martínez Carballeira Bernardo Moar Míguez Alfonso Rey López Ana Ruso Valiña	José Ramón Arufe Vidal Olalla Alvite del Río Xosé M. Fernández López Vitor Vicente Díaz Mercedes Vidal Baamonde

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación dona Rosa-Ana Prada Queipo.

Asisten a señora interventora dona **María del Carmen Castro Louzao** e o señor tesoureiro don **Santiago González Prado**.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** saúda a todas/os as/os presentes e da comezo a sesión extraordinaria do Pleno municipal correspondente ó día 16 de decembro de 2010.

Punto primeiro: Modificación do orzamento contido no convenio de colaboración para a construción dun centro de transformación no novo acuartelamento da Garda Civil no Milladoiro.

Intervén polo grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** que saúda ós presentes e di substancialmente que no pasado pleno celebrado o 25 de novembro, prestouse aprobación ao convenio de colaboración para a construción dun centro de transformación no novo acuartelamento da Garda Civil no Milladoiro. Trátase agora de modificar o orzamento do centro de transformación, xa que o orzamento utilizado polo concello non era o correcto e despois do pleno se recibe da empresa Tragsa un orzamento que foi facilitado por Unión Fenosa no que se inclúen unha serie de gastos que non estaban incluídos no orzamento inicial que mandara Unión Fenosa. Tras ter o coñecemento desta situación se solicita dos servizos municipais aclaración, informando que o segundo orzamento, o manexado por Tragsa é mais completo e reflexa a oferta válida. O que procede agora é modificar este orzamento sobre o que existe retención de crédito e que ascende a 70. 307, 06 euros.

Intervén polo grupo municipal do BNG don **José Manuel Arufe Vidal** que saúda ós presentes e di substancialmente que se está a falar outra vez do centro de transformación da garda civil e lle parece que se están facer as cousas precipitadamente. Polo que explicou a señora concelleira o orzamento correcto é o do 9 de setembro de Tragsa e o que se aprobou no último pleno é de 14 de outubro de Fenosa, polo que queren saber

porque non se tomou en consideración o orzamento que remite Tragsa o xoves 9 de setembro.

Intervén polo grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** que saúda ós presentes e anuncia o voto afirmativo do seu grupo municipal. Di substancialmente que hai unha gravísima falta de información, de rigor e de actitude por parte do grupo de goberno, neste asunto. Primeiro se presenta un orzamento de Unión Fenosa cunha cantidade, despois un orzamento de Tragsa con outra cantidade, que parece ser que é a que se vai a aceptar, este último ten data de 9 de setembro, se tivo tempo de traer ó pleno en setembro, en outubro e en novembro.

Intervén polo grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** que di substancialmente que o que ten que quedar claro é que toda a información necesaria está no expediente. Na comisión informativa xa se explicou que foi un erro administrativo. Cando se trouxo a pleno, os datos que manexaba o goberno e que lle foron facilitados era o orzamento que foi aprobado no seu día de 50.000 euros aproximadamente, pero como se pode observar no expediente se recibe da empresa Tragsa outro orzamento o día 29 de novembro, despois do pleno, e que non nos fora facilitado. É un erro administrativo e este último orzamento inclúe todos os gastos que deben asumirse. O goberno manexou os orzamentos que lle foron facilitados, dende o grupo de oposición sempre se intenta crear a sensación dunha especie de oscurantismo a hora de traer os asuntos ó pleno, pero o que hai é o que está no expediente. Visto que primeiramente se nos facilitou un orzamento, de Unión Fenosa, e visto que ese orzamento nos foi enviado de volta pola empresa Tragsa, visto que existía un problema de coordinación, o que ten que facer o concello é dar aprobación o orzamento máis completo e que contempla todos os custes que ten que conter. Que non quere dicir que sexa o gasto total que asuma o concello xa que pode darse que á contratación sexa menor. Debemos aprobar este gasto porque o cartel da garda civil é unha dotación importante, moi urxente e ademais moi beneficiosa para o concello, porque tendo en conta este gasto, mais os gastos que asumamos de aluguer en tanto non entre en funcionamento o novo cuartel da garda civil, é moito menos que o que se tería que asumir senón se modificase o convenio.

Intervén polo grupo municipal do BNG don **José Manuel Arufe Vidal** que lle di a señora concelleira dona Patricia Conde Lois que non sabe a que comisión informativa se refire porque o do erro administrativo é a primeira vez que o escoita.

Dona **Patricia Conde Lois** lle di que mire a acta. Continua don **José Manuel Arufe Vidal** preguntando se Tragsa non informou dende o principio que isto ía a ser así. Está dacordo que o cuartel da garda civil é importante e que tense que levar a cabo xa pero cada vez se vai retrasando mais. Espera que no próximo pleno non se teña que volver a tratar este asunto. Anuncian a abstención do seu grupo como voto “de castigo” pola forma de actuar do goberno municipal.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** que di que o verdadeiro voto de castigo sería un non.

Intervén polo grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** que di que a información necesaria non se lles deu e que claro que é unha cuestión urxente, importante e básica e piden que non se ralentice mais. O orzamento de Tragsa ten data de 9 de setembro de 2010, por iso nos referimos á falta de actitude. Anuncian o voto afirmativo do seu grupo municipal independentemente da crítica que lle fan ó goberno pola súa xestión.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** que di que quere dar resposta as cuestións prantexadas dunha forma rotunda e definitiva. Non hai peor sordo que o que non quere oír, nin peor cego que o que non quere ver, e se a iso unimos a falta de adicación e a

falta de cariño e de interese polos asuntos e que non se estudan o suficiente, nos atopamos con verdadeiras aberracións e atrocidades como confundir nos documentos que se lles adxuntan o orzamento de Tragsa co orzamento de Unión Fenosa, ou confundir que a data que figura do xoves 9 de setembro de 2010 teña algo que ver coa entrada neste concello de dita documentación. En primeiro lugar eses documentos que vostedes ven ahí con data xoves 9 de setembro non son documentos de Tragsa de cara ó concello, son documentos de Unión Fenosa cara a Tragsa, de feito no enderezo aparece Tragsa e na sinatura aparece Unión Fenosa Distribución S.A, polo tanto Unión Fenosa Distribución dirixiuse a Tragsa o xoves 9 de setembro, o cal non quere dicir que nos tivésemos a documentación nesa data. O que sucede é que cando a alcaldía dita unha providencia que di que pedido pola dirección xeral da garda civil que nos fagamos cargo do centro de transformación substituíndo a dirección de obra, que era o compromiso que tiñamos, o orzamento obrante no departamento de urbanismo era o de execución material do centro de transformación e a arquitecta municipal con ese documento diante fai un informe dicindo que ten un importe determinado que é o que aproba o pleno o día 25 de novembro de 2010. Producido ese pleno, e poñendo en coñecemento da empresa Tragsa que aprobáramos 52.662,88 ive incluído, observan que non lles cadran os números e o día 29 de novembro nos mandan un correo electrónico no que o delegado provincial de Tragsa achega unha copia do orzamento presentado por Unión Fenosa para o centro de transformación do cuartel da garda civil do Milladoiro. Detectado que na contía aprobada, pola razón que sexa obviouse unha parte do orzamento é polo que esta alcaldía dita unha providencia solicitando unha aclaración o antes posible e isto o asina o día 30 de novembro, está no expediente, e figura o acuse de recibo por parte da arquitecta o mesmo día. ¿Isto é o último que teremos que aprobar para poñer en marcha o cuartel da garda civil?, nos razoablemente consideramos que si, non hai ningunha ocultación, nin hai ningunha materia rara o que ocorreu é que despois do pleno do día 25 de novembro é a propia Tragsa a que detecta que a contía que aprobamos no pleno, non se corresponde coa totalidade do orzamento. O día 29 as 11:29,33, así está datado na carátula do correo electrónico, nos fai chegar Tragsa a copia deste orzamento, por moito que teña entre eles data de 9 de setembro para nos era descoñecido.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por maioría absoluta, cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 7 membros do grupo municipal popular e a abstención dos 5 membros do grupo municipal do BNG, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Prestar aprobación ó novo orzamento para a construción dun centro de transformación no novo acuartelamento da Garda Civil no Milladoiro, sendo o novo orzamento que se aproba de 70.307.06 euros ive incluído, modificando así o orzamento ó que se prestou aprobación en sesión plenaria de 25 de novembro de 2010.

Segundo.- Facultar ao señor alcalde presidente Carlos Antonio Fernández Castro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

Punto segundo: Modificación da cláusula 2ª do convenio de colaboración entre o Ministerio de Interior e o Concello de Ames, para construción dun centro de transformación no novo acuartelamento da Garda Civil no Milladoiro.

Intervén polo grupo municipal socialista a concelleira de economía e facenda dona **Patricia Conde Lois** que di substancialmente que a modificación desta cláusula segunda do convenio de colaboración consiste en engadir a aclaración de que o concello asumirá os gastos do aluguer onde está ubicado o cuartel da garda civil no núcleo do Milladoiro mentres non se poida instalar o novo cuartel da garda civil, en tanto non estean realizadas as obras do centro de transformación.

Ningún dos grupos municipais fai uso da súa quenda de intervencións

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade , adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Prestar aprobación á modificación da cláusula 2ª do convenio de colaboración entre o Ministerio de Interior e o Concello de Ames, para construción dun centro de transformación no novo acuartelamento da Garda Civil no Milladoiro de tal forma que se engadirá a dita cláusula 2ª o seguinte texto: *“Non obstante, o concello seguirá proporcionando gratuitamente á Garda Civil o inmovible que actualmente ocupa, ata o momento no que se leve a cabo o traslado efectivo dos servizos ás novas instalacións, que contarán xa co repetido centro de transformación e atoparse en perfecto estado operativo”*.

Segundo.- Facultar ao señor alcalde presidente Carlos Antonio Fernández Castro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

Punto terceiro: Prórroga do contrato administrativo coa empresa Gestión Tributaria Territorial S.A.(GTT).

Intervén polo grupo municipal socialista a concelleira de economía e facenda dona **Patricia Conde Lois** que di substancialmente que neste punto se trata de aprobar a prórroga do contrato administrativo coa empresa Gestión Tributaria Territorial S. A (GTT) que é a empresa colaboradora en materia de xestión tributaria e recadatoria deste concello. O 23 de decembro de 2008 asinouse o contrato con esta empresa, este contrato establecía unha duración inicial de dous anos que remata o 23 de decembro de 2010 e tal e como establecen os pregos e o contrato, existe a posibilidade de conceder dúas prórrogas non superiores a dous anos na súa totalidade. O pasado 23 de novembro de 2010 a empresa Gestión Tributaria Territorial S.A presenta un escrito polo que en virtude do establecido no contrato, solicita a aprobación da prórroga do contrato por un ano. Vista esta solicitude de prórroga se emite informe pola secretaría xeral sobre o procedemento a seguir. Examinada tal solicitude na comisión informativa se ditamina a prórroga por un período dun ano.

Intervén polo grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** que di substancialmente que a aprobación deste contrato produciuse en novembro de 2008 e o grupo municipal do BNG participou na mesa de contratación e seguiu todo o procedemento minuciosamente. Cando veu a pleno aprobouse por unanimidade dos tres grupos municipais e agora o que se trata é da renovación dese contrato. Para xustificar á ampliación do contrato por un ano a providencia da alcaldía baséase en tres aspectos básicos: a actuación dilixente por parte da empresa fundamentalmente na inspección do ICIO e do IAE, a ampliación e mellora das instalacións e a ampliación do persoal.

Estes tres son os argumentos explicitados pola providencia da alcaldía que non documentados nin xustificados, votamos en falta un informe económico que valorase os aspectos que ofertaba a empresa e en que medida se foron cumprindo. Evidentemente o local se cambiou, se ampliou e se mellorou, en relación o persoal é de supoñer que foi así e a respecto da actuación dilixente na inspección do ICIO, efectivamente tal el como fumos seguindo polas Xuntas de Goberno , comprobase que se vai avanzando, pero sería convinte documentar en que medida se cumpriron os obxectivos, xa que nos últimos orzamentos había unhas partidas nas que se preveían ingresos en concepto de inspección tributaria e gustaríame saber se se alcanzaron esas partidas ou se superaron. Hai outros aspectos da oferta da empresa que deberían documentarse para ver si é conveniente a ampliación, así ó folleto informativo do calendario do contribuínte anual, a campaña publicitaria dese calendario, a campaña para incentivar a domiciliación bancaria dos tributos, o centro de atención telefónica ó contribuínte, a oficina virtual tributaria, en que grado funciona, ou o chamado sistema “pago á carta” no que as débedas se poden fraccionar en varios pagos.

Intervén polo grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** que di que na comisión informativa do pasado venres solicitamos unha información e non sabe que pasou con esa información, que consistía nunha memoria da empresa que avale a prórroga ou algún informe de intervención ou de tesourería sobre a ideonidade de prorrogar este contrato. Espero que se nos de unha explicación de porqué non se facilitou esa documentación. Non sabemos cal é o grado de cumprimento da empresa, que foi dese folleto informativo, esa campaña de publicidade, o call center de atención telefónica ou ese sistema “de pago á carta” no que ademais dese fraccionamento de pago cada contribuínte a través dun certificado dixital podería saber en que estado se atopa o seu expediente, algo que si fai a Deputación de Coruña e pola que no momento da oferta deuselle a valoración máxima, di tamén que incluso houbo un recurso de reposición contra aquel acordo da adxudicación do contrato que foi desestimado polo pleno. En todo caso non sabemos cal é o grado de cumprimento que está a ter a empresa, ao mellor a empresa non facilita eses datos porque tamén hai un grado de incumprimento por parte do concello, a única información que temos son as vaguedades que relaciona o alcalde na súa proposta tales como que a empresa adxudicataria ven desenrolando os traballos encomendados dun xeito dilixente, pero documentalmente non está xustificado. Non desconfiamos do traballo que fai a empresa nin os traballadores, o que queremos é constatar que se está cumprindo o contrato de 500.000 euros que ten o concello con esta empresa, Supoño que o goberno ten os informes para poder traer este asunto ó pleno. Revisando as cláusulas administrativas chama a atención que a empresa tiña que solicitar dous meses antes do vencimento do contrato a prórroga e aquí o está solicitando cun mes de antelación, non sei se o mellor a empresa non quería renovar o contrato co concello.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** para dicir que vai a ser novamente a concelleira de economía e facenda a que vai dar ampla e detallada información incluso de como vostedes xa teñen parte desta información e di que a empresa está encantadísima de prorrogar este contrato, tan é así, que acaba de facer fixos a todos os traballadores nesta mesma semana.

Intervén polo grupo municipal socialista dona **Patricia Conde Lois** que di substancialmente que o primeiro que ten que quedar claro é que o que se trae a pleno é a decisión de prorrogar ou non o contrato con GTT. Prórroga dun contrato que foi adxudicado polo pleno hai dous anos, o pleno é o órgano de contratación, o órgano que ten que controlar a xestión desta empresa. Falan de ocultar información ou que non se facilita información, o pleno ten a información que lle requira á empresa, non veñan dicindo que o goberno municipal non facilita esta información porque tiveron dous anos para ter toda a información e que eu saiba non hai ningunha solicitude o respecto. O único problema que existe neste pleno é que existen concelleiros e algún grupo, coma o grupo popular que non preparan os expedientes, non se dedican a este concello e non sabe que ten que formar parte dun expediente de prórroga nin que non. ¿O que se di na providencia de alcaldía sobre a dilixencia na execución e na xestión dunha empresa é unha vaguedade?. A decisión por parte deste goberno de traer a pleno esta prórroga se fai en base á xestión da empresa, xestión da que ten coñecemento diario o goberno municipal e que pode ter o pleno en calquera momento que requira, porque é o órgano de contratación. ¿Qué labor de oposición fixeron estes dous anos de solicitar información ó respecto?, ¿se acordan agora de pedir información?. Ao longo de todo este ano presentaron uns 170 escritos e ningún é neste sentido, o solicitan nunha comisión informativa, se lles facilitará, non hai problema. O que non poden facer é dicir que como non teñen información non poden decidir sobre a prórroga, pois non decidan, absteñanse e punto. Non intenten trasladar outra vez acusacións de ocultación de datos cando tiveron tempo suficiente para facer estas solicitudes. ¿Non reciben as actas de Xunta de Goberno?, ¿non están no concello para solicitar información? como poden supeditar non ter unha información para acordar ou non

unha prórroga, dan a entender que a empresa non está a cumprir e a empresa cumpre perfectamente e vostedes débenno de saber. Este ano en xuño na Xunta de Goberno se aprobou o segundo plan de inspección e nese expediente viña o grado de cumprimento do plan de inspección do ano 2009 e teñen acceso a esas actas de Xunta de Goberno onde se lles da información sobre a inspección, sobre os fraccionamentos que se solicitan e demais tipo de información e o que é competencia da alcaldía tamén teñen acceso. Os resultados están á vista, se produciron moitísimos avances, en primeiro lugar se fixo unha mellora dos medios moi importante, como dotar unha oficina mais ampla no núcleo de Bertamiráns, dotouse unha oficina de atención ao público no núcleo de Milladoiro, tal e como estaba establecido nos pregos, incrementouse o persoal nun 60% e melloráronse as súas condicións laborais, a última, facelos fixos de plantilla, melloráronse todos os equipos informáticos adaptándose á administración electrónica sendo este concello pioneiro na administración electrónica, se implantou unha aplicación informática moderna e transparente que permite xa a día de hoxe o acceso a información da recadación en tempo real. Mellorouse en todos os aspectos, en canto a recadación voluntaria, coa posibilidade de solicitar aprazamentos dos pagos, xestionando moitos padróns que non se xestionaban con anterioridade e co obxectivo de que neste ano se harmonice a xestión de recadación de todos os servizos municipais. En canto a recadación en executiva os resultados son moi bos, producíronse moitas melloras na depuración dos datos, se fai un seguimento moi exhaustivo a hora de notificar ós debedores, e non hai moito a este pleno se trouxo un convenio coa Axencia Tributaria para posibilitar facer os embargos e continuar as xestións ata o final. Se mellorou a xestión catastral, o sistema de sancións, se aprobou un primeiro plan de inspección no ano 2009 e en xuño deste ano se aprobou un segundo plan que deixou ver o resultados do primeiro, creouse e púxose en marcha a oficina virtual tributaria que xa dende o momento da posta en marcha, e logo dunha campaña xa había centos de acceso dos usuarios e usuarias e que permitira ós veciños e veciñas facer cantos trámites dexesen sobre materia tributaria. Non queda dúbida destes avances producidos de cara a mellorar a atención á cidadanía e de cara a implantar un dos obxectivos que é a administración electrónica. Non existe ningún tipo de problema coa empresa.

Intervén polo grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** que di substancialmente que non puxeron en cuestión o servizo de recadación, no seu día o apoiaron, recoñecen as melloras. Poñen en cuestión a falta dun informe de intervención ou de xestión económica que avale esas vaguedades que aparecen na providencia da alcaldía. Votan en falta documentación técnica, a moita dela acaba de referirse agora verbalmente a concelleira de economía e facenda pero non é o mesmo verbalmente que asinado por un técnico que constate todas estas melloras.

Intervén polo grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** que di substancialmente que no ano 2008 este pleno tivo a responsabilidade de adxudicar este contrato, pero naquel momento tiveron información e o asesoramento dos técnicos municipais, neste caso, non, e non por culpa deles probablemente. Son vostedes os que traen ao pleno este asunto, non veñan dicindo que tiñamos que solicitar durante dous anos anteriores á prórroga o grado de cumprimento da empresa porque o que me ían a respostar é que non tocaba a prórroga e que non había obriga de informar, ou que a empresa aínda estaba cos procesos a poñer en marcha. O que tiñan que facer cando formaron este expediente é aportar a documentación básica, e o que pasa é que vostedes non queren dar información e vostedes agora queren dar excusas, pode ser que a empresa cumprira, pero ¿hai algún informe do grado de cumprimento do contrato nas actas de Xunta de Goberno?. ¿A empresa está cumprindo o plan de traballo e o contrato que se formalizou co concello de Ames? Me gustaría que me o respostaran, e incluso me gustaría co permiso da presidencia que ou ben a interventora ou o tesorero in voce, dixeran se a empresa está a cumprir o contrato que subscribiu co concello de Ames e incluso a

posteriori deste pleno fixeran un informe e que non se dilatara no tempo como o tema da adxudicación do contrato dos monitores do campamento de Cudillero que dende o mes de xuño está pendente.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** para dicir que en primeiro lugar lle dará a palabra a concelleira dona Patricia Conde Lois para unha resposta política e despois aos técnicos municipais.

Intervén dona **Patricia Conde Lois** para dicir que non ten nada mais que engadir, que está suficientemente claro que a empresa está facendo todas as xestións que lle foron encomendadas a través do contrato.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** para dicir que rematadas as intervencións políticas, señora secretaria, señora interventora, señor tesoureiro, ¿teñen algo que engadir, algo que informar a este pleno respecto das cuestións plantexadas polos grupos da oposición, algún reparo a esta prórroga dentro das súas competencias?

Intervén a secretaria xeral da corporación dona **Rosa Ana Prada Queipo** para dicir que dentro das súas competencias o que lle correspondía é informar dos requisitos da prórroga e os requisitos da prórroga conforme a lexislación de contratos se cumpren.

Intervén a interventora municipal dona **María del Carmen Castro Louzao** que di que dado que a prórroga ten contido económico se debería ter sometido o expediente a fiscalización, que tivo coñecemento de que estaba incluído na orde do día pola convocatoria da comisión informativa e debido a motivos de prazo só ten que informar de órgano competente e da existencia de crédito. Como o órgano competente é o pleno e se somete a pleno, e existe crédito, non intervin na comisión informativa. Non obstante o expediente non se fiscalizou no seu momento, eu descoñezo o contrato, e polo tanto non podo opinar se se está cumprindo ou non.

Intervén o tesoureiro municipal don **Santiago González Prado** que di que en canto as distintas obrigas que asumiu a empresa o asinar o contrato, que son un número bastante considerable, polo que a min respecta, teño seguimento puntual de todo o que son as ratios de recadación a través da aplicación informática. Algúns dos informes que se tiñan comprometido no prego para ofrecer os resultados de cada período, os teño eu, teño resultados, teño porcentaxes, comparar se ditos porcentaxes se cumpren en función dos obxectivos ou das ofertas que nas plicas estableceran, esa comprobación obedece mais a outro tipo de expediente. O propio prego, polo que o teño estudiado no seu momento, non establece ningunha consecuencia en canto sancións contractuais polo feito de non cumprir determinados obxectivos. Remítome á memoria que no seu momento presentou a empresa en canto consecución de obxectivos. As medidas que están propoñendo e todo o que están realizando tanto en temas de persoal, de intendencia, de asesoramento para chegar a alcanzar obxectivos, se por parte da concellería ou da alcaldía o consideran oportuno estarei encantado de subministrar dita información. Agora mesmo valorar se se cumpren cada unha das obrigas que están recoñecidas no prego a min, in voce paréceme un pouco extralimitado e incluso aventurado.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por maioría simple, cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e a abstención dos 5 membros do grupo municipal do BNG e dos 7 membros do grupo municipal popular, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Prestar aprobación á prórroga do contrato administrativo de servizo de colaboración na xestión tributaria, censal, inspectora e recadatoria do concello de Ames subscrito ca empresa Gestión Tributaria Territorial S.A (GTT) o 23 de decembro de 2008. A prórroga acordada é por prazo de 1 ano.

Segundo.- Facultar ao señor alcalde presidente Carlos Antonio Fernández Castro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

Punto cuarto: Adhesión ó convenio de colaboración coa fundación Manuel María de Estudos Galegos.

Intervén polo grupo municipal socialista o concelleiro de Cultura, Deportes e Patrimonio Histórico don **Francisco Villaverde Marcos** que saúda os presentes e di substancialmente que asinado pola FEGAMP un convenio con esta fundación, foi remitida comunicación aos concellos para os que quixeran adherirse o fixeran e así colaborar con esta fundación que ten como obxecto a conservación e difusión da obra de Manuel María e a promoción en xeral da cultura galega. As finalidades da fundación son dispor dun espazo público onde ubicar a biblioteca, manuscritos, obxectos persoais ou calquera outro feito relacionado co escritor, preservar en boas condicións a súa obra e documentos persoais, promover e desenvolver estudos de investigacións e facer publicacións sobre o escritor e a súa época e promover a localización e subministración de material relacionado con Manuel María para que pasen a formar parte dos fondos da fundación, editar a súa obra inédita e reeditar toda a súa obra e fomentar o cultivo e extensión do xénero poético galego e calquera outro fin realacionado ou dirixido o mellor coñecemento e difusión da obra, personalidade e época de Manuel María. A cuota anual de adhesión é de 300 euros, esta cuota conta con informe favorable de intervención, coa retención de crédito correspondente e solicitamos o voto favorable dos demais grupos.

Intervén polo grupo municipal do BNG dona **Mercedes Vidal Baamonde** que saúda os presentes e substancialmente di que celebra que chegue por fin a pleno a proposta de adhesión a este convenio de colaboración, que a FEGAMP xa asinou o 13 de xullo, que non vai a descubrir que significa Manuel María para os galegos, quere referirse a súa cercanía e boa disposición para colaborar en todo canto proxecto se lle prantexaba e que son moitos os que celebramos a patria galega e o seguimos buscandolle ao entrar na Quintana subido nese banco que bordea o convento. Manuel María dou moito a Galicia e é de xustiza que todos os galegos lle correspondamos dalgunha maneira, facilitando que todo o seu legado estea a disposición do pobo galego e dos concellos en particular. A contraprestación que se da polo feito de ser entidade colaboradora da fundación é ter acceso prioritario os fondos da exposición, o asesoramento, ou a participación en actividades que se desenrolen a través da fundación. Para nos a cota de 300 euros nos parece un pouco escasa e entendemos que noutras circunstancias podería ser revisable. Anuncia o voto afirmativo.

Intervén polo grupo municipal popular don **Alfonso Rey López** que substancialmente di que corrobora o que dixo a compañeira do BNG, Manuel María estaba disposto a calquera tipo de colaboración. Os escritores e a súa creación son patrimonio de todos e polo tanto ao seu grupo lle parece moi ben que se colabore con esta fundación. Só quixera prantexar unha pregunta, si o nome da fundación é “de estudios galegos” ou de “estudos galegos”. A señora concelleira dona **Mercedes Vidal Baamonde** di que no emblema da fundación pon “estudos galegos”.

Intervén polo grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir que Manuel María ten moitas virtudes, é un gran escritor e hai que recoñecer esa forma que ten de ser tan galega, de acollida e de vontade na súa forma de relacionarse coa xente e que é merecido que colaboremos coa fundación para que sexa mais coñecido el e a súa obra.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** para dicir que non sabe porqué se transcribiu “estudios galegos” cando efectivamente na carátula aparece “estudos

galegos” e que poido ser un erro do propio corrector.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade, adopta os seguintes acordos:

Primeiro.- Prestar aprobación á adhesión do concello de Ames ó convenio marco de colaboración entre a Federación Galega de Municipios e Provincias (FEGAMP) e a fundación Manuel María de Estudos Galegos, realizando unha aportación económica anual de 300 euros.

Segundo.- Facultar ao señor alcalde presidente Carlos Antonio Fernández Castro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

E non habendo mais asuntos de que tratar, o señor alcalde presidente dou por rematado o acto e levantou a sesión ás quinze horas e vinte e cinco minutos do día 16 de decembro de 2010, de todo o que eu como secretaria certifico.

Vº Prace

A secretaria

O alcalde