

Dª ROSA-ANA PRADA QUEIPO SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA PROVINCIA DA CORUÑA

CERTIFICO: QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN ORDINARIA O DÍA 28 DE XANEIRO DE 2010. DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 28 DE XANEIRO DE 2010.-

No Salón de Sesiós da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas e trinta minutos (20.30) do día 28 de xaneiro de 2010, reúnese o Pleno do Concello en sesión ordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro**, e coa asistencia das/os señoras/es concelleiras/os seguintes:

Grupo municipal socialista	Grupo municipal Popular	Grupo municipal do BNG
Patricia Conde Lois Mª Isabel González Cancela Santos Lorenzo Lorenzo José Manuel Miñones Conde Gustavo Nieto Santiago Úrsula Seijas Seoane José Varela Abeledo Francisco Villaverde Marcos	Santiago V. Amor Barreiro Mª Dolores Fernández Álvarez Ramón García Argibay Emilio Martínez Carballeira Bernardo Moar Míguez José Pérez Bello Alfonso Rey López	Olalla Alvite del Río Xosé M. Fernández López David Santomil Mosquera Vitor Vicente Díaz Mercedes Vidal Baamonde

Asisten a señora **interventora** dona María del Carmen Castro Louzau e o señor **tesoureiro** don Santiago González Prado.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación Rosa-Ana Prada Queipo.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** saúda a todas/os as/os presentes e da comezo a sesión ordinaria do Pleno municipal correspondente ó día 28 de xaneiro de 2010.

Expón que a Alcaldía quere propoñer á Corporación que antes de dar inicio ao desenvolvemento da orde do día se garde un minuto de silencio en sinal de loito polas vítimas do terremoto de Haití, tras o cal todas/os as/os presentes, postos en pé, gardan un minuto de silencio.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir que en referencia a este mesmo tema o seu grupo quere propoñer que os emolumentos que recibirían os membros da Corporación pola asistencia a esta sesión sexan dedicados ás vítimas de Haití, e que os membros que non reciben asistencias por ter dedicación exclusiva fagan que a través da intervención municipal se lles reste a mesma cantidade para o mesmo fin.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir que procedementalmente o momento adecuado para facer tal proposta é o apartado de mocións.

A) PARA DAR CONTA:

Punto Primeiro.- Dar conta dos decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria.

O señor alcalde informa á Corporación que os decretos ditados pola Alcaldía dende a

última sesión plenaria ordinaria estiveron a disposición de todas/os as/os concelleiras/os na Secretaría Xeral, engadindo que o acceso aos decretos é libre para todas/os as/os concelleiras/os en calquera momento na Secretaría Xeral do Concello, e que con ocasión da convocatoria dos plenos ordinarios o que teñen a súa disposición é o libro oficial, en papel timbrado e numerado, ademais dos duplicados existentes nos distintos departamentos do Concello.

O señor alcalde fai constar que se ditaron dende o último pleno ordinario, dende o decreto 1241/09 ate o 49/ 2010 e hai un total de 11 decretos que por razóns de carácter técnico non figuraban incluídos no momento da convocatoria desta sesión plenaria no correspondente libro oficial, polo que con carácter excepcional serán incorporados na dación de conta da seguinte sesión plenaria ordinaria.

B) PARA DELIBERACIÓN E ACORDO:

Punto Segundo.- Aprobación, se procede, de actas anteriores.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para informar que a acta que se somete a aprobación é a correspondente á sesión plenaria ordinaria de 7 de xaneiro de 2010.

Non se producen intervencións.

A acta correspondente á sesión plenaria ordinaria do 7 de xaneiro de 2010 é aprobada por unanimidade dos membros da corporación.

C) PARA CONTROL DO GOBERNO:

Punto Terceiro.- Mocións.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir que o seu grupo quere presentar unha moción pola vía de urxencia, cuxo texto entrega á Alcaldía.

Pregunta o señor alcalde se hai algunha outra moción que se queira presentar pola vía de urxencia, presentando o grupo municipal popular un texto, do cal, tras lelo, o señor alcalde di que xa foi presentado como moción no pleno anterior, ao que o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** contesta que non é o mesmo, que hai cambios sobre o texto anterior, tras o cal o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** di que pasa o texto á señora secretaria xeral para que informe como asesora xurídica do concello, xa que se plantexan no texto unha serie de acordos que están sendo obxecto neste momento de estudo, informando que o título da moción, que ten catro puntos de acordo, é *moción de urxencia para que os movementos asociativos que practican, fomentan, amparan e publicitan a violencia de calquera tipo, non sexan beneficiarios de axudas económicas, subvencións nin colaboracións por parte do concello de Ames.*

Continúa o señor alcalde dicindo que xa quedou de manifesto no pleno anterior que para adoptar este tipo de acordos con seguridade xurídica o concello requiriu informe do Consello Consultivo de Galicia, o cal contestou dicindo que non era o órgano axeitado para tal decisión e que aconsellaba que o concello se dirixise á Consellería de Presidencia, o cal tamén se fixo, sendo a súa opinión persoal que tomar calquera decisión nun momento no que a corporación municipal está solicitando dos organismos competentes amparo e aclaración legal sobre o asunto é unha precipitación. Dentro da categoría de mocións probablemente podería entrar, pero cre que a seguridade xurídica coa que debe actuar unha corporación se vulnera neste

caso, así que o somete á consideración da señora secretaria xeral, dándolle uns minutos para que o estudie.

Continúa o señor alcalde que ademais das tres mocións do grupo municipal do BNG que figuraban na orde do día hai tres mais de urxencia: a moción *in voce* anunciada polo voceiro do grupo municipal socialista, unha moción do grupo municipal popular sobre condena de actos violentos e outra do grupo municipal socialista sobre o decreto do plurilingüismo. Continúa dicindo que a urxencia destas mocións someterase a votación tras o debate das mocións que figuran na orde do día.

a) Moción do grupo municipal do BNG de retirada das bases para a elaboración do Decreto de plurilingüismo no ensino non universitario.

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir: Nos últimos tempos estamos vivindo unha situación esperpéntica provocada por sectores políticos e mediáticos da sociedade que tentan trasladar á opinión pública a rotunda mentira de que o idioma castelán está en perigo en Galicia e corre risco de extinción por mor dunha suposta imposición do idioma galego, coa suposta discriminación das persoas castelanfalantes. A pouco que sexamos simplemente obxectivos vemos que isto é unha falsidade e que a realidade é totalmente a contraria, pois o proceso de normalización iniciado hai algúns anos avanza lentamente e hoxe o difícil é garantir a posibilidade de vivir na nosa lingua. Non é que o diga esta moción nin un representante do BNG, senón que hai numerosos organismos públicos que o ratifican, como o informe do Consello de Europa elaborado no 2008, que advertía que no noso país non se dan todas as garantías para un uso normal do galego en ámbitos tan importantes como a xustiza, a educación ou os medios de comunicación. A RAG insiste tamén nos seus informes en que nos últimos 12 anos se reduciron os falantes habituais en galego. O Consello Escolar de Galicia, organismo que representa a toda a comunidade educativa, onde están a administración, os representantes dos pais, do profesorado e sindicatos, confirma tamén no seu informe unha clara desgaleguización do alumnado no tránsito da familia á escola, recoñecendo que esta segue sendo un elemento desgaleguizador. Sen embargo, a pesares desta realidade contundente hai quen, por quitar rendemento electoral, prefire facer do idioma tema de debate sen importarlle instaurar este conflito na sociedade, co que se agrava a situación, e a partires de aí e coa chegada do PP á Xunta de Galicia se iniciou a carreira obsesiva de desmontar os pequenos avances dados nos derradeiros catro anos de goberno bipartito, que eran sobre todo medidas baseadas na Lei de Normalización Lingüística e no Plan Xeral de Normalización Lingüística, aprobado por unanimidade de todos os grupos parlamentarios.

O cúlmen desta obsesión galegofóbica, desta espiral violenta contra o idioma é a pretensión de eliminar o decreto 124/2007, que regula o uso do galego no ensino, e a presentación dunhas bases co rimbombante nome de *Bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino non universitario*, presentadas o día 30 de decembro de 2009, a media tarde, con nocturnidade e aleivosía. De plurilingüismo nada, en todo caso é un retroceso ao monolingüismo. A introdución do inglés, como xa se está demostrando, é unha pura coartada, unha cortina de fume, é imposible soste a estas alturas a incorporación dun 30% de inglés porque nin hai profesorado, nin os alumnos teñen a competencia suficiente para recibir as clases, e xuridicamente é moi discutible que se poidan igualar dúas linguas oficiais cunha que non o é. Non é mais ca unha coartada para reducir o pouco espazo do galego nas aulas. As bases do decreto vulneran as leis básicas aprobadas por consenso nos tratados internacionais de

dereitos lingüísticos, vulneran a Lei de Normalización Lingüística e a Carta europea das linguas rexionais e minoritarias. O borrador destas bases, que non se pode negociar, ao mellor o título si, pero non nos principios inspiradores, como se encargaron de recordarnos tanto o presidente coma o director xeral de política lingüística, non garanten que o alumnado acabe coa suficiente competencia en lingua galega. Se sitúa fóra do Estatuto de Autonomía e é inmoral a estas alturas querer provocar conflitos lingüísticos na sociedade e nos centros de ensino, unha das consecuencias inmediatas é que a inicio de curso o conflito espectacular que se vai producir nos centros de ensino é alarmante, de aí que non só aqueles que teñen unha maior adhesión ao idioma, senón as propias direccións dos centros están asustadas pola que se pode montar a principios de curso ao tentar aplicar esta normativa. Onde antes había acordo e consenso agora se quere instalar o conflito, a segregación do alumnado.

É pura mentira dicir que isto se fai en nome da liberdade de elección, porque non se pode falar de liberdade cando non se garanten as competencias dos alumnos e non se superan os prexuízos sociais nos que están asentados a día de hoxe os usos lingüísticos recoñecidos por todas as institucións, porque non se garanten as medidas necesarias para superar a discriminación histórica da lingua galega recoñecida por institucións profesionais e xurídicas en numerosas sentenzas. É unha agresión de tamaño envergadura á dignidade do noso país que cremos que ningunha institución pública que represente aos cidadáns pode manterse á marxe. Non é un problema exclusivo de catro ou cinco pais que van levar os seus rapaces á escola. Cando se fala de liberdade de elección é tan absurdo este argumento que o propio feito de que sexa cada catro anos cando se elixan as materias en galego vai facer que haxa familias que teñan que recibir as clases nun idioma ou noutro en función do que escolleron familias anteriores. Por tanto, nós cremos que é lóxico que estas bases, como parece que ás veces se deduce dalgunhas intervencións dos propios representantes da Xunta, se retiren. Que se cumpran as obrigas estatutarias de normalización da lingua recollidas no Estatuto de Autonomía e que se estableza un consenso político e social arredor dun marco normativo que foi aprobado no ano 2005, cando gobernaba o Partido Popular, o Plan Xeral de Normalización Lingüística, que é o documento que recibiu o consenso unánime dos tres grupos parlamentarios. O Decreto actual está baseado nese Plan, e por tanto, se hai que facer algún consenso, que hai que facelo, debe ser arredor dese Plan Xeral de Normalización Lingüística, da Lei de Normalización Lingüística e do Estatuto de Autonomía.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para dicir: Hai unha cuestión innegable, se alguén rachou o consenso lingüístico foi o bipartito, está mais que comprobado. Ese conflito lingüístico non existía en Galicia e aos nacionalistas lles interesa que estea sempre na cresta da ola, coa súa coherencia, porque os nacionalistas neste caso o que buscan é impoñer e que desapareza todo excepto o que está relacionado coa lingua galega. Non deixo de recoñecerlles coherencia e por iso os felicito, non enganan a ninguén, sabemos todos como pensan, poderá gustar mais ou menos, pero son coherentes, non como ocorre co Partido Socialista, que non sabemos o que pensan, unhas veces din unha cousa e outras veces din outra. Dende o PP sempre entendimos que a lingua galega é un símbolo de identidade que sobre todo nos debe unir, non separar, unir como sociedade, como comunidade, e todos debemos defendela e potenciala, e así se fixo, hai unha Lei de Normalización Lingüística aprobada no seu día por unanimidade que promoveu o PP, por tanto non sei que mais temos que demostrar. Un consenso que marcou mais de 25 anos de autonomía, dende que en 1983 fóra aprobado por unanimidade, consenso que

se racha no 2007 polo BNG co consentimento do Partido Socialista co famoso Decreto 124/2007 polo que se regula o uso e a promoción do galego no sistema educativo. Nese momento se empezou a politizar a aprendizaxe das linguas, iso é o triste, un problema que non había en Galicia, de feito Galicia era a comunidade onde mais se falaba o idioma propio, superando a Cataluña e ao País Vasco, o foi rachado polo bipartito. Ese decreto tiña un ditame desfavorable do Consello Consultivo, xa que falamos de ditamenes desfavorables hai que dicilo todo, non só a medias. Por suposto co rexeitamento expresado dun xeito claro polos cidadáns nas urnas o pasado día 1 de marzo. Nós dixemos na campaña electoral e antes cal era o noso posicionamento sobre o galego, e o día 1 de marzo os cidadáns nos deron a confianza para derrogar ese decreto. Nós tampouco enganamos a ninguén, poderá gustar ou non á nosa posición, evidentemente que ao BNG non lle gusta, pero non enganamos a ninguén, ao contrario do que fai o Partido Socialista, que engana continuamente e utiliza o tema do idioma, amparado neste caso por unha posición coherente, insisto, do BNG, unha posición de imposición que sempre defenden e que non enganan a ninguén. Nós levamos isto no programa electoral e foi refrendado nas urnas. Tamén defendemos o dereito dos pais a que os fillos sexan acollidos no sistema educativo na súa lingua materna e introducidos progresivamente na outra lingua oficial, e non falamos de lingua materna en castelán ou en galego, falamos de lingua materna, que cada un ten a súa. O dereito de libre uso, iso é a base, libre uso das linguas oficiais nas relacións entre os alumnos e os profesores e o fomento da impartición da docencia en inglés.

Hai cuestións que nos chaman moitísimo a atención, aquí nós estamos falando tanto de liberdade de elección de pais coma de liberdade de expresión dos alumnos, por iso non entendemos a posición agresiva que se está levando en contra das bases do decreto, porque non hai que esquecer que son bases, están en negociación, cousa que o bipartito no seu momento non fixo, por decreto aprobou o decreto 124/2007, e nós sen embargo temos unhas bases e está aberta a discusión. Outra cousa é que evidentemente ao BNG non lle interesa esa situación e, o que é mais triste, o Partido Socialista se aproveita diso, politiza a lingua e é quen de verdade está facendo dano, porque como dicía antes o BNG non engana pero o PSOE si. Nós cremos que se deu un paso moi importante coas bases, que a sociedade galega ten moi claro que debemos ir a un bilingüismo tranquilo, que non se debe impoñer ningún idioma e que corresponde aos pais e aos nenos tomar este tipo de decisións.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: O grupo municipal socialista tampouco está de acordo coas bases do decreto de plurilingüismo presentadas pola Xunta. Dun consenso acadado tanto na Lei de Normalización Lingüística coma no decreto 124/2007 pasamos a crear un conflito importante dentro de todo o estamento educativo e social, e así se demostrou na rúa non hai moitos días. O señor presidente se dedicou a axitar unha botella de viño espumoso e logo sae a borbotóns e non se da contido ese líquido que se derrama. Nós non estamos de acordo por varias razóns.

Primeiramente, a suposta liberdade de eleccións dos pais da lingua en que queren escolarizar aos seus fillos crea un grande problema que non sei se avaliou nesas bases. Supón trasladar ás aulas un conflito xerado polo señor presidente ¿como se atende aos alumnos con distintas opcións en cada clase? ¿quen o vai facer? haberá que preparar, reutilizar espazos nos colexios para atender a eses alumnos. Aí é preciso fixar claramente as materias que se deben impartir en cada lingua facendo especificamente unha discriminación positiva a favor do galego.

En segundo lugar, co falso argumento de aprender unha lingua estranxeira damos valor a unha lingua que non é oficial e desprezamos as dúas linguas oficiais, sobre todo a nosa lingua nai. Mal fillo é quen despreza á súa propia nai, neste caso a súa propia lingua. Aprender linguas é importante e necesario, pero debemos ter un manexo da nosa lingua e da castelá axeitado, sempre e loxicamente dependendo da capacidade dos alumnos, e logo ir introducindo as linguas estranxeiras, e só falamos do inglés e linguas estranxeiras no ensino secundario se usan dúas opcións como mínimo. Parece que a que terán como opción, só como opción, é a propia lingua galega, as demais xa son esixibles e importantes, ou sexa que realmente parece que haberá que optar só a ver se queremos ou non o galego, as outras xa serían obrigatorias.

Tamén se esquece que o galego é a lingua que vai perdendo falantes e non se buscan as causas desa perda nin solucións para evitala. O grupo municipal socialista vai apoiar esta moción porque xa é hora de facer as cousas con seriedade, é hora de tomar en serio as cousas importantes. As decisións importantes tenas que tomar quen ten a responsabilidade, pero contando cos demais para que se represente nesas decisións a todos os galegos e galegas nun consenso importante para marcar un futuro claro e definido para a nosa propia lingua.

O señor alcalde abre unha segunda quenda de intervencións outorgando a palabra ao voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** que di: Eu me atrevería a aconsellar aos compañeiros do grupo municipal popular que lesen o informe da Real Academia Galega, onde hai un montón de argumentos desa institución, honorable ate o de agora, que cambiou de presidente e emitiu este informe e parece que xa non é tan honorable. Que o lean con calma e atoparan razóns abondosas para polo menos facerlles reflexionar. Eu creo que a política do PP responde a esa imaxe dun artigo que viña en *El País* onde Xosé Manuel Pereiro falaba dos tolos da autopista, eses que se equivocan na entrada da autopista e collen o sentido contrario, ven que un coche ven de fronte e tócanlle a bocina ¿onde vai este tolo? despois ven que ven outro e outro, e todos veñen de fronte, porque quen vai en dirección contraria son eles, non os demais. Eu creo que neste caso o PP actúa coma os tolos da autopista, colleron a dirección contraria e agora os tolos son todos os demais, os extremistas, os radicais, antes eramos os do BNG e xa o tiñamos asumido, pero é que agora a Real Academia Galega tamén é extremista radical, o Consello da Cultura Galega tamén é extremista radical, as tres universidades de Galicia tamén son extremistas radicais, a Confederación de Pais de Alumnos tamén é extremista radical, os editores, que estes días tamén dixeron que era unha loucura pensar que a principio de curso ía haber material suficiente e se ían editar libros, tamén están no catálogo de extremistas radicais, sindicatos todos, directores todos, son os tolos da autopista, porque todos veñen de fronte e vostedes van arramplar con todos, ou o pretenden.

¿Quen rachou o consenso lingüístico neste país? como hai memoria e hai medios de comunicación nesta sociedade moderna, quedan testemuñas, e voulles ler un artigo que saíu o 10 de maio de 2008, cando saíu o famoso decreto 124/2007: *Estase a difundir a idea de que o modelo lingüístico de coexistencia entre galego e castelán está sendo substituído por un de imposición do galego. A realidade parece apuntar noutras direccións, por unha banda é o PP quen está a separarse do vieiro lingüístico consensuado nos anos 80 por motivos de estratexia partidaria, desgastar ao goberno. O primeiro aspecto, o PP afástase do pacto lingüístico, supón unha novidade política que comprirá analizar con certo vagar nestes meses. Isto o dicía un señor en maio de 2008, cando se publicou o decreto 124/2007, e este señor é o actual director de*

Política Lingüística. Menos mal que hai hemerotecas. Había outras teorías que dicían ao respecto dese decreto *un avance que garantiza el equilibrio con el castellano*. Determinada persoa apuntou *el decreto garantiza el equilibrio de las dos lenguas tanto en el número de horas como en el de materias*. O dicía a señora López Besteiro, representante do PP, en febreiro do ano 2008 na rolda de prensa na que estaban un representante do PSOE e un representante do BNG. A señora López Besteiro dicía isto alabando o famoso decreto que para vostedes agora é de tanta imposición. Así se escribe a historia, o actual director de Política Lingüística e a portavoz do PP. Por tanto o consenso quen o racha é o PP por interese partidario e porque cre que vai sacar rendibilidade electoral.

O actual decreto é o que monta o conflito lingüístico en Galicia, traio outra revista recente, do 17 de xaneiro deste ano, titular *Las lenguas en las aulas. Pregunta ¿hai algún problema en las aulas con estos idiomas? en las aulas no, hay un decreto en vigor y se está cumpliendo, en principio problemas no detecto ninguno*. Vostedes din que si, que hai unha crise e un conflito social terrible. Tamén era o actual director xeral de Política Lingüística. Vostedes están construíndo un discurso sobre verdadeiras falacias que vostedes mesmos desmenten, polo tanto conflito lingüístico polo actual decreto nas aulas, nada, non serve como argumentación para derrogalo.

Ao respecto do ditame do Consello Consultivo de Galicia, esquecéuselle dicir que foi en parte, nalgúns artigos, e precisamente no tema do dereito dos pais e os alumnos a escoller o idioma do seu gusto. O Consello Consultivo de Galicia e o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia sentenciaron que non teñen dereito ningún, iso é imposible e inviable, é competencia da administración, é a que ten que regulamentar este tema. Iso a estas alturas está totalmente superado.

¿Rexeitamento nas urnas? non sigan utilizando ese argumento porque o PP tivo cinco mil e pico votos menos que os outros dous grupos que apoiaron o decreto anterior ¿ou non? eu non recorrería ao argumento da democracia, porque se un decreto ou outro está en función de cinco mil votos arriba ou abaixo, iso deslexitima e non é buscar o consenso, polo que o mesmo dereito tiña o anterior goberno a facer o decreto que fixo, iso o primeiro, pero se seguen utilizando ese argumento esquécense de que vostedes están facendo un decreto en contra de mais poboación da que lles votou, porque entre os dous grupos superabamos en cinco mil votos aos seus, é así ¿como non? eu teño os datos aquí e se queren os saco. Ese argumento é falaz, independentemente de que eu creo que romper o consenso lingüístico adquirido durante tanto tempo porque un teña cinco mil votos mais ou menos di moi pouco do carácter integrador de calquera opción política.

O dereito dos pais e dos alumnos a usar o idioma que queira nas aulas, a estas alturas as sentenzas, tanto do Consello Consultivo coma do Tribunal Constitucional coma do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, recoñecen que é imposible, que é competencia da administración, e é curioso que están con que este decreto ía pola inmersión lingüística, parece que a inmersión lingüística é agora unha pantasma que nos vai comer a todos. É verdadeiramente lamentable que a estas alturas alguén poña en cuestión publicamente o método didáctico da inmersión lingüística para a aprendizaxe dos idiomas. Indica un nivel de argumentación miserable, o digo con todas as letras e non me poño colorado, a inmersión lingüística a utilizan dende a XXXXX ate os institutos que dan inglés e alemán, e ademais chega a tal punto o seu descaro na argumentación que para o galego non vale, o que denota unha ignorancia neste tema subida de tono, porque para a aprendizaxe de calquera idioma a inmersión lingüística é

básica, precisamente para aprender inglés os métodos mais avanzados mandan unha semana a un sitio onde falan todos inglés.

A contradición chega a tal extremo que vostedes no decreto din para o inglés si e para o galego non ¿como non? lean as bases, din que nas clases de inglés o profesorado e o alumnado utilizará o inglés, normal, pero nas outras utilizará o idioma que queira, ¿o Estatuto de Autonomía e a Lei de Normalización Lingüística non din que os alumnos teñen que ter competencia en castelán e en galego? ¿e como se adquiren as competencias lingüísticas se non é usando o idioma?

O bipartito din que non fixo negociación, e vostedes si? presentaron o día 30 pola tarde o decreto, o representante do PP deu unha roda de prensa conxunta cos outros dous grupos parlamentarios, se iso é negociación, xa me dirán vostedes.

Falan de liberdade e usan a lei do embudo constantemente. Liberdade, liberdade ¿saben cada cantos anos se vai escoller o idioma? cada catro, e hai familias que hai anos nos que non van poder escoller o idioma, van utilizar o idioma nas aulas en función do que escolleron outros, xa me dirán vostedes se iso é liberdade de elección. Nas aulas onde haxa o 49% que quere un idioma e o 51% que quere outro ¿cren vostedes lóxico que se escolla en función desa porcentaxe? ¿e os dereitos dos outros 49? ¿e se en setembro ou outubro se incorporan, como o fan habitualmente, alumnos que veñen doutros centros e modifican as porcentaxes? É inviable, metéronse nun lío do que nin vostedes mesmos saben saír, xa por cuestións puramente técnicas e prácticas ¿como fan? ¿cambiamos todos os libros? E aqueles profesores que escolleron determinada asignatura ou determinado curso porque ía ser en castelán ou en galego ¿que facemos? ¿refacemos os horarios todos? A alguén que non estea no ensino que estas cousas lle queden un pouco lonxe é normal, pero a Consellería de Educación, o director xeral de Política Lingüística e os profesionais de Educación, que nos queiran meter a todos neste berenxenal, é polo menos para pedir a súa dimisión.

O que vostedes están pretendendo é segregar aos alumnos por aula, por lingua, porque unha cousa é determinar as materias por lingua, o que aínda sería discutible nas porcentaxes, podemos estar mais ou menos de acordo, pero facer clases por linguas, iso é pedagóxica e socialmente unha barbaridade, porque hai un principio básico que é a socialización e a convivencia nas aulas e nos centros. Con isto pretenden dar un paso e están dando un paso ao abismo, crean nos centros escolares un conflito dunhas magnitudes que non se poden imaxinar, calquera que estea aquí e que viva un pouco a educación é consciente diso.

O famoso bilingüismo harmónico ou bilingüismo da convivencia, se o dicimos nós, os do BNG, que somos extremistas e radicais, pero se o din os do seu lado, hai un experto filólogo que ten un cargo importante que di o seguinte sobre o bilingüismo harmónico *agora ben, o bilingüismo harmónico é un construto partidista promovido exclusivamente polos gobernos fraguistas, a coartada ideolóxica para non facer mais chegoulles aos gobernos populares da man do bilingüismo harmónico, construto ideolóxico de débil baseamento epistemolóxico que foi deseñado ad hoc para xustificar aquela política lingüística rácana.* Isto o dicía o director xeral de Política Lingüística hai un ano, que o bilingüismo harmónico é unha invención do PP por interese de partido.

Sobre todo isto é sobre o que está construída a falacia da imposición, da liberdade, do plurilingüismo, etc., todos estamos de acordo na promoción das linguas e o plurilingüismo, que sería discutible se ten que ser só o inglés pois hai mais linguas, pero se de verdade queren promover o inglés estes días as asociacións, os sindicatos,

están a darlles unhas cantas ideas, reduzan o número de alumnos por aula, que os profesores sexan verdadeiramente especialistas, porque vostedes saben que na primaria se está a dar o inglés por profesores que non son da especialidade, e en secundaria tamén, invistan mais e non reduzan as partidas orzamentarias para isto, promovan seccións bilingües, promovan proxectos de inmersión lingüística, que son liñas reais e prácticas, non manteñan aulas de 25 ou 30 alumnos para aprender inglés, se verdadeiramente teñen interese pola promoción do inglés ou doutras linguas vaian por esa liña e non utilicen o tema do inglés coma unha coartada para reducir o espazo da lingua do país. Eu invito á reflexión, mesmo á reflexión individual, porque son consciente de que non toda a xente do PP pode comulgar con estas rodas de muíño.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para dicir: O que está claro é que a visión do bilingüismo que ten o PP e a que ten o BNG non ten nada que ver, queda demostrado, coma unha cousa moi importante, e me alegro moito que citara vostede a Anxo Lorenzo, porque demostra que o PP cando o fichou é porque non tiña esa vontade sectaria que había noutros partidos, vostede está recoñecendo unha serie de cuestións, era unha persoa que defende o galego, que é o que hai que facer, recoñecen vostedes mesmos que a persoa que está levando este procedemento é un grande defensor do galego, e se está criticando ao PP dicindo que queremos acabar co galego ¿como se explica que na moción que presentan vostedes se fale de situación esperpéntica, de que o idioma castelán corre perigo en Galicia, cando nós nunca dixemos que o castelán corría perigo en Galicia, o que dixemos é que en Galicia había o perigo de que os rapaces e rapazas coñeceran unha soa lingua, cando o Estatuto de Autonomía garante que teñan que coñecer as dúas linguas oficiais, por iso digo que cando o PP fichou a Anxo Lorenzo é que non tiña esa vontade sectaria que había no bipartito. Temos sobradamente demostrado que a nos intención non é acabar co galego, sobre todo cando se facía referencia á Lei de Normalización Lingüística, aprobada por unanimidade e promovida polo PP, con tal motivo non temos nada que demostrar.

A Real Academia Galega segue sendo honorable, eu non escoitei dicir a ninguén do PP que non o fora, simplemente hai unha diferenza de criterios, o PP se presenta, como se presentan o BNG e o PSOE ás eleccións e a Real Academia non, e quen ten que dar resposta e quen ten que facer proposicións e quen ten un programa electoral é o PP, non a RAG, que segue sendo igual de honorable. En canto aos escritos que vostede saca, eu podo tamén sacar cen distintos que opinan de distinta maneira, son opinións, hai que telas en conta, gustarán mais ou menos, os artigos publicados en prensa non deixan de ser artigos de opinión. Hai unha opinión importante que a vostedes non lles gusta que nós digamos, que é que nós gañamos as eleccións hai moi pouco tempo, e levamos no noso programa electoral que íamos derrogar o decreto do galego, o dixemos abertamente, e Alberto Núñez Feijoo cando chegou á Xunta derogou o decreto do galego. O día 30 de decembro é un día hábil coma outro calquera, a min iso non me parece un argumento lóxico ¿en decembro non se pode gobernar? vostedes no bipartito non gobernaban nin en decembro nin en xaneiro, pero nós gobernamos ate o último día e última hora, e estamos traballando, a min iso non me parece unha posición argumental. Antes o felicitaba porque vostedes non enganaban a ninguén, pero nós temos outro xeito de ver o tema lingüístico que é facendo o que se prometeu nunha campaña electoral na que as urnas nos ratificaron coma primeira forza deste país, iso é así, é innegable. Vostedes nos din que non nos podemos acoller a iso ¿e vostedes se poden acoller a unha manifestación de miles de persoas, me da igual a cifra, non vou entrar en se foron cuarenta ou cen mil? ¿se amparan niso? A verdade é

que hai que ter en conta esa manifestación, pero de aí a que por culpa dunha manifestación deixemos de gobernar non, iso non vai suceder, nós non facemos coma o PSOE, nós seguimos gobernando independentemente de que cada grupo político actúe como queira, iso non o poñemos en dúbida.

O decreto 124/2007 non foi consensuado, o PP votou en contra dese decreto ¿cal foi o resultado da votación? en contra. Vostede sabe que antes de aprobar un decreto se dan unhas nocións de como vai ir ese decreto, e ao mellor no último momento ese decreto cambia influenciado non sabemos por quen, pero cambia, por iso a miña crítica non é só ao BNG, senón ao PSOE, que é totalmente incoherente, non sabe por onde anda nin por onde vai nin o que quere, esa é a verdadeira crítica e nos parece lamentable a posición que está tomando o PSOE, pero cada quen ten que dar conta das súas accións, nós demos conta o día 1 de marzo e gañamos por maioría absoluta, por algo será, e temos a misión e a responsabilidade de gobernar, e Alberto Núñez Feijoo está gobernando. Vostede poñía casos, eu poño o caso de Suíza, onde os rapaces e as rapazas na educación falan ate catro idiomas e cinco nalgúns cantóns. Vostede me pon un exemplo e eu lle poño outro, por iso digo que hai moitísimas opinións. Non descoñezo para nada o caso de Suíza, teño relación coa xente na emigración que estudou en Suíza e que aínda hoxe vive alí e falan catro e cinco idiomas, e se eles son capaces de falar catro ou cinco idiomas ¿os galegos non somos capaces de falar dous ou tres? eu creo que si, o que non podemos facer é coma fixo o bipartito, que moitas veces falamos do BNG e nos esquecemos do PSOE, que está aí, a rebufo, coma quen que non me toque moito, porque coma é un problema no que non me gusta entrar tento non mollarme...Lémbrolles a vostedes que para optar a un posto de traballo na administración a persoas que xa estudaron o galego e que teoricamente remataron a súa formación coa correspondente aptitude de galego lles volvían facer outra proba que era excluínte, vostedes primaban o idioma á profesionalidade, e esa non é a nosa forma de facer política, primeiro a profesionalidade, porque o idioma se pode aprender.

Falaba da dirección contraria do símil do tolo da autopista, nós non imos pola autopista en dirección contraria para nada, nós temos unha dirección moi clara, temos unha folla de ruta marcada dende hai moito tempo, e fíxense, cando vostedes falaban polo tema de Galicia bilingüe que había asociacións ultradereitistas, creo que dicían, resulta que agora tamén o PP está recibindo críticas dese lado porque din que non van falar só en castelán, esa é a clave. O PP é un partido que defende a liberdade individual por riba da liberdade colectiva, é a nosa filosofía. Cando foron as manifestacións se dixo liberdade de asistencia, e houbo quen considerou que debía ir e quen non, igual que o señor alcalde foi á manifestación en contra das bases do decreto de plurilingüismo, e non pasa nada, estaba no seu dereito, coma foi tamén o señor Alfonso Rueda á manifestación convocada por Galicia Bilingüe, tamén estaba no seu dereito coma persoa individual que é antes que secretario xeral e conselleiro ¿ou non? non impoñemos a ninguén a súa forma de actuar.

Quen pretendía a segregación era o BNG coas galescolas, na súa moción din vostedes que eliminamos a proba de galego para acceder á función pública, pois claro, faltaría mais! Nós preferimos un médico que saiba de medicina e non un petardo que só saiba galego, e primamos ao profesional para apagar o monte aínda que non saiba nin falar, como se é mudo. Falan na súa moción de que se elimina na educación infantil o galego a un mínimo dun 50% en contextos españoisfalantes, por certo, o galego é un idioma español, é un idioma que se fala en España, que se fala en Galicia, pero iso é só un matiz ideolóxico. E logo din *desmantelaron o modelo educativo das galescolas*, por

suposto! era clarísimo que o íamos facer, ese foi un dos motivos polos que gañamos as eleccións, porque dixemos que se gañabamos desmantelaríamos as galescolas. Gañamos as eleccións e Alberto Núñez Feijoo desmantelou as galescolas, cando falamos de desmantelar me refiro á filosofía que tiñan vostedes das galescolas, porque os edificios que están en marcha, en Ames hai un, ímolos aproveitar, pero a filosofía do ensino vai cambiar, é a diferenza entre vostedes e nós. Na moción falan de moitas cuestións, como o de fin de ano, coma se fora algo anormal gobernar en todo momento, e falan tamén de que en 12 anos segundo informe da Real Academia Galega se reduciu á metade a cantidade de persoas que falaban habitualmente galego, e un tercio como mínimo da responsabilidade é súa porque deses 12 últimos anos 4 gobernaron vostedes. Digo como mínimo porque moitas veces hai que analizar o porque da perda do noso idioma, e iso é a base de todo, hai que facer unha análise de por que se fala menos o idioma galego, que eu non creo que se estea perdendo. Nós temos unha teoría e por iso estamos lexislando desta maneira. Falan de galegofobia e iso é demagogia, tratarnos a nós de galegofóbicos é demagogia total, porque lle volvo lembrar que a Lei de Normalización Lingüística foi o verdadeiro impulso da nosa lingua. Tamén falan de conflitos na sociedade e nos centros educativos, e eu falei con directores, porque teño dúas rapazas estudando, e hai para todos os gustos, para min iso non é unha mostra representativa.

A postura do Partido Socialista xa non sei nin por onde collela, porque falar da nosa lingua nai ¿cal lingua nai? porque para uns é o castelán e para outros o galego. Din mal fillo é quen despreza á súa lingua nai, e mal fillo é quen despreza a lingua nai dun lado e doutro. Esa é a diferenza no xeito de actuar do grupo socialista, así lle vai e así lle vai seguir indo. A xente da rúa ten unha percepción moi clara do idioma, sabe o que quere, sabe que a coherencia do BNG e do PP están aí, e saben que a incoherencia do Partido Socialista está aí tamén. Iso o van pagar vostedes, xa o están pagando, igual que van pagar outra serie de historias, porque vostedes tiran segundo lle vai a feira, non teñen criterio propio. A nós nos poderán criticar, como fai o BNG, lexitimamente, porque saben cal é a nosa postura ou a supoñen, que ás veces tentan disimular ou levala a outro plano, e nós sabemos cal é a súa aínda que eles a tenten ás veces suavizar, sabemos que é impoñer o galego a toda costa, única e exclusivamente, e o sabía a poboación de Galicia, o 1 de marzo se votou nese sentido e nós estamos lexitimados para facer este cambio, coa diferenza de que co decreto 124/2007 non se chegou nin a facer amago de consenso, mentres que coas bases se convocou unha mesa de negociación. Fai moi pouco tempo saían nos medios de comunicación unhas declaracións de Alberto Núñez Feijoo dicindo mais ou menos *eu tentei consensuar isto e non me deixan* ¿por que? porque vostedes teñen a postura que teñen e o Partido Socialista anda ao que anda, aos votos, o resto lle importa un bleto, e se mañá teñen que cambiar de criterio e defender outra cousa o van facer. Esas declaracións de Alberto Núñez Feijoo foron totalmente coherentes e claras. A nosa lingua nai para vostedes será unha e para outros outra, e o da perda de falantes, outra das cuestións que esgrime o Partido Socialista, o mesmo lles digo, como mínimo un tercio da responsabilidade é súa e probablemente mais, porque ese consentimento para conservar o poder cando estaban no bipartito, cedendo ás posicións moitas veces radicais do BNG, as estamos pagando na lingua e noutras cuestións.

O que está meridianamente claro é que o PP vai defender o bilingüismo e vai propiciar que se cumpra a normativa, que todos os rapaces e rapazas saiban utilizar perfectamente o galego e o castelán, e nesa ambición que temos no PP, imos procurar que o inglés forme parte dese trilingüismo, como en Suíza, en que os rapaces falan tres

e catro idiomas, é unha ambición que hai que procurar pouco a pouco. Non se poderá facer o primeiro ano porque non é posible, pero a intención do PP é levalo adiante, é a diferenza entre unha mentalidade aberta, a do PP, a non tan aberta do BNG, e outra mentalidade indefinida coma a do Partido Socialista. Hoxe o presidente da Xunta fala maioritariamente en galego e tamén fala en castelán ¿din que fala mal? pois se queren collemos as mocións do BNG e do Partido Socialista e vemos as faltas de ortografía, por exemplo conflicto con c, etc. Dicir como argumento que o presidente da Xunta fala bastante mal..., hai unha cousa clara, que o idioma galego hai que coidalo en todos os sentidos, o fale quen o fale e como o fale, a crítica de que o fala mal é unha opinión persoal súa, nas súas mocións o profesor XXXXX xa me marcou dúas ou tres faltas de ortografía, pero iso para min non é criticable, só digo que os feitos falan por si solos, e o presidente da Xunta fala maioritariamente en galego e ás veces en castelán, con toda tranquilidade, e non pasa nada. Están claras as posturas do PP e do BNG e a que non está clara é a do PSOE, que cando chegue o momento da súa moción teremos ocasión de debater.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: O que mais me chama a atención é a coherencia do PP e sobre todo unha expresión do señor Argibay que coas bases do decreto se da un paso moi importante, ese paso non é cara adiante, é cara atrás e as consecuencias estanse vendo e se verán mais cando xa non haxa onde botar man. Fala da incoherencia do Partido Socialista, o PP quería que avalara o paso atrás e non o imos facer. A miña lingua nai e a de moitos dos habitantes de Ames dos de sempre foi o galego, é verdade que veu xente nova que non fala galego e hai que respectalos, pero sigo repetindo que renunciar á nosa lingua nai é grave.

Ao argumento de Suíza eu precisamente lle dou a volta ¿ por que cada cantón fala a súa lingua e a defende? porque queren á súa lingua, falan outras para relacionarse con outros cantóns, aínda que en realidade hai unha lingua común e logo, segundo sexa a zona, mais próxima a Francia ou Alemania, varía a lingua.

Falaba tamén da imposición do BNG da lingua galega nas galescolas, a vostedes non lles gustaba nada o de galescolas pero crearon outras practicamente iguais noutro senso, a Galiña Azul. O mesmo que critican é o que están a facer.

O señor Feijoo fixo loxicamente unha serie de promesas electorais, unha delas a de valorar á lingua castelá, porque interesaba moitísimo o voto urbano, sobre todo o voto das grandes cidades que están gobernados por maioría de corporacións de esquerdas.

Despois falan de avance importante, e oíndo declaracións anteriores ao bipartito, houbo consenso de entendemento e de concordia, e vostedes coas bases agora ao Partido Socialista puxéronlle condicións, pedíronlle que as aceptase e non as acepta, non lles imos facer o paripé, por interese do Partido Socialista, loxicamente, e non do Partido Popular.

Rematadas as intervencións, a moción presentada polo grupo municipal do BNG de retirada das bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino non universitario, é aprobada por maioría absoluta por 14 votos a favor (9 votos dos membros do grupo municipal socialista e 5 votos dos membros do grupo municipal do BNG) e 7 votos en contra dos membros do grupo municipal popular.

A moción aprobada ten a seguinte redacción:

Retirada das bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino

non universitario.

Exposición de motivos

Asistimos nos últimos tempos a unha situación esperpéntica, provocada por sectores políticos e mediáticos que pretenden trasladar á opinión pública a idea de que o idioma castelán corre perigo en Galicia, por mor dunha suposta imposición do galego e dunha suposta discriminación a que se ven sometidas as persoas que falan nesta lingua. Mentres tanto, a realidade é claramente á inversa: o proceso de normalización de usos do galego foi lento e, ate hoxe, insuficiente para garantir o dereito a vivir na nosa lingua. Na práctica, estamos na negación da igualdade e convivencia entre as dúas linguas, feito no que coinciden numerosos informes, organismos e entidades.

Así, un informe do Consello de Europa elaborado a finais de 2008, advertía que no noso país non se están a dar garantías para o uso normal do galego en ámbitos tan importantes como a educación, a xustiza, os servizos públicos ou os medios de comunicación; incumpríndose os tratados internacionais sobre dereitos lingüísticos. Na mesma liña, un recente informe da Real Academia Galega sinala que en doce anos reduciuse á metade a cantidade de persoas que falan habitualmente en galego. Tamén o Consello Escolar de Galicia, nun informe sobre o galego no ensino, confirma unha clara desgaleguización do alumnado no seu tránsito da familia á escola, como consecuencia da desvantaxe do galego fronte ao castelán no sistema educativo.

Porén, a pesares da situación crítica pola que atravesa a lingua propia do País, a chegada do PP ao Goberno da Xunta de Galicia non fixo mais que agravar a situación. A súa galegofobia está a propiciar que, en contraposición coa extrema ineficacia e parálise no resto da acción de goberno, o goberno de Feijoo estea a actuar con obsesiva celeridade en contra do galego e das medidas que, en boa parte, impulsou o goberno bipartito da Xunta de Galicia, inspiradas no consenso que establece a Lei e o Plan de Normalización Lingüística. Así, eliminou a obrigatoriedade de realizar unha proba en galego para acceder á función pública, eliminou a condición de impartir en educación infantil un mínimo do 50% en galego en contextos español-falantes; desmantelou o modelo educativo de Galescolas, e reduciu drasticamente o orzamento para diferentes políticas de normalización lingüística, ate o punto de que os orzamentos deste ano dedican un 20% menos á normalización que os do ano 2009.

Para o PP, o elemento central desta política de persecución contra o galego é a substitución do actual Decreto 124/2007 por un novo, cuxas bases para a súa elaboración presentou o Goberno da Xunta de Galicia o pasado 30 de decembro. O PP preséntao como o que será o decreto do plurilingüismo. Porén, non hai tal plurilingüismo, o que hai é un avance claro cara ao monolingüismo en castelán. Coas bases presentadas, vai haber menos galego no ensino, esa é a realidade. Na súa aplicación práctica, vaise pasar do 50% en galego ao 70-30 en favor do castelán. A introdución do inglés é unha cortina de fume, pois, como o propio decreto admite, non vai haber recursos para financiar a introdución do inglés, moito menos se temos en conta que o PP reduce os orzamentos para o ensino público.

As bases do decreto vulneran leis básicas aprobadas por consenso e tratados internacionais de dereitos lingüísticos. En concreto, vulnera a letra e o espírito da Lei de normalización lingüística (artigos 12 e 13), así como da Carta europea de linguas rexionais ou minoritarias (art. 8). O borrador non garante que o alumnado acade a competencia en lingua galega, polo tanto sitúase mesmo fóra do marco do Estatuto, artigo 5. Un goberno serio, cívico e responsabel debería cumprir as leis e os tratados

internacionais de dereitos humanos e lingüísticos.

É un borrador que vai traer conflitos á sociedade e aos centros educativos, onde antes había acordo e consenso. A Xunta fai deixación das súas funcións e traslada o problema ao profesorado, ao estudantado e ás familias. Porque ademais é unha proposta feita de costas á sociedade galega, sen ningún consenso con estes colectivos nin coa sociedade en xeral. Por iso se presentou na véspera de fin de ano, a última hora do serán, e sen que existise ningún proceso previo de diálogo nin contraste.

As bases para a elaboración do novo decreto preséntanse baixo a suposta argumentación de que garante a liberdade de elección. Porén, non se pode falar de liberdade de elección cando existe desigualdade xurídica entre o galego e o castelán, e o galego está situado nun nivel de inferioridade en todos os usos sociais. Nin se pode falar de liberdade de elección cando se impide a adquisición de competencia en lingua galega.

En resumo, é unha agresión á dignidade da nosa cultura que haxa un goberno da Xunta de Galicia que maltrata e despreza a lingua propia do noso País.

Por isto solicitamos do Pleno da Corporación a adopción do seguinte

ACORDO

Instar á Xunta de Galicia a

- 4 Retirar o borrador do novo Decreto sobre o uso das linguas vehiculares no ensino, presentado o pasado día 30 de decembro diante da opinión pública.*
- 5 Cumprir as obrigas estatutarias de normalización da lingua propia de Galicia en todos os planos da vida pública, de acordo co artigo 5 do Estatuto de Autonomía.*
- 6 Retornar ao consenso político e social que se establece no marco normativo da Lei de Normalización Lingüística e no Decreto 124/2007, consecuencia do Plano de Normalización Lingüística aprobado por unanimidade das forzas parlamentares.*

b) Moción do grupo municipal do BNG de inclusión do núcleo urbano do Milladoiro no Catálogo de puntos característicos primarios e secundarios da Rede de Estradas do Estado.

Intervén o concelleiro do grupo municipal do BNG don **David Santomil Mosquera** para dicir: En primeiro lugar quero felicitar a inclusión das tres mocións do BNG na orde do día, xa que non sempre é así. Esta segunda moción fai referencia á inclusión do núcleo urbano do Milladoiro no catálogo de puntos característicos da rede de estradas do Estado porque consideramos que a sinalización do núcleo urbano do Milladoiro na estrada nacional 550 segue a ser inexistente. Se ben no seu día e grazas sobre todo a insistencia do BNG neste concello, no Parlamento de Galicia e na prensa, se conseguiu incluír ao núcleo urbano do Milladoiro na AG-56 e na AP-9, a N-550 segue pendente da sinalización. Quedou demostrado que a sinalización do Milladoiro nestas dúas vías importantes como son a autovía e a autopista facilitou a mobilidade, axilizouna a nivel loxístico e de localización, pero segue pendente a sinalización na N-550, e mostra diso é o importante número de pintadas e graffitis que apareceron na sinaléptica vertical tratando de indicar cal é a dirección para chegar ao Milladoiro, a imaxe coa que nós ilustrabamos esta moción, mesmo se mo permiten e facendo referencia ao que antes apuntaba o noso compañeiro Xosé Fernández indican Milladoiro cara aquí, o que

esperamos se solucione en non moito tempo, o PP tiraría en dirección contraria, dense de conta de que cara o outro lado está Santiago onde está o seu compañeiro de filas o señor Conde Roa, co cal parece que teñen bastante contacto á vista dos seus argumentos e da política que están desenvolvendo na actualidade e os resultados que terá nas vindeiras eleccións.

Continuando co tema, consideramos que o crecemento demográfico e urbanístico do Milladoiro non foi acompañado dunha correcta sinalización, sobre todo na N-550. O catálogo de puntos característicos primarios e secundarios contempla como primarios ás cidades da Coruña, Santiago, Pontevedra, e como secundarios localidades coma Sigüeiro ou Padrón, e non foi actualizado, segundo nos informaron, dende os anos oitenta. Todos somos conscientes do crecemento do núcleo do Milladoiro, polo que o que pretendemos mediante esta moción é que se actualice o catálogo e se considere ao Milladoiro punto secundario, aplicando a normativa 8.1 I-C de sinalización vertical para que se recolla na sinaléptica, así como o cartel da entrada ao poboado, que podería instalar a propia Rede Xeral de Estradas. Agardamos que a nosa proposta apoien os tres grupos para conseguir así que ao longo deste ano un núcleo tan importante coma é o Milladoiro estea sinalado convenientemente.

A continuación o señor Santomil da lectura aos dous puntos da proposta de acordo.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Bernardo Moar Míguez** para dicir: Estamos completamente de acordo coas propostas. Xa nós, nunha moción presentada e aprobada por unanimidade no mes de setembro de 2007 solicitábamnos, entre outros, a mellora da sinalización do Milladoiro. Respecto do punto 2 da proposta de acordo son plenamente consciente de que xa é hora de primar o tráfico peonil sobre o rodado, se o fixeramos, dada a cantidade de tráfico peonil que ten O Milladoiro, conseguiríamos que moitos condutores usasen mais a AG-56 e a AP-9, conseguindo reducir deste xeito a cantidade de vehículos que atravesan o núcleo do Milladoiro. Anunciamos o noso voto afirmativo.

Intervén o concelleiro delegado de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir: Esta moción está a falar basicamente da inclusión do núcleo do Milladoiro dentro do catálogo de puntos característicos primarios e secundarios da rede de estradas do Estado. Como consecuencia desta inclusión, de levarse a cabo, O Milladoiro seguiría a normativa 8.1 I-C, o que significa que este catálogo recolle núcleos de poboación e lugares polos cales transcorre unha estrada de carácter nacional que deberían de ser sinalizados como un destino na estrada pola que un está a circular, neste caso na N-550, se O Milladoiro estivese recollido no catálogo debería estar sinalizado adecuadamente. ¿que é a norma 8.1 I-C? unha normativa que se refire basicamente á sinalización vertical da rede de estradas nacionais, ao modelo de sinal que hai que colocar en cada sitio, indicadores de núcleos, indicadores de saídas. No caso desta moción, tratándose do núcleo con mais habitantes do concello de Ames, mais de 11.000 habitantes, o grupo municipal socialista non ve ningún inconveniente en votar a favor deste moción, voulle facer unha puntualización, cando di *desta maneira, igual que aconteceu coa mellora da sinalización na AG-56 e AP-9*, dicir que na AP-9 estaba sinalizado dende sempre O Milladoiro, só para que quede constancia.

Intervén o concelleiro do grupo municipal do BNG don **David Santomil Mosquera** para dicir: Só agradecer o voto afirmativo, e en relación á sinalización na AP-9 que ven de comentar o concelleiro, é certo que estaba sinalizado no sentido Vigo-A Coruña pero non na saída que viña de Santiago cara O Milladoiro.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Sempre figurou O Milladoiro-Santiago Sur no mesmo cartel.

Intervén o concelleiro do grupo municipal do BNG don **David Santomil Mosquera** para dicir: Non dende a construción da nova autovía, estou totalmente convencido, porque paso todos os días por alí, isto xa o redactara fai moitísimo tempo e finalmente decidín traelo hoxe a pleno, pero en todo caso tampouco é vinculante,

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Pero si que estaba, de feito iso producía moitas veces, mentres non se sinalizou na autovía, que a xente saíra por alí e logo non atoparan O Milladoiro. Milladoiro-Santiago Sur estiveron no mesmo cartel sempre.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Bernardo Moar Míguez** para dicir: Só desexar que esta moción se leve a cabo e fructifique mais que a que presentamos nós en setembro de 2007.

Rematadas as intervencións, a moción presentada polo grupo municipal do BNG de Inclusión do núcleo urbano do Milladoiro no catálogo de puntos característicos primarios e secundarios da rede de estradas do Estado, é aprobada por unanimidade dos membros da corporación.

A moción aprobada ten a seguinte redacción:

Inclusión do núcleo urbano do Milladoiro no catálogo de puntos característicos primarios e secundarios da rede de estradas do Estado.

Exposición de motivos

A sinalización do núcleo urbano do Milladoiro segue sendo inexistente nas sinais indicativas da estrada nacional N-550. Unha realidade que o BNG de Ames puxo de manifesto en reiteradas ocasións, tanto na prensa como no Pleno da Corporación de Ames, demostrándose así a necesidade de acometer varias actuacións coa finalidade de corrixir dita deficiencia.

En abril do ano 2008 o Pleno deste concello aprobou unha moción do BNG na que se instaba á Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes a que incluíse O Milladoiro nas sinais indicativas de entrada e saída da autovía AG-56. Así mesmo, o grupo parlamentario do BNG presentou en xuño de 2008 unha pregunta no Parlamento de Galicia sobre esta temática. A resposta fíxose efectiva en outubro dese mesmo ano, remitíndose á necesidade de inclusión do Milladoiro no Catálogo de Puntos Característicos Primarios e Secundarios da rede de estradas do Estado, así como á aplicación da norma 8.1-IC de sinalización vertical da Instrucción de Estradas.

No ano 2009 materializouse a inclusión do Milladoiro na sinalización indicativa da autovía AG-56 e da autoestrada AP-9. Un feito que permitiu a mellora da localización deste núcleo urbano, co correspondente beneficio para a circulación viaria e a identificación dunha entidade de poboación que supera os 10.000 habitantes de dereito na actualidade empresas do concello de Ames, que demandan unha boa sinalización indicativa do Milladoiro nas estradas coa finalidade de facilitar o traballo dos transportistas, traballadores e clientes, entre outros usuarios.

Lograda a mellora de sinalización indicativa na AG-56 e na AP-59, segue pendente a inclusión do Milladoiro nas sinais da N-550. Esta deficiencia incluso levou a que algúns usuarios da estrada realizasen varias pintadas nas sinais indicativas, como pode verse na fotografía que achegamos.

O BNG de Ames considera que o crecemento demográfico e urbanístico do Milladoiro, experimentado dende a década de 1990, non foi acompañado dunha correcta sinalización indicativa na N-550, nin da súa inclusión deste núcleo de poboación na relación de puntos característicos primarios e secundarios da Dirección Xeral de Estradas do Ministerio de Fomento. Segundo a información facilitada pola Dirección Xeral de Estradas, considéranse puntos característicos primarios da N-550 as cidades de A Coruña, Santiago de Compostela e Pontevedra. Actualmente os puntos secundarios nas proximidades de Santiago de Compostela incluídos no Catálogo son: Sigüeiro ao norte; Padrón, Pontecesures e Caldas de Reis ao Sur. O núcleo do Milladoiro non figura nesta relación a pesares de superar o censo demográfico dos tres puntos secundarios citados. Este feito débese a que a actualización do Catálogo de puntos primarios e secundarios non se actualiza dende a década de 1980, segundo indicaron fontes da Dirección Xeral de Estradas nunha consulta realizada por este grupo municipal.

O BNG de Ames advirte da necesidade de actualizar dito catálogo e proceder á aplicación da norma 8.1-C de sinalización vertical (Orde do 28 de decembro de 1999 pola que se aproba a norma 8.1 I-C, sinalización vertical, de Instrucción de Estradas, BOE nº 25 do sábado 29 de xaneiro de 2000). A finalidade destas actuacións será a definitiva inclusión do núcleo do Milladoiro na sinalización vertical da N-550 existente nos cruces da comarca de Santiago de Compostela, así como a colocación dos carteis de poboado na entrada e saída deste núcleo urbano. Desta maneira, igual que aconteceu coa mellora da sinalización na AG-56 e AP-9, lograremos unha mellor localización desta entidade de poboación, co consecuente efecto positivo sobre a actividade loxística, económica e comercial. Un feito que, sen dúbida, agradecerán os residentes, empresarios e comerciantes do Milladoiro entre outros usuarios de estrada.

POR ISTO, o grupo municipal do BNG de Ames presenta para debate e acordo a seguinte PROPOSTA:

- 7 Requirir á Dirección Xeral de Estradas do Ministerio de Fomento que proceda á actualización do Catálogo de puntos primarios e secundarios das estradas da súa competencia administrativa incluíndo o núcleo urbano do Milladoiro neste Catálogo e procedendo á aplicación da norma 8.1 I-C, coa finalidade de completar e actualizar a sinalización vertical na N-550. Así mesmo, requírese colocar o cartel de poboado na entrada e saída desta entidade de poboación.
- 8 Instar á Dirección Xeral de Estradas do Ministerio de Fomento á revisión e mellora da seguridade viaria na Av. Rosalía de Castro do Milladoiro, tanto no referido á sinalización como aos medios para minimizar a inseguridade peonil.

c) Moción do grupo municipal do BNG Promoción do transporte urbano en bicicleta.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** outorga a palabra para facer a presentación desta moción á concelleira do grupo propoñente dona Olalla Alvite.

Intervén a concelleira do grupo municipal do BNG dona **Olalla Alvite del Río** para dicir: O BNG do concello de Ames xa ten demostrado dende hai tempo que aposta de maneira decidida pola bicicleta como medio de transporte sostible, e a nosa intención é que a política municipal se dirixa cara este sentido, de feito nas nosas campañas electorais recollíamos a creación de carrís-bici nos dous núcleos urbanos do noso concello, así como a conexión do Milladoiro con Bertamiráns mediante unha vía deste

tipo. É con esta filosofía coa que hoxe presentamos esta moción, na actualidade o INEGA desenvolve un programa dende o ano 2006, que para nós constitúe unha ferramenta moi útil para comezar decididamente con este traballo. Se trata do programa Bicidadáns, de promoción do transporte urbano en bicicleta. Os concellos que se adhiren a este programa reciben apoio económico e técnico, con asesoramento continuo e preciso para implantar un servizo de préstamo de bicicletas de uso público nos ámbitos urbanos. Na actualidade hai xa nove concellos que participan deste programa e dan servizo de préstamo de bicicletas aos cidadáns. O noso concello reúne as condicións fixadas polo INEGA para poder participar no Bicidadáns, basicamente ter mais de 10.000 habitantes, e logo hai outras obrigas que tería que asumir o concello xa a posteriori, como a implantación como mínimo de 3 bases de aparcamento, mercar unhas 50 bicicletas e a promoción axeitada deste sistema. Consideramos que Ames ten características que o fan un bo potencial usuario deste transporte sostible, temos amplas zonas de orografía doada, a idade media da poboación é apropiada para o uso da bicicleta como sistema de transporte e non só como deporte, para que pouco a pouco a poboación vexa na bicicleta un medio alternativo posible. O grupo municipal do BNG propón a consideración do pleno as dúas cuestións seguintes:

1. Que se promova unha liña de actuación de promoción da bicicleta como medio de transporte, que inclúa a dotación dun sistema público de préstamo de bicicletas e a construción dun carril-bici, entre outras actuacións.
2. Que se adopten as medidas necesarias para que o concello de Ames participe no programa do Inega, BICIDADÁNS.

Intervén a concelleira do grupo municipal popular dona **M^a Dolores Fernández Álvarez** para dicir: Muchas gracias, buenas noches. Hablaré en castellano, en minoría en este pleno. Esta moción que presenta el BNG la verdad es que no entendemos cómo ha venido como moción a este pleno, de hecho el señor Santomil también se extrañaba de ello, porque el señor alcalde nos tiene acostumbrados a que esto sería más bien un ruego. El cuerpo de la moción está copiado casi literalmente de la exposición de motivos que hace el INEGA cuando habla del desarrollo del programa Bicidadáns, claro que faltan algunos detalles, por ejemplo que este programa ya comenzó en el 2004 y tiene una duración hasta el 2012, es cierto que aquí en Galicia empezó en el 2006, con lo cual también van unos años, lo que no entendemos muy bien es el párrafo que dice *o concello de Ames dende hai varios anos fixo unha proposta sería pola protección do medio ambiente*. En cuanto a las propuestas de consideración al pleno también nos extrañan porque las vemos muy poco definidas, cuando hablan de un carril bici ¿uno solo? nos preguntamos ¿por donde sería? La construcción de estas estructuras cómodas y seguras para andar en bicicleta dependen de la consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, tienen un plan director de movilidad alternativa, que a su vez está relacionado y coordinado con otros planes de este gobierno gallego, como son el Plan Move, que es el Plan de Mobilidade e Ordenación Viaria Estratéxica, hasta el 2015, para la construcción de sendas peonís para carrís-bici separados de la circulación y también con este plan del INEGA Bicidadáns que es préstamo de bicicletas. Tampoco llegamos a entender qué significa esto de *outras actuacións* ¿a qué se refieren?

Por otro lado consideramos que esto en principio no tendría que ser una moción, porque simplemente la Junta de Gobierno sería competente para, en el supuesto de que al grupo de gobierno le interesara, solicitar el programa Bicidadáns.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir:

Agradezo que compartan o difícil que é ás veces cualificar os escritos como mocións ou rogos. Eu considerei, coa lectura detallada desta moción, que era unha moción posto que non vai dirixida a ningún dos órganos de goberno do concello de forma directa. Ten a palabra polo grupo municipal socialista don Gustavo Nieto.

Intervén o concelleiro delegado de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir: Este programa promovido polo INEGA ten moitas cousas boas, utilizar a bicicleta reduce o consumo de combustibles, a contaminación, etc., neste caso o INEGA destina uns 700.000 euros de partida orzamentaria para incentivar o uso deste medio, cun máximo de 140.000 euros por convenio. Creo que deberíamos entrar un pouco mais en detalle do que supoñen este convenios de Biciudadáns. Por exemplo non falamos do mantemento, o cal e como recolle a orde do INEGA o ten que facer o concello, e para un concello onde se colocaran unhas 100 bicicletas e tres aparcamentos o mantemento que tería que acometer sería de 40.000 euros anuais. E iso é o que nos custa todo o transporte adaptado do concello de Ames anualmente. Cremos que é un mantemento moi elevado. Consideramos que Ames necesita carril-bici, e se está traballando dende o goberno municipal. Xa veu a pleno hai bastante tempo o S-10 do Pedregal de iniciativa municipal, cuxo proxecto de urbanización xa recolle un carril-bici, e algún mais como o proxecto de urbanización da Travesía do Porto. Tamén temos un estudo preparado para Bertamiráns, onde por varias zonas se contempla un carril-bici, como a Avda. da Maía ou a Avda. da Peregrina. Cremos dende o goberno que sería mais importante acometer este carril-bici e non meterse agora neste programa cuxo mantemento de 40.000 euros anuais sería o que nos quedaría ao concello de carga.

Á señora Fernández Álvarez diríalle que nestes anos se acometeron moitas actividades en materia de medio ambiente, coma por exemplo redutores de fluxo en varios equipos eléctricos, e tamén placas solares, ambos factores de protección do medio.

Intervén a concelleira do grupo municipal do BNG dona **Olalla Alvite del Río** para dicir: Ao fío do que ven de comentar o concelleiro Gustavo Nieto, dicirlle á concelleira do grupo municipal popular señora Fernández Álvarez que un exemplo claro das liñas de actuación levadas a cabo para a protección do medio ambiente é a propia creación da concellería de Medio Ambiente no ano 2003, que antes non existía, os anteriores gobernos do PP non tiñan esa sensibilidade. Se se crea unha concellería é para traballar e porque hai unha sensibilidade real e clara para a protección do medio ambiente.

En canto á cuestión do custe do mantemento da que falaba o concelleiro, está claro que calquera investimento ou prestación de servizo vai ter un custe, agora, considerar se é excesivo se se debe levar a cabo ou non é a opción política de cada quen. O BNG defende unha política que aposta por iso. En canto ao carril-bici a necesidade é clara pero non aillado, nós o que pretendemos é que a política vaia orientada a fomentar o transporte en bicicleta non como reclamo turístico ou deportivo senón como medio alternativo, como elemento útil de mobilidade, e para iso é imprescindible a existencia de infraestruturas seguras e funcionais e por tanto fai falla unha planificación conxunta de todo o ámbito urbano, non carrís-bici aillados aquí e alí, senón unha planificación urbanística que defenda e crea na bicicleta como medio de transporte útil e sostible.

Intervén a concelleira do grupo municipal popular dona **Mª Dolores Fernández Álvarez** para dicir: A la compañera del BNG decirle que si hace años atrás no existía la concellería de medio ambiente sería porque todo funcionaba bien y no se necesitaría, es más, las leyes surgen cuando el problema va a comenzar, no se hace una ley en

base a nada.

Intervén o concelleiro delegado de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir: Hai que darse conta de que estamos escoitando pleno si e pleno non que o Partido Socialista aumenta o gasto corrente, que quede claro que isto tamén é aumento do gasto corrente. Tamén dicir que un carril-bici precisa unha planificación urbanística, e nós temos unha planificación de Bertamiráns, neste mapa, bastante amplo, que recolle carrís-bici e outros detalles en toda a zona e non por sitios puntuais (e mostra despregando un mapa) . Anunciamos o noso voto favorable.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Na liña de traballo do goberno municipal aparecen efectivamente as propostas que plantexa o señor Nieto e dúas engadidas que xa se fixeron públicas nalgún momento, unha delas a ruta peonil e de bicicleta entre Bertamiráns e O Milladoiro que xa foi presentada para unha subvención da Secretaría Xeral do Deporte e hai que dicir que non tivemos demasiado éxito, non se nos incluíu, e temos outra en estudo no departamento de urbanismo que é unha vía de enlace basicamente peonil e de bicicleta entre a praia fluvial de Tapia e o futuro campo de golf do XXXXX. Unha das condicións que temos acordadas co XXXXX consiste en que dos 600.000 metros cadrados que mercaron para a instalación deportiva unha superficie de zona alta de monte vai ser cedida ao concello para a construción dun mirador, e o que se pretende é que dende a praia de Tapia, ate ese mirador en sentido de ida por unhas pistas e en sentido de volta por outras, facer un circuíto, un deles mais a carón do río Tambre e outro mais en pendente, se poda ir e volver entre a praia e o futuro campo de golf. Temos noticia de que proximamente entrará no rexistro municipal o proxecto, pero eu como alcalde e responsable deste concello xa tiven a oportunidade de ter varias xuntanzas co equipo redactor XXXXX e coa directiva do XXXXX traballando nese sentido. De aí que o grupo municipal socialista apoie esta moción porque é coincidente con algúns dos proxectos que temos esbozados no goberno.

Rematadas as intervencións, a moción presentada polo grupo municipal do BNG de promoción do transporte urbano en bicicleta é aprobada por maioría absoluta por 14 votos a favor (9 votos dos membros do grupo municipal socialista e 5 votos dos membros do grupo municipal do BNG) e 7 abstencións dos membros do grupo municipal popular.

A moción aprobada ten a seguinte redacción:

Promoción do transporte urbano en bicicleta

Semella evidente que un dos grandes retos das sociedades actuais son as políticas de mobilidade urbana. Algúns aspectos a enfrentar son a mellora da eficiencia dos transportes públicos, o exceso de conxestión nos centros urbanos, o problema medio ambiental derivado do uso de combustibles fósiles para o transporte, os niveis de ruído xerado polo tráfico, e una planificación de infraestruturas axeitadas, entre outros.

Neste contexto, o emprego da bicicleta nos entornos urbanos e interurbanos presenta algunhas ventaxas de cara ao benestar da poboación, entre elas o aforro enerxético e económico. Este medio de transporte é o mais rápido e eficiente en traxectos de menos de 3 quilómetros e case dez veces mais barato que o automóbil. Ademais presenta outras potencialidades engadidas como o seu carácter silencioso, e non contaminante, e a reducida ocupación do espazo.

Desde o ano 2006, a Consellaría de Industria, a través do Instituto de Enerxía de Galicia (Inega) puxo en marcha un programa de promoción da bicicleta como medio de transporte. Na actualidade nove concellos galegos (Ferrol, Lugo, Ourense, Santiago, Pontevedra, Vilagarcía, A Coruña, Redondela e Culleredo) xa participan no mencionado programa. E proximamente incorporaranse seis máis.

BICIDADÁNS, que así se chama o programa implementado polo Inega, consiste na posta en marcha dun servizo de préstamo de bicicletas de uso público nos concellos. Ademais de financiamento económico, este programa tamén presta asesoramento técnico aos concellos interesados en poñer en funcionamento este servizo.

Para participar no BICIDADÁNS o sistema debe dar servizo como mínimo a unha poboación de 10.000 habitantes. Ademais os concellos deben solicitar por escrito a sinatura dun convenio co Inega, e priorizáranse as instalacións de nova creación.

O noso concello conta con determinadas vantaxes para facer que a bicicleta se convirta nun medio de transporte máis, e supere a modalidade da práctica deportiva. Amplas zonas de doada orografía, un clima benigno, unha poboación que, ademais de ter unha idade media bastante, conta cunha importante conciencia medioambiental, son aspectos positivos que nos poden augurar éxito deste proxecto se o acompañamos da divulgación suficiente e adecuada.

O concello de Ames, desde hai varios anos fixo unha aposta serie pola protección do medio ambiente con diferentes liñas de actuación. O BNG de Ames considera necesario que se adopte agora unha decisión firme de promoción da bicicleta como medio de transporte nos entornos urbanos.

Por todo isto, o grupo municipal do BNG propón á consideración do Pleno:

9 Que se promova unha liña de actuación de promoción da bicicleta como medio de transporte, que inclúa a dotación dun sistema público de préstamo de bicicletas e a construción dun carril-bici, entre outras actuacións.

10 Que se adopten as medidas necesarias para que o concello de Ames participe no programa do Inega, BICIDADÁNS.

d) Moción *in voce* do grupo municipal socialista para que a señora interventora practique nas percepcións dos 21 concelleiros/as que forman parte da corporación a redución da contía correspondente ao que supón o abono de asistencia a esta sesión plenaria, tanto no caso dos/as que perciben asistencias coma dos/as que perciben unha retribución completa, para ser destinadas aos damnificados do terremoto de Haití.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Pasamos a tratar a moción *in voce* presentada polo voceiro do grupo municipal socialista sobre Haití. Procede en primeiro lugar votar a urxencia da mesma. Ten a palabra o señor Villaverde para defender a urxencia desta moción.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: O contido da moción é que dispoñamos das retribucións económicas deste pleno a favor dos damnificados no terremoto de Haití. É máis un aspecto simbólico, pero as aportacións, aínda que sexan pequenas, axudan.

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir: Queremos propoñer que esas cantidades se tramiten a través do Fondo

Galego de Cooperación e Solidariedade.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Así o faremos, igual que xa se fixo coa aportación institucional do concello de 1.500 euros que se tramitou a través do Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade, do que formamos parte dende hai varios anos.

Rematadas as intervencións a urxencia da moción *in voce* presentada polo grupo municipal socialista é aprobada por unanimidade da corporación.

Non se producen intervencións para o debate da mesma.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** informa que o acordo é que a señora interventora practique nas percepcións dos 21 concelleiros/as que forman parte da corporación a redución da contía correspondente ao que supón o abono de asistencia a esta sesión plenaria, tanto no caso dos/as que perciben asistencias coma dos/as que perciben unha retribución completa, para ser destinadas aos damnificados do terremoto de Haití a través do Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade.

Intervén o concelleiro do grupo municipal do BNG don **Vítor Vicente Díaz** para dicir: Se me permiten unha aportación neste tono distendido, para promover a axilización propoño que se paguen as dietas do pleno de agosto e setembro do ano pasado que creo que é dende onde están pendentes.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Revisaremos que mensualidades corresponden, pero eu asino con moita frecuencia abonos das asistencias. En todo caso e tamén nese tono distendido, igual quedaba mal que pagásemos con moita celeridade as asistencias aos concelleiros e non a provedores coma Correos, por exemplo, igual é un mal exemplo.

A moción *in voce* presentada polo grupo municipal socialista para que a señora interventora practique nas percepcións dos 21 concelleiros/as que forman parte da corporación a redución da contía correspondente ao que supón o abono de asistencia a esta sesión plenaria, tanto no caso dos/as que perciben asistencias coma dos/as que perciben unha retribución completa, para ser destinadas aos damnificados do terremoto de Haití a través do Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade é aprobada por unanimidade dos membros da corporación.

e) Moción de urxencia do grupo municipal popular para que o pleno da corporación de Ames condene os actos violentos contra o profesor don XXXXX.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Pasamos a votar a urxencia da moción presentada polo grupo municipal popular para que o pleno da corporación de Ames condene os actos violentos contra o profesor don XXXXX.

A urxencia da moción presentada polo grupo municipal popular para que o pleno da corporación de Ames condene os actos violentos contra o profesor don XXXXX é aprobada por unanimidade da corporación.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** da lectura ao texto presentado polo grupo municipal popular e seguidamente outorga a palabra ao seu voceiro para facer a presentación da moción.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para dicir: A nosa intención é que o pleno do concello de Ames rexeite esta actitude que está a

sufrir este catedrático, que aínda que ten a súa residencia nas aforas de Santiago de Compostela fai vida no noso concello polos aspectos educativos dos seus fillos. Queremos solicitar o apoio dos outros dous grupos desta corporación para condenar categoricamente estas actividades violentas que está a sufrir esta persoa.

Rematadas as intervencións, a moción do grupo municipal popular para que o pleno da corporación de Ames condene os actos violentos contra o profesor don XXXXX é aprobada por unanimidade dos membros da corporación.

A moción aprobada ten a seguinte redacción:

Esta madrugada, un artefacto caseiro facía explosión no garaxe da casa do catedrático de Dereito Constitucional D. Roberto Blanco Valdés nas aforas de Santiago.

Este ataque é o terceiro que sofre o catedrático de Dereito Constitucional nos últimos meses.

Por este motivo, o Pleno da Corporación do Concello de Ames:

CONDENA CATEGÓRICAMENTE estas actividades violentas e solidarízase con D. XXXXX e a súa familia, facéndolle chegar o noso apoio e o rexeitamento a estes comportamentos antidemocráticos que intentan impoñer por medios ilícitos e de forma covarde con fin de intentar impedir a liberdade de expresión.

f) Moción do grupo municipal socialista contra as bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino non universitario.

A urxencia da moción do grupo municipal socialista contra as bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino non universitario é aprobada por unanimidade dos membros da corporación.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: A pesar de existir unha moción do BNG sobre o mesmo asunto, os aspectos son un pouco diferentes. Nós pensamos que é moi importante a aplicación do decreto 124 que está en vigor e o mesmo director xeral de política lingüística recoñecía que non había ningún problema na súa aplicación, pero como sabemos por promesa electoral que o PP o rexeita, cremos que hai tres motivos importantes para que presentemos esta moción. Primeiramente, a protección da lingua galega na desvantaxe que ten con respecto da lingua castelá en Galicia. En segundo lugar buscar a competencia plena nas dúas linguas primando sempre a lingua galega e non desprezándoa. Que esta competencia se acade ao final da ESO. Sabemos, sobre todo os que impartimos ensino, que isto ás veces é moi difícil, porque os alumnos teñen diferentes capacidades e non se da acadada a competencia completa nunha porcentaxe importante, pero todos os programas de estudo se deben esforzar en conseguila. En terceiro lugar, xa que hai que facer un novo decreto, que haxa un consenso xeral na súa confección, tal e como defende o Consello da Cultura Galega, coas tres forzas parlamentarias e tamén contando con todas as institucións da lingua, con sectores sociais, e coa comunidade educativa, o que é moi importante, porque será quen teña que aplicar a lei. Creemos que é moi importante que se conte coa xente que realmente entende, non só cos políticos, aínda que poida haber algún docto na materia. Que sexa un decreto de permanencia, non de catro ou oito anos de goberno, e por iso debe ser de acordo con todos os grupos políticos.

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir: Respecto desta moción nós coincidimos nas medidas de protección da

lingua galega para superar a desvantaxe respecto do castelán, o que se chama en termos técnicos discriminación histórica, que algúns non queren asumir, non sei se se sinten corresponsables de algo ou porque teñen mala conciencia. Coincidimos en non tomar medidas que supoñen pasos atrás no proceso de desenvolvemento do galego, e a derogación do actual decreto é un paso atrás. Coincidimos no punto terceiro. No punto cuarto tamén coincidimos, presentar un verdadeiro plan de aprendizaxe de linguas estranxeiras factible e rigoroso, factible xa quedou claro que no era posible, é inviable, non hai nin profesorado nin material, etc., E nos puntos quinto e sexto coincidimos totalmente, por tanto imos apoiar a moción.

Non vou rematar sen facerlles aos compañeiros do grupo municipal popular varios matices, porque non me colle no corpo non facelo. Primeiro, o exemplo que utilizaron de Suíza, o caso suízo é o caso típico do que se chama monolingüismo territorial, para falar dos casos hai que coñecelos, se aplicasemos o monolingüismo territorial no Estado Español, como nos cantóns alemáns co ensino en alemán, nos francófonos en francés, nos italianos en italiano e nos romanches en romanche, resultaría que en Euskadi a educación sería exclusivamente en euskera, en Galicia en galego, etc., o decreto actual non di iso. Se vostedes están reivindicando iso, entón xa non entendemos nada. Son competentes en varias linguas porque hai contacto entre eles, e porque despois estudian segundas linguas, é o mesmo caso da situación belga. E direilles que as sociedades inglesa e americana son as menos plurilingües, saben inglés e pouco mais, deixémonos de encher a boca co tema do inglés, xa que andamos polo mundo presumindo de inglés. Tamén lles preguntaría ¿en que país do mundo hai un sistema educativo dos tres tercios? Se hai algún díganmo, a non ser que en Galicia vaíamos tan adiantados que esteamos por diante de todos estes sistemas. Se hai algún a min gustárame sabelo, agora estou un pouco retirado do ensino, pero son ensinante. Co tema da imposición moito lle gusta manipular á dereita co sentido das palabras, terxiversalas e valeiralas de contido, apropiarse dos conceptos e das palabras debe de estar nese manual que lles dan da Faes de cómo facer política. En vez de imposición podemos falar de regular, que é o que se fai en calquera aspecto da vida. O da liberdade de elección, a nós non nos cren, porque somos extremistas radicais, pero ao Tribunal Constitucional creránlle, ao Tribunal Supremo algo de validez daranlle ¿ou tamén van na estrada de fronte ao PP? Vólvolles recomendar que lean o informe da Real Academia Galega, que é moi ilustrativo. Hay unha sentenza do Tribunal Constitucional do ano 1994 que di *En la sentencia del Tribunal Constitucional del año 89 ya se declaró que ninguno de los múltiples apartados del artículo 27 de la Constitución Española incluye el derecho de los padres a que sus hijos reciban educación en la lengua de preferencia de sus progenitores en el centro docente público de su elección* Queda demostrado que a Constitución non recolle como dereito constitucional esa suposta elección e liberdade á que tanto aluden. Hai outra posibilidade, que vostedes propoñan o cambio da Constitución neste apartado, entón xa seríamos mais a propoñer o cambio da Constitución, posiblemente en diferentes apartados. Hai outra sentenza do Tribunal Supremo do ano 2009, do mes de outubro do ano pasado, que tamén di *Si se reconociera a toda persona dependiente de la jurisdicción de un estado el derecho a ser instruído en la lengua de su elección conduciría a resultados absurdos, ya que todos podrían reivindicar una instrucción impartida en cualquier lengua en cualquiera de los territorios, además la discriminación se produciría precisamente en el caso de que la administración autorizase lo pretendido por el recurrente en el sentido de permitir que a criterio del peticionario se pudiera cursar (...)* , é dicir, que esa suposta liberdade de elección é absurda, o di o Tribunal

Constitucional.

O informe da Real Academia Galega en referencia a iso di *Cando o Tribunal Constitucional nega que os pais teñan dereito a escoller a lingua do ensino non está atacando valores democráticos. Iso é pura falacia, dicir que se atacan valores democráticos. Son moitas as cousas verbo das cales os pais tamén terían opinión , e unha opinión menos condicionada pero que a racionalidade encomenda á xestión pública, o excesivo número de materias ¿por que non lles preguntan aos pais se lles parece excesivo o número de materias? o carácter enciclopédico dos libros e mesmo o prezo dos libros, se os exames deben ser orais ou escritos, o número de alumnos nas clases de idiomas, o cumprimento de principios didácticos como a motivación, a gradualidade, a socialización, sen os que o fracaso escolar é seguro? Que non se pregunte aos proxenitores sobre a xestión interna dos centros non é unha mostra de pouco espírito democrático, senón é unha evidencia de que introducindo tantos intereses particulares calquera entidade deixa de ser gobernable.*

A vostedes gústalles moito manipular os conceptos e as palabras. E seguen sen aceptar o tema da discriminación histórica, que non sei se é por mala conciencia. Tratar a persoas desiguais con igualdade, é un acto de desigualdade. A igualdade que postulan as bases é a igualdade de desiguais, é a igualdade do castelán, idioma que nunca tivo problemas en Galicia, co galego, discriminado historicamente, prohibido, e co inglés, tratar con igualdade linguas desiguais, si é desigualdade. O Tribunal Constitucional en situacións diferentes a esta, pero paralelas, xa alertou contra do tratamento formalmente neutro que acaba xerando un acto adverso. Estou tentando darlles argumentos coherentes baseándome en opinións do seu lado, coma a do señor Lorenzo, e das institucións que mais respectan, a ver se dese xeito entran en razón.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para dicir: A verdade é que iso de que non lle collía no corpo lle quedou moi ben, porque xa sabemos que o BNG quere facer bandeira disto, por iso estamos como estamos ¿Cal é a lingua oficial en Suíza? non hai lingua oficial en Suíza. Esa é a grande diferenza. ¿Que di a Constitución española? porque a vostede a Constitución ás veces lle gusta e a maioría non, nós estamos a favor dela ao cen por cen, a Constitución di que a lingua oficial de España é o español e nos territorios onde haxa unha lingua, coma en Galicia, será cooficial. O que vostede cita do Tribunal Constitucional non ten nada que ver con este tema, coma tampouco o do Tribunal Supremo que acaba de mencionar, porque menciona a racionalidade e que os poderes públicos teñen que tomar a decisión, e non vai en contradicción co que dicimos nós, é a Xunta de Galicia quen ten que tomar decisións, non hai contradicción. E a Xunta de Galicia toma decisión consultando a quen cre conveniente. Como a vostede lle gusta tanto citar eu lle vou citar a XXXXX, porque hai moitísimas opinións, que di *de hecho, si todos los que en privado se muestran hasta el gorro de la imposición lingüística salieran del armario (y el símil es muy procedente en este caso) todo el montaje de la llamada normalización se desmoronaría de la noche a la mañana, pero sea por comodidad, por cinismo o por miedo a aparecer como enemigo del gallego y por tanto del país nuestra ciudadanía permanece entumecida mientras contempla entre asustada y resignada cómo una pequeña minoría ha logrado imponer su visión de Galicia a cientos de personas hechas y derechas que se les han entregado sin ni siquiera rechistar.*

É a opinión desta persoa, posiblemente por iso lle fixeron o que lle fixeron, vostede trae unha e nós podemos sacar outras cen opinións. Cando nós defendemos a nosa posición e vostedes a atacan frontalmente están esquecendo que nós temos o apoio

da maioría dos galegos. Vostede por exemplo sacaba o tema da Faes, e que eu saiba non é unha entidade sospeitosa de nada, non coma outras que reciben subvencións deste concello e si son sospeitosas de moitas cousas, que están amparando a terroristas condenados.

Póñolle o exemplo de Brasil, onde hai un aumento espectacular da xente que estudia castelán, ou español, porque queren que haxa mais dun idioma introducido no seu sistema. Nós co tempo queremos presumir de que en Galicia, ademais do galego e o castelán se fale inglés ¿que leva un tempo? si ¿que hai que programalo? tamén ¿se pode conseguir? seguro ¿que é mais difícil de conseguir se tanto o BNG coma o PSOE non colaboran? tamén, pero iso a xente o sabe, e como dicía antes o artigo, se todas as persoas saíran do armario no sentido da lingua outra cousa sería.

O Partido Socialista vai a rebufo sempre, porque o BNG presenta esta moción coherentemente o 15 de xaneiro de 2010, e se debate en comisión informativa, e cada quen expón a súa posición, e agora ven o Partido Socialista a rebufo e presenta unha moción por urxencia o 28 de xaneiro, van unicamente ao interese partidista buscando votos como sexa, pola sangría que están sufrindo en Galicia e seguirán sufrindo no resto do estado. Antes falaba o portavoz do Partido Socialista das Galescolas e da Galiña Azul, similar dicían, e que teñan ese concepto de similar non deixa de sorprendeme, sobre todo cando no País Vasco Patxi López , lehendakari socialista grazas ao apoio do PP, está reconsiderando profundamente o tema das ikastolas. E vostede ven aquí dicindo o de Galiña Azul, ese é o exemplo de que as galescolas tiraran por unha liña similar ás ikastolas. Tamén falaba de que os amienses de sempre falaban en galego ¿en Ames hai galegos de segunda e galegos de primeira? os que somos amienses e levamos aquí vivindo mais de 15 anos ¿non temos os mesmos dereitos que os que viven en Ames dende sempre? vostede está sendo hoxe na súa intervención do mais desafortunado, porque a incoherencia sigue quedando aínda mais patente que nunca. Terá que explicalo, amienses de primeira e amienses de segunda, galescolas e ikastolas, explique vostede iso. Despois fala do voto urbano ¿volvemos ao mesmo? un voto é unha persoa, da igual o voto urbano que o rural, teñen a mesma validez. Por iso nos encontramos que o señor alcalde vai á manifestación, fai de reporteiro en Radio Ames, ao mellor ten bo futuro vostede como reporteiro, hai que consideralo, non sei en que condición foi, se a nivel personal ou que, pero en todo caso está no seu dereito e nós non o cuestionamos, pero vostedes tampouco poden cuestionar o dereito que ten o PP, lexitimado polas urnas e levado no seu programa electoral, á actuación que está facendo. Poderán dicir vostedes o que queiran, pero a lexitimación non hai quen nola quite, ao mellor dentro de catro anos da a volta a tortilla e vostedes volven estar onde antes, entón terán a oportunidade de manifestarse como hai que manifestarse, nas urnas. A moción do Partido Socialista vai a rebufo e con faltas de ortografía en galego. O que hai que recoñecer é que na exposición de motivos son mais suaves que o BNG.

O que din no seu punto 1 o levamos facendo nós dende sempre, vostedes non descubren nada, pero ultimamente non descubren nada. O que din no punto 2 é do que se trata, de tomar medidas para que o galego non retroceda. Ate o de agora, coa imposición do bipartito se estaba retrocedendo, e vostedes mesmos recoñecían que nos últimos 12 anos se reducía á metade, e un tercio, como mínimo, tamén é responsabilidade súa. En canto ao punto terceiro é algo mais que increíble, vostedes, autores da LOGSE e da LOE, hoxe mesmo hai rapaces que pasan de curso sen ter que pasar, porque isto é unha coladeira, e así nos vai nas estatísticas comparadas en Europa en educación, que vostedes nos falen de competencia do alumnado non deixa

de que ser un pouco estraño. Sigamos na súa liña demagóxica co punto cuarto ¿como fixeron vostedes, non, tanto a nivel nacional como a nivel galego? O movemento se demostra andando, insisto, así lles loce o pelo. O noso si é un verdadeiro proxecto para que haxa capacitación nas linguas en castelán, galego e inglés, e un goberno ten que se ambicioso, e dende logo o goberno do PP é ambicioso. En canto ao punto quinto ¿quen rompeu o consenso bilateralmente, bipartitamente neste caso, que estaba na Lei de Normalización Lingüística moi claro? vostedes co decreto 124, son os únicos responsables de que do galego se estea a facer un arma política, son os responsables de que haxa traballadores non capacitados nalgún sitio, e antes lles puxen exemplos, sobre todo cando moitos estudaron en Galicia e xa tiñan suficientemente acreditado polos seus estudos a capacitación en galego, e lles facían outro exame. ¿A que andamos? tiñan unha boa oportunidade de reconstruír o consenso cando Alberto Núñez Feijoo lles chamou para falar e vostedes non quixeron falar porque non lles interesaba, o BNG por un motivo e o PSOE, que é moito mais grave, por outro. Por último, o punto sexto é mais do mesmo. A conclusión é que o BNG ten unha postura coherente e o PSOE vai a rebufo, e a proba é esta moción de urxencia presentada hoxe, despois de quince días da do BNG, que si se debateu en comisión.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Despois de escoitar ao señor Argibay lembro o conto do neno que berraba no monte que viña o lobo e ao final el mesmo o cría, e cando chegou de verdade o lobo non lle crían a el os demais. Parece que agora o Partido Socialista é o lobo, e non sei en que sentido se lle pode aplicar ao PP que o PSOE sexa o lobo. Realmente a participación dos pais na elección xa vimos que mesmo é inconstitucional, e a lei creada polo Partido Socialista da participación aos pais no goberno dos centros, formando parte do consello escolar, pero non para dirixir eles o centro, senón para colaborar e ás veces aportar aspectos diferentes dentro do que é o plan propio de cada centro de ensino. Tal e como queren vostedes será enfrontar aos pais entre si, porque haberá uns que queiran dun xeito e outros que queiran doutro, realmente é como dicirlle aos pais o tipo de medicina ou o tipo de médico que queren para aplicar en cada momento segundo o seu criterio e non segundo o criterio docto das persoas que teñen a preparación. O galego e o castelán son linguas cooficiais, pero vostedes tamén propoñen o inglés como lingua cooficial, e nese senso seríamos tres linguas cooficiais co 33% de aplicación dentro do que é o programa escolar, e realmente aínda que haxa esa cooficialidade o galego segue estando en desvantaxe, porque perdeu o desenvolvemento que tiña antes de que saíran á rúa unha serie de aspectos que inflúen na formación dos nenos, que son os medios de comunicación, sobre todo a televisión, e esa desvantaxe seguirá mentres non se tomen as medidas necesarias. Nós presentamos esta moción por urxencia, pero xa hai días que a tiñamos feita, pareceunos que a moción do BNG precisaba dunha serie de matices que nós si expoñemos, e mesmo o BNG recoñece que é preciso matizalos.

Falan de que teñen o apoio dos galegos e as galegas e teñen a metade dos votos, á outra metade, entón, excluírona. Din nós gobernamos porque nos deron os votos ¿e xa está, os demais non importan? Un goberno ten que ser para todos e todas, non só para os seus votantes.

En canto ao que din de saír do armario a min me gustaría que as opinións que apareceron na prensa de calquera persoa entrevistada na rúa saísen, porque a maioría di que quere que o galego e o decreto siga como está e viuse na manifestación, e se todos os que pensan así foran á manifestación realmente sería algo especial. O mesmo

que dicía da lingua de Suíza aplíqueo á saída do armario, o señor XXXXX é un grande profesor, pero sabemos de que pé coxea, e el publicamente fala galego, como algún conselleiro e mesmo o presidente.

O de Galiña Azul eu non dixen que era similar, é o contrario, pero tamén vostedes o meten dentro de algo que queren criticarlle aos demais, o fan no outro senso, na outra banda, non na mesma, non comparo nin coas ikastolas nin coas galescolas, que parece que lles pon certo arrepío nese senso.

Sobre os amienses, fai pouco tempo en Ames todos falaban galego, hoxe non, eu recoñezo que veu moita xente de fóra, e queren falar galego, porque queren integrarse na sociedade na que están vivindo; pero tamén hai outros que hoxe deben de ter vergoña ou sentirse desprestixiados e nono usan, e é a nosa lingua. A xente de Suíza defende a súa lingua, falándoa e usándoa, non avergoñándose dela. Houbo un tempo en que tiñamos que avergoñarnos, porque había medo a que nos castigaran cando a usabamos.

As medidas que vostedes din que toman seguen sendo un paso atrás, por iso pensamos que hai unha grande desvantaxe co galego e que hai que tomar medidas positivas, medidas que realmente primen a nosa lingua. E logo falan de romper o consenso e o consenso se rompeu cando vostedes, vendo ao BNG como ultras, o usaron como arma para gañar unhas eleccións, para conseguir votos ¿lexitimamente? non o sei, pero non digan agora que defenden a lingua e que queren consenso. Cando din que o Partido Socialista se negou a falar non se negou a falar, puxo as bases para falar, a ver se as acepta o PP e se chega a un acordo, e non só co Partido Socialista, senón co BNG e con todas as forzas, e se seguen as recomendacións que fai a Real Academia Galega, que é como realmente se defende a Lei de Normalización Lingüística.

Para rematar direilles que parece que lle teñen medo ao Partido Socialista, porque todo o que fan é denigralo, nós estamos gobernando mentres a xente queira que o fagamos, e cando non queira xa o dirá, e non temos medo, nós non lle temos medo ao lobo, pero vostedes parece que si.

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir: Fixéronse afirmacións que non se corresponden coa realidade. Primeiramente, cando falan de Suíza, en Suíza hai tres linguas oficiais: alemán, francés e italiano segundo o atlas lingüístico das linguas mundiais. En segundo lugar, a aprendizaxe do castelán en Brasil non é polo sistema dos tres tercios ¿verdade? entón non comparen os sistemas. En Brasil e noutras comunidades interésalles aprender o castelán, pero non aplican un sistema de dividir o seu modelo lingüístico en tres tercios nin en dous tercios, non fan portugués-castelán, entón non me comparen. En terceiro lugar, a opinión de XXXXX será moi respectable, é un técnico moi recoñecido, pero eu non comparo unha opinión particular, por moi experto que sexa, coa sentenza do Tribunal Supremo ou do Tribunal Constitucional, por certo que o señor XXXXX é membro dese grupo extremista, que vostedes definiron así, de Galicia Bilingüe. Vostedes dixeron que estaban no medio entre dous radicais, o grupo extremista de Galicia Bilingüe e o BNG. Pois non recorran aos argumentos dos extremistas, utilizan o término do punto medio e os argumentos son os do outro lado. Recordo que o actual vicepresidente señor Rueda estaba tamén na manifestación, liberdade individual, eu admitolla.

O de saír do armario é o concepto da maioría silenciosa que tanto lles gusta utilizar

agora. Non é un concepto novo. Eu teño que recoñecer que teñen grandes expertos en marketing electoral e político na utilización das palabras, pero ese concepto xa o utilizou o señor Nixon na época da guerra do Vietnam ¿iso non lle daría lexitimidade ao asunto, como se veu despois? Tamén o utilizou o señor Videla na ditadura arxentina, para que se ilustren, que non están agora descubrindo nada, son conceptos que en marketing político xa veñen de moi vello. O da maioría silenciosa se utilizou para outros contextos que non creo que ningún dos que estamos aquí queiramos compartir.

Con respecto á imposición, as palabras do señor Lorenzo hai un ano xa o dicían, é un concepto inventado e a realidade apunta noutras direccións.

Con respecto a que nos derradeiros 12 anos se perderon mais ou menos galegofalantes, pensar que a situación lingüística dun idioma depende exclusivamente de 12 anos de política, é un pouco infantil, é un dato, pero vostedes de aí sacan esa conclusión. Si recoñecemos, como recoñecen os documentos, que neses 12 anos se produciu a substitución lingüística mais avanzada, pero non chegamos a concluír que se deba ás políticas lingüísticas deses 12 anos.

Un goberno ambicioso é rigoroso, e co berenxenal no que nos acaban de meter a todos eu creo que de rigor nada. Con respecto á palabra consenso, que tanto lles gusta utilizar, o señor Lorenzo xa dixo o ano pasado que quen rompeu o consenso foi o PP por interese partidista, o di aquí claramente, por estratexia partidaria, para desgastar ao goberno, e non o digo eu, o di o señor Lorenzo. E o consenso segue estando aquí, o que pasa é que teñen mala memoria, o consenso está aquí, no Plan Xeral de Normalización Lingüística que aprobamos os tres grupos parlamentarios, e as diferentes institucións de arredor, ese é o consenso en base ao cal está redactado o anterior decreto 124, ou teñen mala memoria ou non se entende, e este Plan Xeral de Normalización Lingüística xa di por exemplo que como mínimo o alumnado reciba o 50% da súa docencia en galego ¿ou renegan tamén disto? téñeno que dicir xa dunha vez ¿renegan do Plan Xeral de Normalización Lingüística? porque estou vendo que dentro de pouco virán a este pleno e queren renegar tamén da Ordenanza de Uso do Galego que temos neste concello, tempos virán nos que o PP renegue desa ordenanza que se aprobou aquí por unanimidade. É certo que en aras ao consenso o goberno daquela época introduciu modificacións do PP, e a iso se lle chama consenso, e iso que nós tiñamos a maioría e podíamos impoñer aquela ordenanza, e negociámola durante catro ou cinco reunións cos representantes do PP, e no momento culminante da votación parouse o pleno vinte minutos, iso é negociar e non sacar o día 30 de decembro unhas bases e dicir isto é o que hai, e despois de que se ven as manifestacións sociais en contra din que se poden corrixir matices, pero o fundamental non. Iso non é consenso, nin flexibilidade, nin integración nin negociación. ¿Queren consenso? estamos dispostos, o Plan Xeral de Normalización Lingüística é a base do consenso e o actual decreto é copia literal, que non literaria, do que pon o Plan Xeral de Normalización Lingüística, a non ser que vostedes tamén queiran renegar disto.

Por último a teima das galescolas, aparte do nome, o que lles molesta das galescolas é que o BNG cando estaba na Xunta de Galicia puxera a funcionar unha rede que acabou sendo de 93 galescolas en catro anos. Iso é o que lles molesta, que se puxeran a funcionar miles de postos escolares en infantil, e o proxecto educativo é o que está no Plan Xeral de Normalización Lingüística, léano, quizais a vostedes lles gusten mais aquelas antigas escolas infantís que había en Ames dirixidas por XXXXX, que eran contedores de cativos ¿queren que volvamos a iso?

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para

dicir: Dende logo hoxe quedaron cousas moi claras, unha delas que vostedes os do Partido Socialista non estiveron especialmente finos. A participación dos pais ¿é inconstitucional? que barbaridade! Enfrontar aos pais, inglés lingua cooficial ¿onde dixemos nós iso? vostedes hoxe non teñen un bo día, e se nos da tempo se demostrará que non teñen un día bo en outras moitas cousas, por iso quero ser rápido, porque o meu compañeiro Amor ten cousas moi importantes.

Vaia valor estatístico profesional teñen as entrevistas na rúa! o mostreo de campo está avalado cientificamente! señor portavoz do grupo socialista, por favor, non lle dea valor estatístico a algo que non ten ningún valor.

¿Integrarse? se integrarse na nosa sociedade está en función de falar galego ou castelán mal vamos, porque que eu saiba na sociedade se integra un pero non por iso, iso foron tempos, ao mellor vostede ten algunha rémora daquel tempo, pero dende logo no século XXI que alguén use o galego e o castelán sexa signo de integración, apaga e vámonos.

E para rematar, cando foi o tema da Ordenanza de uso do galego neste concello lles quero recordar a vostedes que gobernaban en bipartito que ese consenso se cumpriu porque os nosos compañeiros esixiron que figurara que se cumpriría estritamente a Lei de Normalización Lingüística, porque o Partido Socialista e o BNG pretendían facer algo como o que se fai en Cataluña, que ate as ofertas presentadas polos posibles provedores viñeran obrigatoriamente en galego, e o mesmo pasaba cos carteis. Nós dixemos que se na ordenanza figuraba como anexo a Lei de Normalización Lingüística votábamos a favor, e así foi e aí están as actas que non nos deixan mentir.

Sobre o tema de XXXXX non imos dicir nada porque sobre iso xa está todo dito, e que quede constancia de que nós tampouco estabamos de acordo con esa forma de xestionar.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Falan de que en Brasil aprenden moito castelán, pero vostede sabe o porque, porque Brasil está rodeado de países de fala hispana, e é importante que o aprendan, como moitos que aprendan o inglés vano facer porque lles interesa para o traballo, non só por aprender unha nova lingua.

Sobre o que di de que non é significativa unha enquisa, nono é, pero é unha mostra, como outra serie de mostras ou afirmacións que vostede fai, as enquisas que se fan aleatoriamente tamén son mostras.

A perda de falantes se produce por moitos aspectos ¿eu teño eivas? si, realmente as teño, nacín bastante antes que vostede e sufrín unha serie de consecuencias. Teño eivas no senso de que se me obrigaba a falar unha lingua e eu a falaba como aprendiz desa lingua, pero usei sempre o galego e non me sinto avergoñado, aínda que fun moitas veces castigado por usalo. Non teño problema en que sexa unha eiva, e algo queda sempre dentro dun. En canto á perda de falantes, temos que ter en conta que vai ser cada vez maior ¿por que? porque os medios que día a día e hora a hora están vendo e escoitando os nenos e xóvenes son todos en castelán, a T.V. a Internet... e cada día mais, así que se realmente queremos esa cooficialidade e preservar realmente a nosa lingua teremos que contrarrestar cos mesmos medios esa actividade diaria. Nin hai cooficialidade nin hai igualdade, hai unha desvantaxe enorme, e cada vez mais. Non é por falta de vontade, porque queremos defender a nosa lingua, é por falta de medios para contrarrestar os usos da outra lingua.

O inglés podémolo considerar cooficial se dicimos o 33% en galego, o 33% en castelán e o 33% en inglés, se lle damos a mesma categoría de aprendizaxe dentro do ensino, podemos consideralo cooficial.

Co tema da integración estamos vendo que moitas das persoas inmigrantes que temos estanse achegando a aprender galego, e para iso hai persoas no concello para colaborar, por tanto non é unha entelequia nin un invento, existe. E debemos facer a integración non só na lingua senón tamén en usos e costumes.

Para rematar nós consideramos que como vostedes non cambien poderán matar á nosa lingua.

Rematadas as intervencións, a moción presentada polo grupo municipal socialista contra as bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino non universitario, é aprobada por maioría absoluta por 14 votos a favor (9 votos dos membros do grupo municipal socialista e 5 votos dos membros do grupo municipal do BNG) e 7 votos en contra dos membros do grupo municipal popular.

A moción aprobada ten a seguinte redacción:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Recentemente o actual goberno da Xunta de Galicia presentou o documento “Bases para a elaboración do decreto de plurilingüismo no ensino non universitario de Galicia” respecto da política lingüística a seguir no sistema educativo de Galicia.

Con esta posta a disposición do citado texto, o Partido Popular ten conseguido a dubidosa honra de que non exista ningunha institución nin sector da sociedade galega que defendan, sequera minimamente, as bases presentadas polo actual goberno Popular. Mesmo ao contrario, as críticas sucédense e a apelación a argumentacións ponderadas e rigorosas acumúlanse unhas tras outras.

As reaccións da Xunta de Galicia non parecen amosar unha actitude favorable a acadar o necesario consenso lingüístico que din defender. Esta actitude resulta lóxica en quenches racharon co consenso lingüístico deste país, nomeadamente co Plan xeral de normalización lingüística aprobado por todo o arco parlamentario no ano 2004, sendo daquela vicepresidente da Xunta, Alberto Núñez Feijóo, actual presidente do Executivo galego.

O actualmente vixente Decreto 124/07 estase a desenvolver de forma razoable e positiva nos distintos centros educativos deste país e, por certo, sen ocasionar ningún conflito lingüístico, cuestión esta última que tamén recoñece o actual secretario xeral de Política Lingüística.

Debemos remarcar que o Decreto 124/07 procedeu tamén dunha chamada ao consenso por parte do Goberno anterior da Xunta de Galicia. Un texto que foi defendido e aclamado en rolda de prensa polos tres partidos políticos, por certo, tamén polo Partido Popular antes de que neste partido se impuxeran intereses espurios en base unicamente a pretendidos réditos electorais.

Os socialistas reclamamos con firmeza que a lingua quede preservada das loitas partidarias e que o conflito lingüístico provocado polo Partido Popular desapareza do noso país. Polo que entendemos que é preciso reivindicar e poñer en práctica actuacións que permitan achegarnos a este fin e restablecer o consenso arredor duns puntos mínimos, e nun marco concreto.

Razóns polas que o Pleno do Concello insta á Xunta de Galicia a:

1.º) Establecer medidas de protección da lingua galega para superar a súa posición de desvantaxe.

2.º) Non tomar medidas que supoñan pasos atrás no proceso de desenvolvemento do galego.

3.º) Tomar, por contra as medidas precisas, no eido da educación, que garanten a competencia plena do alumnado nas dúas linguas oficiais ao rematar o ensino secundario obrigatorio.

4.º) Presentar un verdadeiro plan de aprendizaxe de linguas estranxeiras factible e rigoroso sobre a base de continuar e potenciar as medidas acometidas dende o anterior goberno e coa súa correspondente memoria económica que o faga factible.

5.º) Reconstruír o consenso social e político, tomando como punto de partido o Plan xeral de normalización da lingua galega, aprobado por unanimidade no Parlamento na VI Lexislatura.

6.º) A enmarcar dito consenso, tal e como defende o Consello da Cultura Galega e impulsa o Grupo Parlamentario Socialista, na constitución no Parlamento de Galicia dunha Comisión parlamentaria na que, estando presente as tres forzas do arco parlamentario, conte coa participación das distintas institucións, sectores sociais, membros da comunidade educativa, ademais de asesores e especialistas, cara á redacción final dun texto que reflicta o consenso que en materia lingüística este país necesita.

A continuación, toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: **A moción de urxencia presentada polo grupo municipal popular para que os movementos asociativos que practican, fomentan, amparan e publicitan a violencia de calquera tipo, non sexan beneficiarios de axudas económicas, subvencións nin colaboracións por parte do concello de Ames**, na súa parte dispositiva contén catro apartados que din:

- 11 Que se proceda a dar de baixa a todas as asociacións inscritas no Rexistro do Concello e Ames que fomenten, promovan, publiciten ou manifesten calquera forma de violencia de calquera xeito que o fagan, ven sexa a través das súas actividades, de publicacións escritas, de páxinas web, blogs, etc.*
- 12 Que non se tome en consideración ningunha proposta ou petición de axuda ou colaboración de asociacións, colectivos ou calquera outro tipo de entidade que se encontre no caso mencionado na exposición de motivos, inscrita ou non no Rexistro do noso Concello.*
- 13 No caso de que aínda non se procedera ao pago destas subvencións, dar orden aos servizos administrativos para que non faga efectivo o pago da mesma e que o seu importe sexa redistribuído entre as outras asociacións, neste ou noutros exercicios.*
- 14 Que en sucesivas convocatorias de subvencións, se teñan en conta estas situacións e non se admita a petición de axudas de asociacións que fomenten ou publiciten fins ilícitos, co fin de evitar que o Concello de Ames financie actividades encamiñadas a promover o radicalismo e a violencia.*

Esta Alcaldía pon no seu coñecemento que esta moción non vai ser sometida a

consideración polo pleno, unha vez solicitada a asistencia xurídica necesaria e posible neste momento. Tendo en consideración que este concello xa se dirixiu ao Consello Consultivo de Galicia nun escrito de data 4 de xaneiro de 2010, acolléndose a posibilidade de solicitar ditames non preceptivos ao abeiro do artigo 13 da lei 9/1995 de 10 de novembro do Consello Consultivo de Galicia. Requirimos de dito órgano a emisión do correspondente informe sobre o asunto que con detalle se lle expuxo ao Consello Consultivo de Galicia: todo o devenir dende o 18 de marzo de 2009, no que a Xunta de Goberno Local aprobou as bases da convocatoria de subvencións para a promoción de actividades xuvenís do 2009, como o día 7 de maio de 2009 entra polo rexistro do concello unha solicitude dunha asociación que é Asociación Cultural A Fouce de Ouro, que presenta a documentación recollida nas bases en todos os apartados. Na memoria de actividades en base ao programa para o que solicitan a subvención figuran: unha biblioteca xuvenil cunha contía de 300 euros co obxectivo de ampliar a biblioteca en temas xuvenís, un concerto xuvenil cifrado en 4.100 euros, a cuarta edición do Torneo de fútbol-sala con 800 euros, a exposición de graffitis con 760 euros e o alugueiro mensual do local situado na praza de Chavián por 330 euros. A solicitude foi avaliada conforme ás bases da convocatoria tal e como se reflexa na acta da comisión avaliadora na reunión celebrada o 24 de novembro de 2009, obtendo unha puntuación total de 4 puntos sobre 10. O importe da achega concedida na Xunta de Goberno Local do día 2 de decembro, 1.274,32 euros, é o resultado de aplicar as fórmulas obxectivas que figuran nas bases, como é dividir o crédito existente para o outorgamento da subvención, un total de 9.000 euros, polo número total de puntos acadados polas asociacións que presentaron solicitude.

Nós pediámoslle primeiramente ao Consello Consultivo que nos dixera se xuridicamente existe algún impedimento para outorgar a axuda solicitada, en base a uns escritos presentados no concello, que mencionabamos expresamente e para nada ocultabamos. En segundo lugar lle pediámos que de existir algún inconveniente informara das actuacións a realizar, e enviabamos unha serie de documentación. Entre estes escritos dos que falaba antes e que figuran na solicitude de consulta dicimos que a xustificación de especial transcendencia do asunto que motiva a solicitude do ditame ten a súa orixe nos escritos que con posterioridade ao acordo de concesión da axuda foron remitidos a este concello polo grupo municipal do Partido Popular e pola Asociación de vítimas do terrorismo. Díciámos que o grupo municipal do PP consideraba que a asociación ampara a un grupo independentista radical que usa e fomenta a violencia nas súas actividades tal e como reflexa o seu blog, e protexe e defende a activistas radicais como Uxío Caamaño, procesado e condenado pola colocación dunha bomba nunha entidade bancaria de Santiago de Compostela no ano 2005. Por estas razóns solicitou o día 18 de decembro de 2009 a retirada da axuda concedida. Pola súa parte a Asociación de vítimas do terrorismo, por medio da súa xunta directiva, presentou un escrito dirixido á Alcaldía que di *Condenamos y lamentamos profundamente la decisión de su Alcaldía (non é así, pero váleme) de donar 1.290 euros a la Asociación Fouce de Ouro, una asociación que alimenta el terrorismo y le da cobijo, y cuyo socio de honor no es otro que el condenado y sentenciado por terrorismo por la Audiencia Nacional Uxío Caamaño, miembro del grupo independentista gallego Asamblea da Mocidade Independentista, AMI, y está sentenciado por la Audiencia Nacional a una pena de cuatro años y nueve meses, condena ratificada el pasado noviembre por el Tribunal Supremo. Nos parece vergonzoso que en la España democrática de hoy y tras la dura experiencia que todavía hoy tenemos con ETA sigan surgiendo grupos terroristas bajo el paraguas de los*

distintos nacionalismos, y más vergonzoso es que alcaldes elegidos democráticamente los apoyen.

Como pode comprender o grupo municipal popular, á vista destes escritos entendimos necesario e oportuno acudir a algún órgano consultivo que nos puidera dar idea xurídica do que podíamos facer ao respecto, solicitando con esa idea o día 4 de xaneiro ao Consello Consultivo o correspondente ditame, o cal xa nos contestou dicindo *a secretaria xeral do Consello Consultivo certifica que polo pleno deste órgano se emitiu acordo (...) fala dos asistentes baixo a presidencia de dona María Teresa Conde Pumpido, (...) como conselleiro nato don Gerardo Fernández Albor (...) e*, tras unha serie de consideracións, nos contestan en conclusión que as peticións de ditame deben ir canalizadas a través doutros órganos como o presidente da Xunta de Galicia, o conselleiro da presidencia, administracións públicas e xustiza, neste caso, xustificando estes na súa solicitude de consulta facultativa o interese xeral. Como consecuencia, diriximos con data 20 de xaneiro un escrito ao conselleiro da presidencia, administracións públicas e xustiza onde lle solicitamos que xa que os concellos non podemos dirixirnos para este tipo de consultas directamente ao Consello Consultivo, sexa a través do vehículo que eles mesmos nos recomendan. O que facemos é solicitar a colaboración para elevar a petición de ditame ao Consello Consultivo de Galicia.

Eu creo que por principio de prudencia legal isto é o que corresponde que se faga por parte dun concello. Que nós, como concello, por moito que o acorde o pleno, procedamos a dar de baixa a todas as asociacións inscritas no Rexistro do concello de Ames que fomenten, promovan ou publiciten a violencia, é un tema moi delicado, teríamos que determinar exactamente cal é o grao de violencia que condenamos, porque unha asociación que nun momento dado corte o tráfico nunha vía pública nun acto de reivindicación teríamos que dirimir, descifrar, o grao de violencia desa actuación. Por certo, vostedes que din que o Partido Socialista vai a rebufo porque presentamos hoxe mesmo unha moción por urxencia, eu tamén lles diría que esta moción puido ter entrado pola vía ordinaria e non por urxencia, e poderíamos ter solicitado os informes xurídicos pertinentes, a maiores dos que xa temos por iniciativa propia, non sendo un asunto que pola súa transcendencia e gravidade nós, que non somos constitucionalistas nin está na nosa man a aplicación da lexislación constitucional, podamos declarar legal ou ilegal a unha asociación. Ademais, curiosamente, tamén lles teño que dicir que o escrito ven dirixido respecto da Asociación Fouce de Ouro e se da a circunstancia de que esta asociación non está inscrita no Rexistro municipal de Asociacións do concello de Ames, e por tanto o primeiro punto da súa moción nin sequera é coherente co que están demandando.

Por moito que o pleno o acorde nós non podemos dar de baixa a ningunha asociación inscrita no rexistro municipal porque non somos quen xulga, nun Estado de Dereito cada un dos poderes do Estado ten a súa función. Eu non podo permitir que se someta a votación algo que non ten ningunha garantía de carácter legal, é unha potestade que me atribúe a lexislación vixente, sen que queira isto dicir que nós rexeitemos o feito de que se poidan tomar as decisións que corresponda con quen practica a violencia, non é unha cuestión de fondo, é de forma, non o podemos decidir porque non somos xuíces. O propio Estado, cando quere declarar ilegal a algunha asociación ten que acudir aos tribunais, non o pode facer unilateralmente. Por tanto esta é unha moción que como lles digo non é admitida por esta Alcaldía non por razón de coincidencia ou non coincidencia senón por razón de procedemento. Temos que tomar as decisións coa cobertura legal correspondente, e digo mais, non teño ningún

inconveniente en deixala sobre a mesa, é dicir, se para o PP significa algo ser quen tomou a iniciativa desta moción e iso é un prurito para vostedes, non vou deixar de recoñecer que a moción como tal foi presentada polo Partido Popular, mesmo nos escritos que dirixín ao Consello Consultivo e ao propio conselleiro deixo ver claramente os escritos que se presentaron neste concello porque non é cuestión de ocultalos para nada, o que non podemos facer é que unha corporación municipal de 21 membros tome unha decisión precipitada sen ningún tipo de asesoramento xurídico nin ditame, e tomar decisións como impedir o pagamento dunha subvención que a priori está ben tramitada administrativamente ou que en sucesivas convocatorias non admitamos peticións de axudas de asociacións que fomenten ou publiciten fins ilícitos ¿quen somos nós para declarar a unha asociación como non axustada a dereito? sería unha flagrante ilegalidade e recorrible por calquera. Por tanto xa lles anticipo que esa moción non vai ser debatida, o lamento moito, e se vostedes así o desexan queda sobre da mesa e o día que teñamos os ditames e os informes xurídicos correspondentes este pleno tomará as decisións que procedan dentro do ordenamento xurídico.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para dicir: Estaría de acordo en que esta moción quedara sobre da mesa sempre e cando vostede me diga que proposta lle fixo chegar ao Consello Consultivo, porque vostede dixo que ese órgano lle devolveu o expediente, e hai que lembrar que o regulamento do Consello Consultivo recolle que este non asesora xuridicamente senón que ditamina propostas concretas ¿o concello de Ames lle remitiu ao Consello Consultivo unha proposta concreta?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Non é así, voulle ler o que di o Consello Consultivo: *Procédase á devolución do expediente á entidade local por tratarse dunha consulta facultativa que non pode ser ditaminada de acordo coa lexislación reguladora do funcionamento do Consello Consultivo de Galicia, de non vir a petición do ditame subscribida pola autoridade competente da Comunidade Autónoma*, é dicir que o que nos contesta o Consello Consultivo é que o concello de Ames para este modelo de consulta non é quen de formulala a non ser que vaia a petición de ditame subscribida pola autoridade competente da Comunidade Autónoma, e iso é o que fixemos, solicitar da autoridade competente da Comunidade Autónoma que avale a nosa petición, a retransmita, a formule no noso nome diante do Consello Consultivo. Eu entendo que nada mais a autoridade autonómica competente, neste caso o señor conselleiro da presidencia, administracións públicas e xustiza, a reciba, decida avalar a solicitude e o Consello Consultivo, sen dúbida, daranos resposta.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para dicir: Pois pola nosa parte pode quedar enriba da mesa, e rogaría que solicite un informe xurídico aos servizos xurídicos deste concello a raíz desta solicitude que nós facemos desta moción e da anterior.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Téñolle que dicir que ese foi o primeiro paso que demos, e precisamente como este asunto foi tratado nos órganos internos municipais, non nos considerábase como concello competentes para tomar tal resolución, e foi polo que a continuación decidimos acudir ao órgano que entendíamos que era o axeitado para dirimir e informarnos ao respecto. Se non fose así, teremos que acudir a calquera outro organismo que entendamos que é o competente, pero de acordo cos informes municipais parece que este era o organismo competente e o mais axeitado para que nos diga que podemos facer ao respecto. Se vostedes queren iniciar algunha outra

actuación poden facer, evidentemente, calquera actuación xudicial, se consideran que é unha asociación ilegal e hai probas suficientes para a correspondente solicitude que haxa que tramitar de ilegalización. Hai precedentes, particularmente en Euzkadi, fórmulas existen, e nós, de momento, o que temos que dicir é que todas as actuacións levadas a cabo polo concello entendemos que están feitas dentro da mais estricta legalidade, en aplicación da lei e a norma que regula estas subvencións a unha asociación que de momento non ten ningunha sentenza de ilegalidade por moito que nos poida gustar mais ou menos, seguramente hai asociacións en todos os ámbitos, mesmo nos deportivos, que poida haber xente que rexeite as súas actuacións, grupos radicalizados no fútbol, ultraestes ou ultraqueles, pero que mentres non estean ilegalizados pola autoridade competente son asociacións que están funcionando con todo o seu dereito.

Punto Cuarto.-Rogos e preguntas.

Rogos.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para formular o seguinte rogo:

Primeiro rogo.- No anterior pleno desta corporación do pasado día 7 de xaneiro de 2010 nos medios de comunicación vostede mentiu reiteradamente, manipulou a información e manipulou unha cousa que aínda é mais grave: o rexistro municipal, mesmo practicou o tráfico de influencias.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Señora secretaria, que consten en acta literalmente e con todo luxo de detalles estas aseveracións do señor Amor.

Continúa o señor **Amor**: ¿Me deixa seguir? Porque van chegar as doce da noite e vai cortar o pleno. Vostede dixo que eu persoalmente me metera na lama ate as orellas ou unha expresión moi parecida, e vostede si que está metido na lama ate as orellas coa situación financeira deste concello en xeral e en particular coas débedas de Correos ¿por que digo isto? porque este concello recibiu o día 23 de decembro, señor alcalde, ás 8:30 da mañá, ese burofax que vostede non rexistra ate o día 24.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Está faltando á verdade. Eu non rexistro.

Continúa o señor **Amor**: Non estou faltando á verdade, teño as probas, señor alcalde, estou na miña quenda de palabra, xa sei que a vostede non lle interesa e xa sei que vai cortar o pleno.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Teño que cortalo, non é que non me interese.

Continúa o señor **Amor**: O concello recibiu o burofax ás 8:30 da mañá do día 23 e vostede non o rexistrou ate o día 24 ¿iso sabe como se chama? manipulación do rexistro.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Non, non, eu non rexistro. Manteñan a orde. Sendo as doce da noite e ante o risco

E di o señor **Amor**: Si, ante o risco, non lle interesa, vostede soltou moito a lingua e nós agora aquí temos as probas e vostede mentiu, pagou a partida o día 23, o día 23 ordenou un pago e outro pago ordenou que non se pagara ate o día 28, utilizou o

tráfico de influencias utilizando á Fegamp, señor alcalde.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Está faltando vostede á verdade. Señor Amor, falta vostede á verdade. Interésame moito que conste en acta.

Continúa o señor **Amor**: Non faltó á verdade, porque o día 16 de decembro vostede asina un decreto para pagar 2.702 euros que era unha das facturas que lle reclamaba Correos ¿e sabe cando paga esa factura o concello? o día 28, e vostede dixo que a pagara antes de que chegara o burofax, mentiu ate as orellas.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Señor Amor, meteu a pata ate as orellas, provocou un importante conflito con alcaldes e alcaldesas do partido popular cos datos que xa fixemos públicos. Tiveron tres horas e media para debater. Levántase a sesión.

E anunciando o señor alcalde que son as doce da noite levantou a sesión do día 28 de xaneiro de 2010, de todo o que eu como secretaria certifico.

Vº Prace

A secretaria

O alcalde,