

**D<sup>a</sup> ROSA-ANA PRADA QUEIPO SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA PROVINCIA DA CORUÑA**

**CERTIFICO:** QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN ORDINARIA O DÍA 30 DE SETEMBRO DE 2010. DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 30 DE SETEMBRO DE 2010.-**

No Salón de Sesiões da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas e trinta minutos (20.30) do xoves 30 de setembro de 2010, reúnese o Pleno do Concello en sesión ordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro**, e coa asistencia das/os señoras/es concelleiras/os seguintes:

<b>Grupo municipal socialista</b>	<b>Grupo municipal Popular</b>	<b>Grupo municipal do BNG</b>
Patricia Conde Lois Carmen Fraga Crespo M <sup>a</sup> Isabel González Cancela José Manuel Miñones Conde Gustavo Nieto Santiago Úrsula Seijas Seoane José Varela Abeledo Francisco Villaverde Marcos	Santiago V. Amor Barreiro M <sup>a</sup> Dolores Fernández Álvarez Ramón García Argibay Emilio Martínez Carballeira Bernardo Moar Míguez Alfonso Rey López Ana Ruso Valiña	Olalla Alvite del Río José Ramón Arufe Vidal Xosé M. Fernández López Vitor Vicente Díaz Mercedes Vidal Baamonde

Asisten a señora **interventora** dona María del Carmen Castro Louzao e o señor **tesoureiro** don Santiago González Prado.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación dona Rosa-Ana Prada Queipo.

**A) PARA DAR CONTA:**

**Punto Primeiro.- Dar conta dos decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria.**

O señor alcalde informa á Corporación que os decretos ditados pola Alcaldía dende a última sesión plenaria ordinaria estiveron a disposición de todas/os as/os concelleiras/os na Secretaría Xeral, engadindo que o acceso aos decretos é libre para todas/os as/os concelleiras/os en calquera momento na Secretaría Xeral do Concello, e que con ocasión da convocatoria dos plenos ordinarios o que teñen a súa disposición é o libro oficial, en papel timbrado e numerado, ademais dos duplicados existentes nos distintos departamentos do Concello.

Informa o señor alcalde que dende o decreto de convocatoria da anterior sesión plenaria ordinaria ate a convocatoria da presente sesión ditáronse un total de 176 decretos, dende o nº 945/2010 ao nº 1121/2010.

**Punto Segundo.- Dación de conta inadmisión recurso de casación ante o Tribunal Supremo procedemento ordinario 4258/2007.**

Informa o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** que o Tribunal Supremo, en data 15 de xullo de 2010, resolveu declarar a inadmisión dos recursos de casación interpostos pola representación procesal do concello de Ames e da Xunta de Compensación da Travesía do Porto Sur S-15, contra a sentenza de 29 de outubro de 2009 ditada pola sala do contencioso-administrativo sección 2<sup>a</sup> do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no recurso nº 4258/2007, resolución que se declara firme e polo tanto queda suspendida a aprobación do plan parcial do sector S-15. Dado que o recurso de casación fora acordado en pleno, e por ser o órgano competente para a interposición do recurso, tamén se da conta ao pleno da inadmisión do mesmo.

**B) PARA DELIBERACIÓN E ACORDO:**

### **Punto Terceiro.- Aprobación se procede de actas anteriores.**

Intervén o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para informar que a secretaria do concello somete a consideración do pleno dúas actas, sendo a primeira delas a correspondente á sesión de 29 de xullo de 2010. Non se producen intervencións con respecto a esta acta, sendo aprobada por unanimidade.

Seguidamente se somete a consideración a acta correspondente á sesión de 26 de agosto de 2010. Non se producen intervencións con respecto a esta acta, sendo aprobada por maioría absoluta cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 4 membros actuais (tras a dimisión do concelleiro don David Santomil Mosquera e non tendo sido tomada aínda posesión por don José Ramón Arufe Vidal) do grupo municipal do BNG, e a abstención dos 7 membros do grupo municipal popular.

### **Punto Cuarto.- Toma de posesión do concelleiro electo don José Ramón Arufe Vidal.**

Informa o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** que tivo entrada no rexistro xeral do concello a credencial de concelleiro de don José Ramón Arufe Vidal, e correspóndelle tomar posesión nesta sesión, a primeira que se celebra unha vez recibida a credencial.

A continuación, previo cumprimento das formalidades legais, toma posesión do cargo de concelleiro don **José Ramón Arufe Vidal**.

Rematado o acto formal de toma de posesión o novo concelleiro toma asiento entre os seus compañeiros de corporación. O señor alcalde dálle a benvida en nome da corporación, desexándolle éxito no seu traballo.

### **Punto Quinto.- Acordo plenario desafectación parcela EQ1 sector S-16**

Di o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** substancialmente que esta parcela se corresponde coa que por acordo plenario foi cedida para a construción do IES no Milladoiro. Realizados diversos trámites e chegada finalmente a documentación ao Rexistro da Propiedade de Negreira, a señora rexistradora indicou que era necesario facer expreso en pleno o acordo de desafectación. Se entendera que co acordo inicial quedaba facultado o alcalde para os trámites pertinentes, pero o Rexistro da Propiedade pide cumprimentar un trámite, polo que se trae a aprobación expresa o acordo de desafectación da parcela. Continúa que está aceptada a cesión gratuíta pola Xunta de Galicia, segundo apareceu recollido no DOGA de 21 de xullo, pero para poder tramitar a inscrición rexistral e ao non figurar esta parcela no inventario municipal, porque está en fase de elaboración, hai que recoller formalmente o carácter patrimonial desta parcela.

A continuación abre unha primeira quenda de intervencións outorgando a palabra ao voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López**, que substancialmente di, tras dar a benvida ao novo concelleiro, que o seu grupo municipal vai votar a favor deste punto pois consideran que o IES ten unha prioridade absoluta, pero quere deixar constancia de que o 30 de outubro de 2008 se tomou en pleno o acordo de cesión gratuíta desta parcela e se facultou ao alcalde para as actuacións de trámite precisas, en concreto para o expediente de desafectación, habendo quedado todos coa idea de que esta xa se producira. Di tamén que se o inventario de bens estivera feito, este acordo sería innecesario, e que administrativamente algo non funciona ben, notando certa descoordinación. Pregunta que dado que no pleno de febreiro de 2010 resolveuse rescindir con Tribugest o contrato para a elaboración do inventario municipal, se se adxudicou xa a outra empresa a elaboración.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro**, que, tras dar a benvinda ao novo concelleiro, substancialmente di que quere preguntar cal é a proposta da Alcaldía, porque na convocatoria do pleno se fala de tomar acordo plenario de desafectación e no informe de secretaría se di que se propón ao pleno a declaración formal de carácter patrimonial da parcela, o cal, sumado a que no BOP xa saíu publicado o trámite de desafectación da parcela, os ten confundidos. Anuncia que o seu grupo municipal vai apoiar o punto, pero apunta que queren que se lles aclare o que se vai aprobar.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir substancialmente que, como o señor Fernández, tamén os servizos técnicos e xurídicos municipais entendían por feito o trámite da desafectación, de feito o acordo de 30 de outubro de 2008 o que pretendía era evitar que o asunto tivera que ir mais dunha vez a pleno, adoptouse en termos xenéricos. Cando o concello remitiu toda a documentación á Xunta de Galicia esta tamén o entendeu así, ate que se chegou ao Rexistro da Propiedade. Entende a rexistradora que tratándose dun asunto desta importancia patrimonial debería de haber unha confirmación por parte do pleno, e a través de correo electrónico a rexistradora da propiedade indicou o xeito de facelo á señora secretaria.

Respecto do inventario de bens do concello di que unha vez producida de mutuo acordo coa empresa anterior a rescisión do contrato, procedeuse á adxudicación do inventario de bens á empresa Tragsa, e xa os técnicos da mesma están traballando de acordo cos servizos técnicos do concello na elaboración do inventario actualizado.

A continuación o señor alcalde abre unha segunda quenda de intervencións outorgando a palabra ao voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir que el deduce polo informe de secretaría que se o inventario de bens estivese actualizado non sería necesario este acordo, ao que o señor **alcalde** contesta que do acordado coa rexistradora da propiedade é necesario que o pleno, como órgano competente na materia, preste expresamente a súa conformidade á desafectación, cuxos trámites xa se fixeron.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para dicir substancialmente que queda claro que o inventario municipal non se aprobou definitivamente, si inicialmente na pasada lexislatura. Di que o inventario tiña moitos fallos, como os concernientes aos locais sociais e teleclubes do rural, que se dera un prazo de tres meses para presentar alegacións e unha vez se resolveran estas se aprobaría definitivamente. Indica que a empresa Tribugest era quen tiña encomendada a actualización do inventario, e deberíase ter esixido que fixera o seu traballo, porque se perdeu tempo para poder ter un inventario definitivo.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros, e, en todo caso, co quórum de maioría absoluta do número legal de membros da corporación municipal (artigo 47 da Lei Reguladora das Bases de Réxime Local), adopta os seguintes acordos:

**Primeiro.-** Declarar o carácter patrimonial da parcela EQ1 do sector S-16 “Galdrachán”, sita no Milladoiro (Ames), cunha superficie de 11.780 m<sup>2</sup>, inscrita no Rexistro da Propiedade de Negreira como predio 35.037 tomo 1.395 libro 535 folio 99 referencia catastral 4239301NH3443N0000MX, unha vez tramitado o expediente de desafectación nos termos do Regulamento de Bens das Entidades Locais, aprobado por Real Decreto 1372/86 de 13 de xuño, acordando a súa recepción formal nos termos do artigo 8 do referido Regulamento.

**Segundo.-** Facultar ao señor alcalde presidente don Carlos Antonio Fernández Castro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

**Punto Sexto.- Revisión ordinaria do contrato de limpeza viaria e xestión do punto limpo anualidade 2010.**

Intervén a concelleira de Economía e Facenda dona **Patricia Conde Lois**, que introduce o asunto dicindo substancialmente, tras dar a benvida ao novo concelleiro, que en abril o pleno prestou aprobación á revisión ordinaria do contrato de limpeza viaria e xestión do punto limpo correspondente ao ano 2009, e procede agora, tras a solicitude presentada pola empresa adxudicataria, a revisión ordinaria do ano 2010, que consiste na actualización das tarifas, estando a fórmula de cálculo das actualizacións establecida nos pregos de licitación. Indica que tras a aplicación da fórmula se obtén o coeficiente de actualización do 1'0933, o que supón que o novo prezo para o exercicio 2010 é de 599.888'93 euros.

O señor alcalde abre unha primeira quenda de intervencións outorgando a palabra á concelleira do grupo municipal do BNG dona **Olalla Alvite del Río** que, tras dar a benvida ao novo concelleiro, di substancialmente que o que se propón é pertinente en canto supón unha actualización de prezos, polo que o seu grupo municipal non ten nada que alegar, pero quere lembrar que o contrato foi asinado no ano 2006, e nel se recolle a necesidade de establecer un sistema de seguimento dos traballos, preguntando se isto se está a facer, e, en caso de ser así, quen realiza o control e se existen informes mensuais. Di tamén que o pleno está agardando a que o grupo de goberno presente unha proposta de revisión extraordinaria do contrato, interesándose por como se está a solucionar a limpeza de todas as zonas novas que o contrato non contempla.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para dicir, substancialmente, que sendo esta a segunda revisión ordinaria que se fai neste ano parece que se mellora, incluso habería que propoñer á empresa que presente antes as súas solicitudes de revisión, porque nos intervalos son eles quen teñen que asumir os custos. Indica que mentras non se aproban as revisións ordinarias as cantidades pendentes de pago supoñen para o concello en torno aos 300.000 euros mais os intereses reclamados pola empresa, cuestión que quere deixar apuntada non por defender á empresa senón pola posibilidade de que isto puidera supor un problema na prestación do servizo de limpeza. Di que o goberno acusou aos grupos da oposición de ser os culpables de deixar enriba da mesa a revisión extraordinaria do contrato, concretamente en cartas enviadas polo concelleiro don Gustavo Nieto, esperando que o compromiso feito na comisión informativa pola concelleira dona Patricia Conde de traer a pleno no mes de outubro a revisión extraordinaria sexa unha realidade.

Intervén a concelleira de Economía e Facenda dona **Patricia Conde Lois**, que substancialmente di, en canto á mellora na tramitación das revisións ordinarias expresada polo señor Amor, que o goberno municipal as fai a petición da empresa, sendo esta quen decide cando presenta as súas solicitudes. Contestando a dona Olalla Alvite indica que os servizos municipais fan un seguimento do cumprimento dos traballos por parte da empresa. No concerniente á revisión extraordinaria manifesta que os servizos municipais a teñen practicamente ultimada e que a previsión é traer o asunto a pleno en canto o expediente estea rematado, se pode ser, no vindeiro pleno de outubro. Remata dicindo que se está garantindo a limpeza das zonas novas, ben a través da empresa adxudicataria, ou ben a través de brigadas municipais programadas dende a concellaría correspondente.

O señor alcalde abre unha segunda quenda de intervencións outorgando a palabra á concelleira do grupo municipal do BNG dona **Olalla Alvite del Río**, que substancialmente di que non se lle contestou se existen expedientes mensuais de control. En canto á revisión extraordinaria indica que non é a primeira vez que escoitan que está practicamente ultimada e reitera que o retraso é de mais dun ano, e

que o motivo polo que quedou enriba da mesa a anterior proposta foi porque se solicitara que a empresa xustificara o incremento do 10% das zonas a limpar, xustificación que cré que a empresa achegou en xuño de 2009, polo que o BNG agarda que a nova proposta do goberno de revisión extraordinaria sexa traída no vindeiro pleno de outubro.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para substancialmente dicir que, por se o compañeiro don Gustavo Nieto non lembra as cartas ás que fixo alusión na anterior intervención, dirixidas a varios veciños de Ames, quere ler unha delas, cuxo extracto é “(...) *Como ben foi informado pola concellaría de Obras, esta rúa está pendente da ampliación do contrato de limpeza coa empresa Urbaser S.A., concesionaria do servizo. O pasado mes de maio foi levada ao pleno a ampliación do mencionado contrato para a súa aprobación. O BNG e o PP en conxunto co seu voto impediron a aprobación deixando este punto sobre a mesa, polo que segue sen ser posible a limpeza viaria desa rúa (...)*”.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación por unanimidade dos seus membros, e, en todo caso, co quórum de maioría absoluta do número legal de membros da corporación municipal (artigo 47 da Lei Reguladora das Bases de Réxime Local), adopta os seguintes acordos:

**Primeiro.-** Prestar aprobación á revisión ordinaria correspondente ao exercicio 2010 do contrato de limpeza viaria e xestión do punto limpo do Concello de Ames, asinado coa empresa Urbaser S.A. O coeficiente da actualización é de 1'0933, o que supón que o novo prezo para o exercicio 2010 é de 599.888'93 euros, con efectos retroactivos dende o 1 de xaneiro de 2010.

**Segundo.-** Facultar ao señor alcalde presidente don Carlos Antonio Fernández Castro para cantas actuacións de trámite sexan precisas para a mellor execución do acordado.

### **C) PARA CONTROL DO GOBERNO:**

#### **Punto Sétimo.- Mocións.**

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para anunciar que o seu grupo municipal retira a moción incluída como apartado b), indicando a señora secretaria dona **Rosa Ana Prada Queipo** que haberá que votar a retirada da mesma, pois está incluída na orde do día.

#### **a. Moción do grupo municipal popular para a mellora da seguridade viaria no Lugar de Lombao, parroquia de Ames.**

Informa o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** que esta moción provén da anterior sesión plenaria, tendo sido xa presentada e defendida pola concelleira do grupo propoñente, dona **Mª Dolores Fernández Álvarez**. Abre unha primeira quenda de intervencións, outorgando a palabra ao voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López**, que di que o seu grupo municipal vai apoiar a moción pois lles parece adecuada a sinalización dese paso de peóns na estrada AC-453, e que dalgún xeito esta moción xa vai incluída na outra que se vai debater despois, a proposta do BNG.

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir substancialmente, tras dar a benvinda ao novo concelleiro, que o goberno municipal está e estará sempre a favor da seguridade viaria, atopando unicamente que esta moción se queda un pouco corta con respecto ás pretensións do goberno de que se arranxe toda a estrada, non só este punto concreto, pois xa na época do goberno municipal bipartito se solicitou a súa mellora, e a raíz desa solicitude fixéronse as aceras que hoxe vense en Tapia ou Piñeiro. Que

se fixo unha solicitude ao conselleiro de Territorio e Infraestruturas, e se está a espera de contestación. Anuncia que o seu grupo municipal vai votar a favor desta moción.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación, por unanimidade, presta aprobación á moción do grupo municipal popular para a mellora da seguridade viaria no Lugar de Lombao, parroquia de Ames.

O texto da moción aprobada é do teor literal seguinte:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Na estrada AC-453, no Lugar de Lombao, no punto coñecido como Cruce do Lombao e súas proximidades, existe unha elevada accidentalidade e presenza recorrente de conflitos entre vehículos e peóns. Ademais no devandito punto concorren as paradas de transporte escolar que recollen ao alumnado desde 3 anos en adiante e a parada do autobús de liña.*

*A estrada AC-453, cuxa titularidade a ten a Xunta de Galicia, é unha travesía semiurbán dotada de beirarrúas, cun carril por cada sentido de circulación, correctamente iluminada e cunha velocidade limitada a 50km/h, a un e outro lado do cruce.*

*Polo tanto, o Grupo Municipal Popular fai a seguinte*

#### **PROPOSTA DE ACORDO PLENARIO**

*1.-Instar á Xunta de Galicia á inclusión dun paso de peóns e todas as melloras necesarias en canto á sinalización vertical e horizontal, así como poñer as medidas que se consideren necesarias có fin de mellorar a seguridade viaria da zona.*

#### **b. Moción do grupo municipal do BNG de apoio á convocatoria e á mobilización da Folga Xeral do vindeiro 29 de setembro.**

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López**, que di que queren retirar a moción pois o tema que trata está descontextualizado no tempo, xa que a folga xeral foi o día anterior.

Realizada a votación de retirar da orde do día a moción do grupo municipal do BNG de apoio á convocatoria e á mobilización da Folga Xeral do vindeiro 29 de setembro, a retirada da mesma é aprobada por maioría absoluta cos votos a favor dos membros dos grupos municipais socialista e do BNG, e a abstención dos membros do grupo municipal popular.

#### **c. Moción do grupo municipal do BNG de mellora integral da estrada AC-453 (Roxos-Portomouro)**

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir que a estrada AC-453 (Roxos-Portomouro) é de competencia autonómica, e que se non integramente si nunha porcentaxe moi elevada discorre polo noso concello, comunicando os concellos de Val do Dubra a Santa Comba, Carballo e parte da Costa da Morte co concello de Ames, pero tamén coa rede de autovías, e concretamente coa AG-56 Santiago-Brión, que lles permite dende aí integrarse na AP-9 e na AG-59. A estrada soporta un tráfico intenso, especialmente de camións de grande tonelaxe, e nas marxes se localizan varias parroquias, localidades e aldeas do concello, e tamén equipamentos públicos, como o centro de ensino de Barouta, a praia fluvial de Tapia, locais sociais como o de Cruxeiras e Augapesada, o que, aparte do tráfico, provoca un continuo desprazamento de veciños, e mesmo coincide nalgunha zona co camiño de Fisterra. Na actualidade e sobre todo dende Augapesada ate Piñeiro, esta estrada presenta un firme deteriorado, o ancho é insuficiente para un tráfico seguro e hai puntos en concreto que son mais conflictivos, como a pontella da Anduriña á entrada de Piñeiro. Cremos que para conseguir maior

seguridade, de tráfico e peonil é conveniente acometer unha mellora integral, por iso dicía antes que o paso peonil de Lombao formaría parte desta mellora, a cal, para nós, consiste en ampliación da estrada e mellora do firme, dotación de arcéns e a ser posible de beirarrúas, mesmo se executou na anterior lexislatura do bipartito un modelo de beirarrúas que cun pequeno custe sería facilmente ampliable a outras zonas, mesmo me atrevo a dicir que en moitas partes do noso país se podería executar ese modelo de beirarrúas. A parte de toda a sinalética horizontal e vertical necesaria para mellorar a seguridade viaria. Como a estrada é de competencia da Xunta de Galicia, se trata de acordar hoxe que o pleno se dirixa á Xunta de Galicia solicitando a mellora integral coas características que especifiquei, por iso pido o voto afirmativo dos tres grupos municipais.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** abre unha primeira quenda de intervencións outorgando a palabra ao voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** que di que como a moción da folga que quedou un pouco pasada, esta tamén da a impresión de que vai quedar un pouco pasada. En primeiro lugar nós imos apoiar esta moción, estamos a favor de que se mellore a rede viaria non só autonómica, senón da Deputación e do concello, coñecemos da preocupación que nos trasladan os veciños dos lugares que cruza esta estrada. Tamén lle dimos traslado no seu momento á consellería de Territorio e Infraestruturas da problemática que está habendo, a consellería sacou unha resolución o 9 de agosto de 2010 na que anuncia a licitación dun contrato que xa foi publicado no DOGA, e llo digo tamén a Gustavo Nieto porque me dixo que non sabía como estaba o tema, xa está o contrato en fase de licitación para facer un proxecto de mellora da estrada AC-453. As melloras teñen como fin mellorar o ancho da vía, mellorar o trazado das curvas, reforzar o firme, mellorar a drenaxe, e a colocación, onde sexa posible, de cunetas transitables para peóns. Hai que felicitar que este goberno da Xunta de Galicia de un paso para mellorar esta estrada e esperemos que estas melloras vaian en beneficio de todos os veciños que viven ao longo desa carretera.

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir alégrome de que a Xunta de Galicia do PP de este paso, aínda que anteriormente o bipartito xa o dera. O 8 de xuño de 2010 o alcalde de Ames dirixiu unha solicitude ao conselleiro actual de Territorio e Infraestruturas de arranxo desta estrada, así que me alegro de que a Xunta do PP faga caso ás solicitudes deste goberno e deste alcalde. Por fin dan un paso para mellorar esta estrada, é unha boa noticia para todos os veciños de Ames. Esta moción si cumpre todas as expectativas que o grupo de goberno ten para esta estrada, que é o arranxo integral da mesma, medidas de seguridade e arranxo do firme. Se a boa nova que dan vostedes aquí é verdade alegrámonos todos. Supoño que a darían tamén a semana pasada, xa que tiñan alí ao conselleiro, a todos os veciños que foron cear con vostedes en Ortoño. Nos alegramos desta noticia e imos apoiar esta moción.

O señor alcalde abre unha segunda quenda de intervencións outorgando a palabra ao voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** que di que a unanimidade que hai no pleno é motivo de satisfacción, hai que agradecerlo e congratularnos todos. Que o primeiro é a licitación da redacción do proxecto, e o acordo un empuxe mais para que unha vez feito o proxecto se licite a obra, que é o importante, porque as consellerías e as administracións teñen os caixóns cheos de proxectos sen executar, pero dado que hai boa vontade por parte da Xunta de Galicia para mellorar esta estrada, e vista a unanimidade que hai aquí, sobre todo a forza que fan os compañeiros do grupo municipal popular, seguro que pronto, ademais de licitar o proxecto, van licitar a obra.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** que di eu non sei se hai proxectos nos caixóns ou non, creo que estarán enriba das mesas para

revisalos e presupostalos, pero o que está claro é que o que non hai agora, respecto ao que había hai catro anos, é a situación económica que colleu o bipartito, e que salvo algunha beirarrúa peonil que se fixo, e hai que dicilo, pouco mais se fixo. Teremos que felicitarnos todos se isto se saca adiante e esta mellora é o inicio de outras que se podan facer noutras vías.

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir, simplemente uns apuntes, esta Xunta de Galicia vai ser coñecida como a dos recortes, porque a base de recortar saca cartos dun lado para non meter noutro, e ao final recorta en todos lados.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir como alcalde quero agradecer ao conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas a receptividade que tivo ante a petición que esta Alcaldía lle formulou xa antes do 30 de xuño, que é cando saíu recollido nos medios de comunicación. Hai unha reportaxe fotográfica da cal só temos aquí un pequeno mostrario (neste momento o concelleiro don Gustavo Nieto mostra aos presentes unhas fotografías). Continúa dicindo o señor alcalde: ao modo dese famoso *pelegrín* que fixo fotografías do Camiño de Santiago cada 10 metros e as presentou a modo de secuencia, nós fixémoslle algo así ao conselleiro de Medio Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas para demostrarlle o estado ruinoso no que se atopa esta estrada. Teño que dicir que dende o momento en que llo plantexei mostrou receptividade, especialmente cando tivo coñecemento de que nun dos extremos desa estrada se vai construír un campo de golf e unha instalación deportiva que vai dar servizo a 4.000 persoas, e que parte delas farán que esta estrada estea aínda mais frecuentada por vehículos. Nos mostrou o novo anteproxecto da estrada de Santiago a Portomouro, que está en avanzado estudo, que fai unha variante no Mercuto e que remata enlazando tamén con esta estrada, xa no seu extremo, no termo municipal de Val do Dubra. Por tanto, independentemente das *medallitas* de partido vai partido ven, teño que dicir que institucionalmente o conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, Agustín Fernández de Rojas, portouse ben e está dando cumprimento paso a paso aos compromisos adquiridos tanto nesta estrada coma noutros puntos do noso termo municipal que lle temos solicitado, e mentres cumpra recoñecerémosllo, porque forma parte tamén do labor institucional dos concellos pedir as cousas que se necesitan, e dos conselleiros, subministralas e administralas independentemente da cor política de quen decidiran os cidadáns que governe o concello. Polo tanto desexo que, xa que ten un comportamento institucional axeitado, figure na acta do pleno que o alcalde de Ames, institucionalmente tamén, así llo recoñece.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación, por unanimidade, presta aprobación á moción do grupo municipal do BNG de mellora integral da estrada AC-453 (Roxos-Portomouro)

O texto da moción aprobada é do teor literal seguinte:

#### *MELLORA INTEGRAL DA ESTRADA AC-453 (Roxos-Portomouro)*

*A estrada AC-453, Roxos-Portomouro comunica aos concellos de Val da Dubra, Santa Comba, Carballo e parte da Costa da Morte co concello de Ames, concretamente coa súa capital, Bertamiráns. Así mesmo é a vía natural de acceso destes concellos á autovía AG-56 (Santiago-Brión), e desde a mesma ás redes de autovías e autopistas galegas (AP-9, AG-59...) que conducen a Pontevedra, a Ourense, ou fóra da nosa Comunidade.*

*A estrada AC-453 soporta, consecuentemente, un intenso tráfico, especialmente camións de gran tonelaxe, procedente dos concellos e das comarcas mencionadas, que se dirixe á AG-56.*



*Nas marxes desta estrada localízanse varias entidades de poboación do noso concello, como Piñeiro, Tapia, Ames, así como equipamentos públicos (Ceip de Barouta; Praia Fluvial de Tapia, Igrexas de Piñeiro, Tapia e Ames, locais socio-culturais de Cruxeiras e Augapesada...), que provocan un continuo desprazamento peonil de veciños e veciñas. Mesmo nalgún tramo coincide co Camiño de Fisterra.*

*Na actualidade, esta estrada presenta un firme mui deteriorado polo continuo paso de camións de grande tonelaxe. O ancho desta vía estase a manifestar insuficiente para un tránsito seguro, e sobre todo cando se cruzan dous camións ou dous autobuses. Así mesmo, presenta algún punto especialmente conflitivo como a pontella da Anduriña na parroquia de Piñeiro.*

*Cos obxectivos de mellorar a seguridade peonil e facilitar unha circulación axil e segura para os automobilistas e para os peóns, consideramos necesario acometer unha mellora integral desta estrada, especialmente no tramo de Portomouro a Augapesada, ampliando os carrís de circulación, completando as beirarrúas, dotándoa de arcéns e dos instrumentos de seguridade vial necesarios (pasos de peóns, sinalética vertical e horizontal, etc.).*

*Dado que esta estrada é de competencia autonómica, o grupo municipal do BNG, propón que o Pleno da Corporación Municipal de Ames adopte o seguinte acordo.*

*1. Dirixirse á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, demandando unha mellora integral da estrada AC-453, Roxos-Portomouro, ampliando os carrís de circulación, completando as beirarrúas, e dotándoa de arcéns e dos instrumentos de seguridade vial necesarios (pasos de peóns, sinalética vertical e horizontal etc).*

#### **d. Moción do grupo municipal socialista sobre fondos de rehabilitación.**

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** outorga a palabra para presentar a moción ao concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago**, o cal da lectura á moción presentada.

Intervén a concelleira do grupo municipal do BNG dona **Olalla Alvite del Río** que di que o seu grupo municipal quere presentar unha emenda a esta moción, consistente en variar os puntos da parte dispositiva do seguinte xeito:

*1.- Instar á Xunta de Galicia a deixar sen efecto a Resolución publicada o 19 de xullo e modificar as cantidades adicadas ós fondos de rehabilitación de vivendas nos Cascos Históricos e no ámbito rural até acadar estes fondos polo menos as mesmas cantidades que no ano 2009*

*2.- Instar á Xunta de Galicia a continuar a política iniciada pola anterior Consellaría de Vivenda e Solo, facendo da rehabilitación un eixe prioritario para impulsar a actividade da construción e permitir a mellora das condicións de vida dos galegos e das galegas*

*3.- Levar adiante unha liña de axudas á rehabilitación que permitan o acceso a estes fondos por parte daqueles colectivos que teñen mais dificultades económicas, e que viven en barrios ou áreas con edificacións mais deterioradas.*

*4.- Instar á Xunta de Galicia e ao goberno do Estado a informar ó conxunto da poboación das medidas impulsadas polo goberno de España no que se refire ó impulso da rehabilitación e da eliminación do IVE destas obras.*

*5.- Establecer en consenso coa FEGAMP un plan de colaboración entre a administración galega e os concellos para a promoción de políticas que favorezan o acceso a vivenda.*

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** abre unha primeira quenda de intervencións outorgando a palabra ao concelleiro de Infraestruturas e Obras,

Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** o cal di que a emenda presentada polo BNG é froito do acordo entre os dous grupos acadado nunha negociación. A redución do 70% nas axudas de rehabilitación por parte da Xunta de Galicia é moi prexudicial para os veciños e para a xente que facía arranxos das casas con estas axudas. A Xunta de Galicia con esta redución vai en contra dos cidadáns que necesitan mellorar a habitabilidade das súas vivendas, calefacción, auga, mellora de goteiras, instalación de placas fotovoltaicas etc., Racha tamén un consenso de mais de vinte anos dende o goberno da Xunta de Galicia para converter o patrimonio urbanístico nun reclamo e garantía de habitabilidade, prexudica gravemente aos cascos históricos e desmárcase de políticas activas esquecendo a miles de pequenos empresarios e autónomos que tiñan na rehabilitación das súas cidades unha vía de escape para as súas empresas.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir que toda vez que a emenda presentada polo BNG é aceptada polo grupo propoñente, someterase a votación a emenda para incorporala á moción, considerándose a efectos de debate o texto refundido. Outorga a palabra ao concelleiro do grupo municipal popular don **Bernardo Moar Míguez**, que di que evidentemente estamos ante unha iniciativa de clara cor partidaria, que para nada vai na dirección de beneficiar os intereses municipais, senón que trata de confundir á opinión pública con inexactitudes e tan só busca o confrontamento co actual goberno da Xunta de Galicia. O programa das actuacións de rehabilitación que se están a executar non ven derivado da resolución de 1 de xullo de 2010, que a moción trata de demonizar, senón do sistema establecido polo goberno presidido por Emilio Pérez Touriño. A obtención ou tramitación da cédula de rehabilitación, que como se dixo ven da época bipartita, non supoñía a tramitación de ningunha subvención, como se afirma na moción, a obtención desa cédula unicamente da dereito a solicitar a subvención conforme ao que se asignare para cada ano e coas limitacións orzamentarias que se establezan, polo tanto son as expectativas creadas pola normativa desa cédula as que orixinaron os problemas, xa que non existía ningunha garantía de que as expectativas se puideran cumprir. En calquera caso quen solicitara ou obtivera subvención cos anteriores límites non se vai ver afectado por esta nova resolución, como se pode comprobar se se realiza unha consulta, como ten feito este grupo municipal. Por outra parte é importante ter en conta que tal como se ten feito público a través dos medios informativos as axudas de rehabilitación dos conxuntos históricos son dende agora compatibles coas do plan de vivenda, o mesmo coas de área de rehabilitación integral, de maneira que o importe total das axudas pode chegar a acadar o 75% do orzamento. Este é un aspecto de grande transcendencia xa que a compatibilidade entre as axudas de rehabilitación coas do plan de vivenda e as de rehabilitación integral vai permitir ampliar o orzamento protexido do 50% da anterior normativa ate o 75% da actual.

Compre indicar, con todo, que no caso de Tui, Ribadavia, ate chegar aos 85 concellos de Galicia que contan con conxuntos históricos, o importe medio das axudas concedidas ao abeiro da cédula de rehabilitación son moi inferiores aos límites máximos establecidos polo goberno bipartito aos que se alude na moción. As razóns do actual goberno para regular as subvencións fundaméntanse precisamente en que os límites establecidos na normativa anterior eran caprichosos e discriminatorios para os beneficiarios doutras axudas en materia de vivenda, así por exemplo, os adquirentes de vivendas protexidas de nova construción tendo investido na súa compra importes moi superiores aos de rehabilitación tiñan dereito a unha axuda á entrada de 8.000 a 12.000 euros, neste caso son familias numerosas, monoparentais ou dependentes, unha axuda que por certo agora o Ministerio de Vivenda do goberno presidido polo señor Zapatero vai suprimir, mentres a Xunta de Galicia mantén as axudas que concede con cargo a fondos propios. Cabe salientar que co sistema implantado polo anterior goberno galego, que agora se corrixe, quen

reconstruíse unha vivenda localizada no medio rural ou en conxuntos históricos podía recibir unha axuda que supoñía aproximadamente o triplo da que lle correspondería ao adquirente dunha vivenda nova protexida, co agravante de que a vivenda rehabilitada non quedaba sometida a ningún tipo de requisito, mentres que a vivenda nova protexida queda por 30 anos sometida ao réxime de protección coas correspondentes limitacións, entre outras de uso, venda ou prezo.

Pero se cabe, mais importante que os importes das axudas á rehabilitación, que como dixemos, son compatibles con outras liñas de axuda, é o feito do retraso imposto polo Ministerio de Vivenda na sinatura dos obxectivos 2010 para as áreas de rehabilitación, aspecto, claro está, do que non se fala na moción, que só se preocupa da crítica gratuíta ao goberno autonómico, pero o certo é que os obxectivos para áreas de rehabilitación correspondentes ao 2009 asináronse a finais de febreiro de 2010 porque así o quixo o Ministerio de Vivenda, que é o encargado de fixar a data para a celebración da reunión anual bilateral, como ten feito público a Xunta de Galicia. Este ano, a pesar das xestións do goberno galego para axilizar a sinatura dos convenios, o Ministerio aínda non puxo a data para a mesma, pero iso tampouco lle interesa nin ao grupo de goberno nin ao BNG. Tamén se deberían de preocupar pola intención do Ministerio de Vivenda de eliminar o financiamento que destina ás oficinas de rehabilitación como portelos únicos, mentres destina o diñeiro á creación dunha plataforma pola rehabilitación sen ter en conta ás comunidades autónomas nin as súas necesidades, como hai meses se advertía dende o goberno galego.

A Xunta de Galicia demostrou dende os seus inicios que a rehabilitación é a súa prioridade, como evidencia o feito de que as axudas para a rehabilitación dos conxuntos históricos se crearan a comezo da década dos 90, por certo, cun goberno galego apoiado polo PP de Galicia. Tal e como ten declarado o actual conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, responsable da área de vivenda, a rehabilitación seguirá a ser un obxectivo prioritario da Xunta de Galicia, que actualmente tramita un novo decreto para tipificar e racionalizar as axudas. En definitiva, esta moción que presentan en conxunto o PSOE e o BNG de Ames evidencia as ansias de protagonismo dos respectivos partidos, pero en nada beneficia aos intereses xerais dos veciños e veciñas do noso concello. Se tan preocupados están pola rehabilitación dos núcleos históricos, que non é o caso do noso concello, só sería dos núcleos rurais, deberían empezar a preocuparse pola clara posibilidade de que desaparezan as axudas que o Ministerio de Vivenda destina ás oficinas de rehabilitación, porque as axudas que ten concedido e por conceder a Xunta de Galicia gozan de boa saúde, xa que as concedidas están garantidas e as novas poden beneficiarse de ate un 75% do orzamento protexido a través da compatibilidade das axudas.

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** o cal di que a intervención do representante do grupo municipal popular foise un pouquiño polas ramas. O que está claro é que a redución é dun 70%, as axudas de rehabilitación, de 24.000 euros pasan a ser de 6.600 euros, as de renovación pasan de 30.000 a 8.800, isto si que é ir en contra dos cidadáns. Falou de que non era o caso de Ames, pois en Ames están catro axudas pendentes, teñen todo tramitado, contaban en teoría cunha axuda que lles ían dar e agora non poden contar con ela. Afecta ás que están en obras e ás que están solicitadas, por tanto non vexo tan claro os datos de que non afecta a Ames.

Neste momento intervén o señor **Moar Míguez** para clarexar: dixeran aos núcleos históricos, nos aos rurais.

Remata o señor **Nieto Santiago**: Non podemos deixar de criticar uns recortes a unhas axudas que son beneficiosas para moitos veciños e para moita da poboación galega.

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir nós fixemos unha emenda á moción do grupo municipal socialista. Coincidindo na filosofía do fondo, supoñen unha concreción maior e son modificacións de engádaga. A nós o que nos satisfai é que se recoñeza que a Consellería de Vivenda do anterior bipartito fixo un labor para promover a rehabilitación da vivenda, e iso se constata nos datos. Efectivamente o concelleiro do grupo municipal popular fixo toda unha disertación, pero os datos son tan teimudos que son os que nos fan entender as cousas. A redución é constatable, dun 72% as subvencións a fondo perdido para os particulares, isto non é rebatible, e pasar de 24.000 euros subvencionables a 6.600 euros subvencionables para a rehabilitación, e de 30.000 euros a 8.800 na renovación son datos que terían que manexar os compañeiros do grupo municipal popular. Menos mal que fixeron alusión, que había tempo non facían, tanto como cinco ou dez minutos, ás limitacións orzamentarias de cada ano, que parece que é un argumento que serve para todo. Vostedes mesmos recoñecen que efectivamente están reducindo as axudas á rehabilitación e renovación das vivendas nos núcleos rurais. O outro argumento, o dos límites caprichosos e discriminatorios da anterior consellería de vivenda non o cren nin vostedes, outra cousa é que non lles gustara a política de vivenda que fixo a consellería dirixida pola compañeira Teresa Táboas, que dende logo foi un exemplo e vai quedar como un exemplo de política de vivenda por moitos anos neste país.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Bernardo Moar Míguez** para dicir xa vimos por exemplo quen eliminou as deducións de vivenda na renda, tamén vimos como funcionaban os plans sectoriais de vivenda ¿onde están as vivendas públicas en Ames, con ese goberno bipartito que tan ben funcionaba? Se queremos buscar culpables non hai mais que ler os titulares dos xornais todos os días, vendo como o goberno de Zapatero mingua cada vez mais as aportacións ás comunidades autónomas e aos concellos. En consecuencia, o grupo municipal popular de Ames non vai apoiar esta moción de claro tinte partidista e que non responde á realidade, e si estaría disposto a considerar un texto consensuado no que a corporación se posicionase no mantemento, e mesmo na reactivación, das oficinas de rehabilitación, instrumentos que se teñen mostrado vitais para impulsar e dinamizar a política de rehabilitación e que tan bos resultados veñen dando en toda Galicia.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir que non pode resistir a informar a este pleno respecto dos recortes. Parece mentira que o grupo municipal popular se presente novamente como parapeto da Xunta de Galicia, mesmo negando a realidade. Está nas hemerotecas, nas actas do Instituto Galego de Vivenda e Solo e da FEGAMP, hai meses, creo lembrar que foi no mes de xullo, a FEGAMP tivo que negociar coa Dirección Xeral de Vivenda que establecía recortes a todas as oficinas de rehabilitación de Galicia, e hai un acordo asinado por un servidor e polo director xeral que parte do recoñecemento explícito de que asignan a todas as oficinas de rehabilitación de Galicia menos diñeiro que o ano pasado, e hai unha addenda que di que negociarán coa FEGAMP ao final do ano á vista dos resultados dos expedientes tramitados unha compensación económica para equilibrar o custe que soportan estas oficinas. Por tanto hai documentos que recollen expresamente que a Xunta de Galicia recorta, pero como era moi urxente asinar os convenios de vintetantos concellos de Galicia para levalos a Madrid e cobrar as cantidades que corresponden ao Ministerio da Vivenda, houbo que chegar a ese acordo co compromiso da Xunta de Galicia de que revisará a final de ano e compensará economicamente a eses concellos, por tanto oír aquí cousas como que non hai recorte é negar a evidencia. Eu estiven presente no acto no que vinteseite ou vintenoventa concellos de Galicia asinaban ese compromiso e as palabras do propio conselleiro e do director xeral foron de agradecemento pola flexibilidade que permitía que se asinaran aqueles convenios e que eles se comprometían a revisar a ver se era posible a finais de ano compensar aos concellos polo esforzo e o traballo que teñen

que facer dende esas oficinas de rehabilitación. Por tanto escoitar aquí que non hai recortes é algo que non podo facer.

Igual que non podo seguir escoitando, unha vez mais, que todos os recortes veñen de Madrid. Iso non é aceptable, porque a Xunta de Galicia se está parapetando continuamente en que todos os recortes veñen de Madrid, como se aquí non houbese política. Quérolle recordar a vostede que este mesmo concello, e todos os de Galicia, os 315, recibiron da Administración Central do Estado, mediante o Plan E dun ano e o Plan E doutro ano millóns de euros (este concello en concreto mais de sete millóns de euros) permitindo que os concellos galegos e de toda España fixesen o maior investimento público da súa historia, con trece mil millóns de euros postos a disposición dos concellos. Por certo, sen ningún tipo de discriminación, sen ningún tipo de exclusión, e cun criterio obxectivo, a poboación de cada concello.

Por tanto, señor Moar, ao escoitar estas cousas un non se pode substraer a elas, e non se pode estar continuamente acusando de cousas que ademais non son reais, eu escoitei a moitos alcaldes do PP frotarse as mans cos fondos do Plan E e logo, por disciplina de partido, críticoalo, fale vostede de ti a ti con eles e todos, recoñeceremos que grazas a iso os concellos tivemos o maior investimento da historia, grazas a eses dous plans, que xa me gustaría a min que puideran repetirse o ano que ven.

Suficientemente debatido o asunto imos votar en primeiro lugar a emenda presentada porque así xa queda automaticamente incorporada ao texto da moción, votando a continuación o texto refundido.

Sometida a votación, a emenda presentada polo grupo municipal do BNG á moción sobre fondos de rehabilitación é aprobada por maioría absoluta cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 5 membros do grupo municipal do BNG e os 7 votos en contra dos membros do grupo municipal popular, quedando automaticamente incorporada ao texto da moción.

Rematadas as intervencións a moción sobre fondos de rehabilitación é aprobada por maioría absoluta cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 5 membros do grupo municipal do BNG e os 7 votos en contra dos membros do grupo municipal popular.

O texto da moción aprobada é do teor literal seguinte:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:**

*No diario oficial de Galicia de data 19 de Xullo pasado, publicouse a resolución do 1 de Xullo do 2010 do Instituto Galego de Vivenda e Solo, polo que se convocan as subvencións a fondo perdido para a rehabilitación e renovación da calidade das vivendas no medio rural e conxuntos históricos de Galicia.*

*Ademais da existencia de vivenda rural no conxunto dos concellos galegos, Galicia dispón de máis de 85 concellos con cascos históricos que se estaban a aproveitar desta subvención co obxecto de potenciar e poñer en valor o seu patrimonio histórico-artístico e arquitectónico. Esta tarefa, por parte de moitos concellos, se estaba a levar a cabo dende fai anos cunha clara vocación política de conservación do mellor do noso patrimonio, e dende a coordinación institucional.*

*Cada ano, o Goberno Galego tense involucrado cada vez máis, e as subvencións a rehabilitacións e renovacións de vivendas eran cada vez máis importantes, permitindo o mantemento dunha dinámica de arranxo das edificacións moi beneficiosa, tanto para a cidadanía en xeral como para a creación de emprego no ámbito das empresas da construción. Na anterior lexislatura deuse un salto cualitativo moi importante, froito tamén do compromiso coa rehabilitación, impulsado dende o Goberno de España a través do Ministerio de Vivenda. As axudas foron solicitadas por un número moi*

*importante de persoas, redundando todo elo nun mantemento e nunha mellora dos nosos cascos históricos certamente notable.*

*Así, no ano 2009 a subvención por “cédula de rehabilitación de calidade” tiña unhas subvencións máximas que non podían superar o 50% do orzamento total da obra, que eran os seguintes:*

*-Para rehabilitación ano 2009: máximo de 24.000 € a fondo perdido por vivenda, que podían ser compatibles con outras subvencións, por exemplo A.R.I. (Areas de Rehabilitación Integral)*

*-Para a renovación ano 2009: máximo de 30.000 € a fondo perdido por vivenda, que podía ser compatible con outras subvencións, A.R.I.*

*Este ano, dentro das medidas fronte a crise, o Goberno de España ten decidido que as obras de rehabilitación estean exentas de pagar o IVE, para impulsar a actividade económica dun sector moi afectado pola actual situación económica, e para seguir permitindo que os cidadáns que máis o precisan contén con axudas para ter unha vivenda digna e en condicións de habitabilidade, seguridade e accesibilidade concordantes coas necesidades actuais.*

*Fronte a esta actitude, o Goberno Galego, a través da Resolución do 1 de Xullo, reduce de maneira irracional estas subvencións pasando as obras de rehabilitación de 24.000€ subvencionables, a 6.600 €, e as de renovación de 30.000 € no ano 2009 a 8.800 € neste ano. Como podemos comprobar reducíronse un 72% as subvencións a fondo perdido para os particulares, o que vai provocar innumerables consecuencias, todas elas de gran calado:*

*-Afecta esta decisión a particulares que xa tiñan realizado a obra, - dada a tramitación dos proxectos, das cédulas e as axudas que se veñen realizando da mesma maneira dende fai 15 anos- reducíndose ata en 20.000 euros as expectativas das axudas, coas consecuencias imaxinables.*

*-Esta decisión provoca un parón irremediable nunha dinámica de rehabilitación de máis dunha década, que servía ó tempo para mellorar os cascos das nosas vilas e cidades e para mellorar as condicións de vida de moita xente.*

*-Prexudícase de maneira notable a empresas pequenas adicadas á rehabilitación e á construción, que precisaban neste momento de incentivos para a súa actividade económica e o mantemento do emprego.*

*-Minóranse de maneira importante os ingresos dos concellos a través do ICIO, cando o financiamento municipal está pasando un momento difícil.*

*-Redúcense fondos para unha política estratéxica en materia de vivenda mentres a Consellería responsable triplica eses fondos no que adica a publicidade.*

*Por todo o exposto, o Pleno do Concello de Ames somete a aprobación a seguinte PROPOSTA DE RESOLUCIÓN:*

*1.- Instar á Xunta de Galicia a deixar sen efecto a Resolución publicada o 19 de xullo e modificar as cantidades adicadas ós fondos de rehabilitación de vivendas nos Cascos Históricos e no ámbito rural até acadar estes fondos polo menos as mesmas cantidades que no ano 2009*

*2.- Instar á Xunta de Galicia a continuar a política iniciada pola anterior Consellería de Vivenda e Solo, facendo da rehabilitación un eixe prioritario para impulsar a actividade da construción e permitir a mellora das condicións de vida dos galegos e das galegas*

*3.- Levar adiante unha liña de axudas á rehabilitación que permitan o acceso a estes fondos por parte daqueles colectivos que teñen mais dificultades económicas, e que viven en barrios ou áreas con edificacións mais deterioradas.*

4.- *Instar á Xunta de Galicia e ao goberno do Estado a informar ó conxunto da poboación das medidas impulsadas polo goberno de España no que se refire ó impulso da rehabilitación e da eliminación do IVE destas obras.*

5.- *Establecer en consenso coa FEGAMP un plan de colaboración entre a administración galega e os concellos para a promoción de políticas que favorezan o acceso a vivenda.*

**e. Moción do grupo municipal socialista sobre a lei de augas.**

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** outorga a palabra para presentar a moción ao concelleiro de Cultura e Deportes don **Francisco Villaverde Marcos**, o cal, tras dar a benvida ao novo concelleiro, di que esta moción tamén foi consensuada co grupo municipal do BNG evitando coincidir con dúas mocións practicamente idénticas. A continuación da lectura ao texto da moción presentada.

Intervén o concelleiro do grupo municipal do BNG don **Vítor Vicente Díaz** que di, tras dar a benvida ao novo concelleiro, que o seu grupo municipal quere presentar unha emenda a esta moción consistente en variar os puntos da parte dispositiva do seguinte xeito:

1.- *A política de prezos da auga en Galicia se axuste ao que din as Directivas Comunitarias, e que se cumpran todos os preceptos da Directiva Marco da Auga. Que antes de subirlle a auga aos cidadás se faga un profundo estudio no que se teña en conta a demanda da auga en todos os seus usos, os métodos de medición implantados e a implantar, os custos financeiros do subministro e a avaliación dos custos ambientais e de recursos.*

2.- *Ter en conta unha regulación dos usos industriais da auga que garanta o uso sostíbel do recurso e unha xestión transparente do canon industrial do uso da auga.*

3.- *Garantir o acceso ao ciclo completo da auga a todos os cidadáns e cidadás de Galiza en igualdade de condicións.*

4.- *Se faga unha política de prezos aplicando principios de progresividade e equidade e que teña incentivos para que os usuarios utilicen a auga de xeito máis eficaz, aforren no consumo e contaminen menos, de xeito que se garanta que a auga sexa un servizo universal para todos/as os/as galegos e galegas.*

5.- *Faga o necesario para evitar a duplicidade na recuperación de custos, e que, os cidadáns paguen os mesmos impostos tanto se están baixo a competencia da conca hidrográfica, competencia da Xunta, como nalgunha das concas intercomunitarias, que son competencia do Estado.*

6.- *Recoñeza o traballo feito polas traídas veciñais dende a década dos 60, que se lle de voz e participación nos órganos de consulta e colaboración da administración galega, que se asine un convenio con elas para modernizar as traídas veciñais e para incorporalas progresivamente á rede pública abastecemento e saneamento.*

7.- *Se establezan os obxectivos de protección do dominio público hidráulico e se cree o Rexistro Xeral de Augas e o Rexistro de Zonas Protexidas.*

8.- *Os cidadáns participen na política de prezos e nas demais políticas da Auga a través do Consello para o Uso Sostible da Auga, e que, os gobernos locais formen parte da Axencia Galega da Auga decidindo xunto co goberno de Galicia a política sobre a auga (investimentos, planificación, prezos, etc.) e non sexan utilizados como meros “instrumentos recaudadores”.*

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** abre unha primeira quenda de intervencións outorgando a palabra á concelleira do grupo municipal do BNG dona **Mercedes Vidal Baamonde**, que, tras dar a benvida ao novo concelleiro, di que xa na comisión informativa anunciamos que tiñamos unha moción no mesmo sentido e que tentaríamos chegar a un acordo, dado que coincidíamos en avaliar como negativos distintos puntos fundamentais do Proxecto de Lei de Augas de Galicia, que substitúe ao actual canon de saneamento por dous novos tributos, o canon da auga e o coeficiente de verquido, coa única intención de aumentar a recadación por parte do goberno do PP a costa das familias e particulares. Mentres as administracións preparan novas rebaixas impositivas para a adquisición de segundas vivendas sen límite de prezo nin de renda dos seus titulares, o PP incrementa de xeito brutal e desproporcionado a imposición da auga, nomeadamente para os usos domésticos, que serán os que mais soporten o imposto. No primeiro ano de aplicación destes dous novos tributos a Xunta de Galicia prevé duplicar a recadación prevista polo canon de saneamento para o ano 2010, un incremento de preto de 35 millóns de euros. Unha persoa que viva soa e teña un consumo medio de 3 metros cúbicos ao mes verá como a carga tributaria do seu recibo da auga se incrementa en mais do 363%, e unha familia de tres membros con este mesmo consumo por persoa terá que soportar un incremento do 171%.

Esta é unha lei que foi elaborada sen consultar aos concellos galegos, sen discusión previa, obviando a realidade local e a grave situación económica que se sofre no país e nos concellos. Reducen os consumos asimilables a domésticos pasando dos 3.000 metros cúbicos ao ano actuais a 2.000, o que terá consecuencias moi importantes na suba que van experimentar colexios, centros de saúde, pequenos negocios, hostalería, etc., Suprimen as exencións existentes na actualidade para os núcleos de menos de 2.000 habitantes, prexudicando especialmente aos veciños e veciñas do rural, que terán que pagar o canon polo aproveitamento da auga dos seus propios pozos ou de traídas veciñais, do que hoxe están exentos, aínda que non teñan servizos públicos de abastecemento de auga ou de saneamento. Só no caso de que non dispoñan de ningún destes servizos públicos poderán aplicar a redución prevista na lei, pero aínda non tendo ningún servizo terán que tributar polo canon da auga. Esta lei obriga a instalar contadores homologados nos pozos particulares baixo a ameaza de multas de ate 30.000 euros. Por outra parte, a lei non adopta ningunha medida que veña a incentivar o aforro de auga nin os usos domésticos nin os outros, e por riba establece unha cota para todos os fogares aínda que non teñen consumo de auga.

Trátase dunha política fiscal abusiva, que queren aplicarlle a toda a poboación co único obxectivo de recadar, cando con poñer en marcha a recadación do canon industrial xa incrementarían os ingresos e garantirían un uso sostible da auga e unha xestión transparente do canon industrial do seu uso. Ven a ser un instrumento inxusto de imposición indirecta que soportarán os galegos e galegas independentemente dos seus ingresos, que só responde aos intereses do goberno do PP de facer recaer o incremento de recadación sobre familias e usuarios que hoxe non soportan o canon de saneamento mentres continúan a permitir o fraude fiscal aos grandes consumidores de auga, unha elevada carga contaminante, e néganse a establecer impostos ás grandes fortunas, para rendas superiores a un millón de euros.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para dicir, tras dar a benvida ao novo concelleiro, que tras escoitar as intervencións anteriores primeiro hai que dicir que isto é un proxecto e que se pode modificar, que se aceptan suxerencias, e que na páxina Web de Aguas de Galicia hai un enlace que permite enviar suxerencias e ate o de agora non se recibiu ningunha. Escoitando estas intervencións da a sensación de que esta moción e a anterior se están a aplicar a través da política do dóberman, que o PP vai prescindir dos servizos sociais, que



vai subir a auga desmesuradamente, que non se vai poder pagar a auga, etc., Esa política, que xa vostedes utilizaron en algunha ocasión, dará os resultados que dea e se verán co tempo, porque a realidade é que a situación que se da agora mesmo entre o PSOE e o BNG é moi similar á da Folga Xeral, ese pacto entre comillas. A realidade é que o PP, que din vostedes que é o dóberman da política, os cidadáns saben que non é esa a situación e por tanto estamos moi tranquilos. A realidade é que con ese marabilloso Plan E que vostede dicía temos cinco millóns de parados, temos o déficit mais grande de Europa, estamos a sufrir baixadas nas cualificacións dos índices internacionais, con ese pan para hoxe e fame para mañá, ían construír nonseicantos postos de traballo, a realidade demostra que ocorreu todo o contrario e se está a cumprir o que dicía o PP. Cada vez que oímos aquí limitacións orzamentarias, pois claro que vainas haber, e nós non enganamos a nadie, como fixeron vostedes no seu momento, que apoiaron, por certo tamén en Madrid eses orzamentos irreais como neste concello, exactamente igual, están cortados polo mesmo patrón. Orzamento irreal no parlamento nacional, irrealizable, irreal, irrealizable como os 12 millóns de euros de enaxenación de patrimonio, 16% de execución de investimentos, etc., porque xa son datos que afortunadamente a cidadanía de Ames coñece moi ben. Ou como a parcela para colexio de educación infantil e primaria que vostede se comprometeu diante de moitas asociacións e cos tres grupos municipais a convocar aos portavoces para facilitar esa parcela canto antes e a día de hoxe, nonseicantos meses despois segue sen cumprir. Pero mire, esa é a realidade, e nós non enganamos a ninguén, dicimos que hai que facer recortes porque pola política nefasta do goberno de Zapatero estamos como estamos, é innegable, non o pode negar vostede, despois utilice as artimañas que queira e utilice esa vantaxe legal de poder pechar o pleno, pero a realidade é a que é.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir señor Argibay, vou interrompelo soamente para dicirlle unha cousa, eu podo utilizar a vantaxe que o regulamento me da, e agora mesmo podería retirarlle a palabra porque non está falando do asunto da orde do día.

Continúa o señor **García Argibay**: pois retírema, xa estou acostumado.

Continúa o señor **alcalde**: Teño moita paciencia, está falando de todo menos da moción. Xa lle digo que non teño ningunha presa, ningún problema, pero para que vexa que os regulamentos pódense aplicar a raxatabla ou non, e eu non o utilizo a raxatabla.

Continúa o señor **García Argibay**: Este concello non ten regulamento, hai normativa pero regulamento non. Non se preocupe que penso falar de todo.

Continúa o señor **alcalde**: Hai unha normativa que di que o alcalde preside o pleno e organiza o debate, pero aínda así non a utilizo de unha forma cortante e pode vostede seguir falando de Zapatero, do Plan E, e cando queira falar da lei de augas fale da lei de augas. Ten vostede a palabra.

Continúa o señor **García Argibay**: Foi vostede quen falou de Zapatero, do Plan E, dos recortes, etc., non fomos nós. Foi vostede. Eu cando lle escoito dicir que somos o parapeto da Xunta de Galicia, que estivo vostede presente en nonseique reunións, mire, que vostede estea presente en noiseique reunións a nós non nos garante nada, porque vostede xa perdeu credibilidade como alcalde e como presidente da FEGAMP. Vou entrar en materia, porque esta é unha cuestión bastante importante. O proxecto de Lei de Augas de Galicia dende o punto de vista da rede hidrolóxica establece no título 5 os principios xerais que deben rexer para unha axeitada xestión e planificación da auga de cara a satisfacer todos os usos en cantidade e calidade, acadando os obxectivos establecidos pola Directiva Marco da Auga, que ten uns prazos de execución que entraron en vigor en decembro do ano 2000 e terminan en decembro do ano 2015. Vostedes tiveron a oportunidade de aportar cuestións e non

o fixeron, ten que chegar o PP para afrontar outro dos problemas que vostedes ou se negan a afrontar ou os crean. No Proxecto de Lei de Augas de Galicia establécense no artigo 7 os contidos mínimos obrigatorios do plan hidrolóxico de Galicia Costa, seguindo as prescricións establecidas na Directiva da que falabamos antes. Así, seguindo o establecido no artigo 77, Aguas de Galicia redactou un borrador do plan hidrolóxico de demarcación hidrográfica de Galicia Costa, que é onde está o noso concello e polo tanto é o que nos interesa, que está sometido a consulta pública por 6 meses dende o 20 de agosto de 2010, por tanto este proxecto pode ter cambios. O borrador, que pode ser consultado integramente na páxina Web de Aguas de Galicia, consta de memoria, anexos de memoria e normativa. Garante un uso sostible dos recursos hídricos protexendo o recurso ao agro. Se realizou primeiramente unha análise da situación actual das masas de auga, analizándose as augas superficiais continentais, as subterráneas, as costeiras e as augas de transición. Realizouse un estudo pormenorizado do estado actual das masas analizando as presións de todo tipo, calquera tipo de actividade que poida influír no ciclo da auga. As que están sometidas, e avaliando estas presións, poden supor un impacto negativo sobre o medio ambiente, avaliáronse cuantitativamente os recursos existentes na demarcación, tanto superficiais como subterráneas, así como os usos existentes, de cara a establecer o balance para garantir a satisfacción das demandas de auga urbana, agrícola, gandeira e industrial. Por tanto non se está improvisando nada, cousa que por desgraza ocorre noutras administracións.

A partires da análise das redes de control e tendo en conta a avaliación das presións en distintos puntos se determinou un estado ecolóxico e químico das masas de auga, establecendo os programas de medidas necesarias para mellorar o estado naquelas masas que non están en bo estado, que é o 30%, a acadar no 2015. O programa de medidas ten recollidas todas as accións que se desenvolverán por todas as administracións sen competencias na administración da auga, Deputacións, Estado, etc., Ademais, se elaborou un rexistro de zonas protexidas, no que se sitúen todas as zonas con augas con protección dende o punto de vista das distintas directivas, aves, moluscos, etc., Insisto, na páxina Web poden consultar vostedes o rexistro, mapas etc., toda a información.

Respecto das zonas asolagables, das que tamén falan vostedes, Aguas de Galicia está desenvolvendo distintas liñas de traballo relacionadas co estudo e solución de problemas de inundacións. Así no plan hidrolóxico recóllense as liñas e directrices básicas así como resultados de estudos realizados ate o de agora e se establece na normativa unha serie de prescricións a cumprir en zonas con risco de asolagamento. O plan hidrolóxico desenvolve aspectos específicos a través de plans sectoriais, eses que vostedes utilizaban e non cumpriron ningún, nós os imos cumprir. Así, igual que no caso do plan de abastecemento e saneamento e tal e como establece a directiva 2007/60 relativa á xestión de riscos de inundación, estanse a realizar os estudos para a elaboración dun plan de inundación, aspectos que aparecen recollidos no borrador do plan hidrolóxico, se o len o poden comprobar. Con respecto ás augas subterráneas realizouse tamén un estudo de avaliación cuantitativa das augas subterráneas en Galicia Costa, cuxos resultados poden consultarse na documentación que publica o plan.

Dende o punto de vista da participación pública se segue a filosofía establecida pola DNA, a Directiva Marco de Auga. Estanse a realizar durante todo o proceso da elaboración do plan unha serie de actividades de cara a acadar a maior participación do público en xeral, de feito está colgado na páxina Web, onde se poden facer suxerencias. Así, estanse a desenvolver mesas de participación pública onde se explican e debaten os contidos do plan, mesas onde están representantes de todos os distintos usos da auga, concellos, agricultura, industriais, etc. Realizouse unha análise económica dos usos da auga, para cumprir con un dos principios básicos que

promove a directiva marco, que é a recuperación dos custos do uso da auga. Así, a lexislación estatal e na Lei de Augas de Galicia establécense unha serie de taxas que teñen como finalidade proporcionar incentivos adecuados para un uso mais eficiente da auga e contribuír á recuperación destes custos do servizo da auga.

Trouxen algunha documentación para que a poidan examinar se teñen interese, que saquei da páxina Web. Fun directamente a buscar o que nos concirne a nós. Nese proxecto, pon aquí Rexistro de Augas Protexidas, zonas declaradas de uso recreativo, sae Ames e en concreto Tapia, o que quere dicir que hai interese por parte da Xunta de Galicia en resolver todo, e non só Ames, saen a totalidade dos concellos de Galicia, froito dese exame rigoroso e pormenorizado que se está a facer.

Vostedes falaban de que non se cumpren unha serie de condicións, pero o plan é moi claro, ocupa tomos e tomos, se nos paramos a ver simplemente o traballo que ten, e insisto en que entren na páxina Web para velo, fala de todo, identificación de masas de auga superficiais, análise de presións e impactos, identificación de masas en augas superficiais de risco, fontes de contaminación difusas significativas, fontes significativas de contaminación parcial, etc., etc., a verdade é que é inmenso o traballo feito polos técnicos, creo que o fixeron moi ben. Hai un rexistro de zonas protexidas, e hai unha análise e un informe económico dos usos da auga, hai moitísimo material, descrições de zonas, ámbitos territoriais, usos domésticos, agrarios, turísticos, sector enerxético, pesqueiros... en fin, poderíamos estar aquí ate mañá de verdade que os invito a que lle boten unha ollada.

Logo hai unha cuestión fundamental, estas mocións son pactadas de antemán, nós xa sabíamos a que nos enfrontábamos ate que acabe a lexislatura, non nos sorprende absolutamente nada, e me gustaría analizar mais pormenorizadamente a súa moción, porque ten cousas que non deixan de sorprendernos. Supoñendo que teñan razón vostedes, dentro destas administracións estaremos incluídos absolutamente todos, todos os partidos políticos e todas as agrupacións, digo supoñendo que vostedes teñan razón no apartado que di que non se contou con ninguén, non se van deixar tiradas esas traídas de auga, todo o contrario. O primeiro que se vai facer é legalizalas, porque agora mesmo moitas delas carecen desa característica. Ademais, as administracións van ser corresponsables nos gastos e na xestión. Cando se vai polo miúdo observamos unha cuestión importante, o día 1 de xullo do 2010 a Xunta de Galicia reenvioulle á FEGAMP, creo que lle sona, que vai por alí de vez en cando, e teño o rexistro de saída, e di *Proceso de participación pública activa da Directiva Marco da Auga, convocatoria mesas territoriais. Augas de Galicia dentro do proceso de implantación da Directiva Marco da Auga(...) etc., de cara a fomentar a participación activa, vostede igual o coñece, este documento, fala das mesas sectoriais (...) como elemento coordinador dos municipios de Galicia estimamos en grande interese o seu papel, deste xeito invitámolo a participar xunto cos representantes dos concellos que nos propoñan como parte activa da mesa, etc., etc., Informámoslle así mesmo de que se habilitou un espazo web exclusivo para este fin, onde irán vertendo as novas relacionadas coa participación activa na demarcación (...)* Todo iso tivo como resposta que non asistira ninguén, absolutamente ninguén. Entón, esa moción, que a simple vista e sen analizar a xente que nos estea escoitando pode dicir ¡Carai, o dóberman do PPI!, ao final se volve contra vostedes.

Cando din que se pague o mesmo en todos os territorios é un síntoma grande de incoherencia, porque hai que analizar a problemática de Galicia, supoño que non se referirán vostedes ás traídas do rural. Para a súa información, que supoño que o sabe, o que pasa é que o papel o aguanta todo, a intención do proxecto é acadar o consumo responsable, o aforro e a sustentabilidade premiando ese tipo de usos, o que quere dicir que se van establecer premios ao uso responsable da auga. Por se se lles esquecía voulles dar un dato, se paga bastante mais das augas que lle corresponden ao Estado que das que lle corresponden a Galicia, polo tanto se

pedimos a igualación co Estado en Galicia, o que si vai provocar é a subida do prezo da auga, claro que tendo en conta a traxectoria do grupo socialista a nivel estatal e por suposto a nivel autonómico, onde por certo o concello de Ames ten que devolver 400.000 euros, froito desa xestión marabillosa de Zapatero, e a Xunta de Galicia en torno a mil quinientos millóns de euros, a realidade é moi distinta. Vou rematar a miña primeira intervención cunha cita das publicacións da Directiva Marco da Auga “El agua no es un bien comercial como los demás, sino un patrimonio que hay que proteger, defender y tratar como tal”. Quizais tendo en conta o baixo nivel político, non o digo persoalmente, senón político na acción política do Partido Socialista e tamén do BNG, porque se está sumando, en España, en Galicia, e dende logo en Ames, haberá que plantexar unha emenda a este considerando da directiva europea para que figure así “El agua no es un bien comercial, político y demagógico como los demás, sino un patrimonio que hay que proteger, defender y tratar como tal” Ao mellor teñen vostedes que plantexarse facer esa emenda.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Hai algunhas cuestións sobre as que nin sequera considero que sexa este o marco no que me teña que dar por aludido, como as do prestixio ou desprestixio como alcalde e como presidente da FEGAMP. Entre outras cousas, revise vostede as hemerotecas da Xunta de Galicia e verá cantas veces o propio presidente, a conselleira de Traballo e Benestar, o conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, ou a directora xeral de Innovación Tecnolóxica, saen fotografados ao meu lado, ou eu ao deles, que non quero parecer pedante, sorrintes e moi satisfeitos do labor institucional que se fai dende a FEGAMP, e os múltiples acordos que con eles asinamos cando somos quen de chegar a acordos, polo tanto volve haber outra vez unha barreira moi importante entre a visión do PP de Ames, que é unha visión bisoña e absolutamente ridiculizada, e a visión que ten a Xunta de Galicia.

Na FEGAMP hai unha batería dunhas 200 fotografías desas característica, celebrando o presidente da Xunta e os seus conselleiros os magníficos acordos e o magnífico avance que se produce en colaboración coa FEGAMP, así que non imos seguir falando deses temas, que por outra parte non me afectan, non me dou por aludido.

Ten vostede ademais unha manía nas súas intervencións, señor Argibay, que é dirixirse a min sistematicamente, sexa ou non sexa eu quen presenta a moción, parece que sempre quere establecer o debate comigo, diríxese a min en primeira persoa, e por tanto tamén vou aproveitar para contestarlle. En primeiro lugar voulle facer unha afirmación bastante rotunda: non ten vostede nin idea do que está a falar. Mixtura vostede continuamente unha moción sobre a Lei de Augas, para ser mais exactos, sobre o anteproxecto de Lei de Augas que está presentado no parlamento, co plan hidrolóxico, e bótanos un rolo, un discurso inmenso, sobre o Plan Hidrolóxico Galicia Costa, que non ten absolutamente nada que ver, aínda que poda estar enmarcado nesa lei, que de momento non é mais que un anteproxecto. Di vostede que na páxina Web hai un enlace e que non hai ningunha alegación, ese enlace, señor Argibay, non está feito para que as institucións presenten as súas alegacións, si lle podo dicir que hai concellos que teñen xa presentadas as súas alegacións, os grupos políticos no Parlamento Galego presentaron as súas emendas, mesmo algunhas á totalidade da lei, por tanto non pode circunscribirse vostede a unha ventaniña que hai aí para que, con todos os meus respectos, a “asociación de augas regantes de Pegariños de Abaixo” presente unha alegación, iso é un conduto para outro tipo de asociacións e colectivos.

Este anteproxecto de lei foi presentado na Comisión Galega de Cooperación Local, que eu coopresido co conselleiro da Presidencia e das Administracións Públicas, e foi rexeitado por esa comisión, onde hai unha representación da FEGAMP, que eu presido, e ademais, coa participación moi activa do presidente da Deputación de Ourense, que estaba indignado porque non se explicaba como ía ir xunto dos veciños

do rural a dicirlles que a Xunta de Galicia pretende quedárselles coas traídas de augas comunais que fixeron co seu esforzo e co seu diñeiro, regularllas, intervirlas, o que sería algo así como unha expropiación porque son propiedades privadas, a continuación colocarllas un contador, cobrarllas pola auga e sometelas aos controis sanitarios que a lei prevé. Naquela Comisión Galega de Cooperación Local, da que por suposto hai unha acta oficial, quedou sobre a mesa, rexeitado, este anteproxecto, e acordouse abrir un período de negociación coa FEGAMP para ver se eramos quen de chegar a un texto matizado e consensuado. Durante varios meses nos reunimos nunha comisión formada pola presidenta naquel entón de Augas, que hoxe xa non o é, técnicos da consellería, e técnicos e representantes de varios compoñentes da FEGAMP, entre eles un técnico magnífico que fixo grandísimas aportacións, Francisco Cacharro, que é o secretario xeral da Deputación de Ourense. Despois de varios meses de negociación e tras todas as apreciacións que nós facemos, convertendo aos concellos nun instrumento recadador da Xunta de Galicia, porque é moi fácil poñer unha taxa, un canon da auga, pero que o cobremos os concellos, porque aos nosos veciños lles temos que explicar que ese canon que vai no anteproxecto de Lei, se plantexa que o recadarán os concellos e que llo ingresarán nas arcas da Xunta de Galicia. Como nos negamos a iso, creo lembrar que no mes de febreiro ou marzo deste ano, demos por rotas as negociacións, e eu mesmo lle dixen ao conselleiro “se queres sacar adiante esta lei con ese contido coa FEGAMP non vas contar, non hai acordo, pero é certo que ti, como membro dun goberno, tes a potestade lexislativa e por tanto tes a iniciativa de levalo ao parlamento”. E así o levaron ao parlamento, co descontento da FEGAMP, co descontento de todos os representantes que estábamos alí, e, agora vexo tamén que co descontento dos dous grupos políticos que son oposición no parlamento e teñen formuladas as súas emendas.

E aquí vexo que hai dous grupos políticos de acordo, un deles propón unha moción e o outro unha emenda, e fan un acordo consensuado que pretende dicirlle ao lexislador da Xunta de Galicia, que esa Lei de Augas é inadaptable a Galicia, inaplicable, e vai xenerar moitísimos conflitos e problemas, e vostede, que fai esa intervención sobre Galicia Costa, vai ter que ir a dicirlles aos veciños de Piñeiro, Tapia, Agrón, Trasmonte, etc., que esas traídas que eles construíron, que buscaron a mina no monte, que entubaron e canalizaron, que puxeron os seus distribuidores e repartidores da auga e que vai aos seus domicilios, a Xunta de Galicia llas vai intervenir, llas vai regular e lles vai obrigar a unha serie de tratamentos, e a continuación vailles poñer un contador e lles vai cobrar. A iso, señor García Argibay, sería ao que vostede hoxe aquí, como parapeto do PP, tería que dar resposta, e sáenos contando que se á FEGAMP a invitaron a participar nunhas mesas da auga ás que decidiu non ir porque non había acordo sobre esa lei e polo tanto xa déramos por finalizadas as negociacións. E fálanos do Plan Galicia Costa que está exposto ao público dende o pasado mes de agosto, ao que por certo este concello vai ter algo que dicir, porque entre outras cousas a potabilizadora de Ames e os depósitos de auga de Ames, que están aprobados pola Xunta de Galicia, que están elaborando o proxecto definitivo, non aparece recollida no Plan Galicia Costa, e debería de aparecer para declarar ese plan como de utilidade pública, declaración de utilidade pública que nos é necesaria ademais a nós para continuar co procedemento de expropiación daquelas parcelas que non nos venderon voluntariamente.

Fálenos da moción sobre a lei de augas, outro día traeremos aquí o Plan Hidrolóxico Galicia Costa, e é moi previsible que teñamos que traer unha solicitude á Xunta de Galicia de que inclúa a nosa nova potabilizadora ou os nosos novos depósitos nese plan, porque vostede mirouno e vería que Ames non aparece aí, pero non nos desvíe a atención con ese tema. Fálenos de cal é a opinión do grupo municipal popular de Ames e explíquelles aos veciños sobre ese anteproxecto de lei de augas, que dito sexa de paso, teño certas esperanzas de que non progrese, porque aínda que o PP ten a

maioría suficiente no parlamento para aprobalo, eu creo que hai tal división nos sectores internos do PP que vai permeter que se fagan eco de parte das emendas que presentan os grupos da oposición, porque dentro do PP, os prácticos do municipalismo, os que están a pé de rúa no municipalismo, saben que esa lei vai xenerar un conflito social de envergadura en Galicia. Como ben dicía o presidente da Deputación de Ourense, o 40% da súa poboación non está abastecida por abastecemento de augas de titularidade municipal, senón, no rural, por abastecementos de augas de titularidade privada de carácter veciñal, e por tanto aquel que está pegado ao terreo é quen pode saber cales poden ser as consecuencias desta lei.

Eu subscribo totalmente a moción inicial do grupo municipal socialista coa emenda do grupo municipal do BNG, e non é por un posicionamento partidista, é por un posicionamento que ten que evitar que en Galicia se cometa unha grave anomalía, un grave erro, que se tramite unha lei que non ten nin pés nin cabeza, é unha lei que a FEGAMP cualificou como unha lei recadatoria. O único obxectivo que persegue é recadar diñeiro para logo poder facer investimentos, con unha diferenza moi importante, que se vai recadar en cada sitio segundo o seu consumo, pero non se garante que se invista en cada sitio nin segundo o seu consumo nin segundo criterios obxectivos, de modo que nunha cidade grande pódense recadar varios millóns de euros e ninguén garante que haxa unha repercusión, senón que o conselleiro de turno decidirá como se da. Ademais saberá vostede que outra das reivindicacións da FEGAMP, por unanimidade, incluídos os membros do grupo popular, é que a Xunta de Galicia distribúa de xeito non partidista as cantidades aos concellos, e que o faga, a poder ser, de forma non finalista, que os concellos decidan en que investir ese diñeiro. Por tanto déixese de demagoxias e de enrollar con Galicia Costa, que iso non é a lei de augas, non é a materia da moción.

Intervén o voceiro do grupo municipal socialista don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: O señor alcalde, como presidente da FEGAMP, coñece moito mellor ca min todos os aspectos da lei, pero me chama a atención que haxa cinco millóns de parados, deberon de aumentar de golpe, ao mellor foi consecuencia da folga que aumentaran un millón e pico, porque que eu saiba non hai esa cantidade. Iso por un lado, e por outro lado e matizando, fixo unha cita ao final que me gustou moitísimo, que a directiva di que a auga non é un ben comercial, escoite, a Xunta de Galicia ten previsto coa nova lei pasar dos ingresos que tería este ano coa lei existente de 34.769.000 euros a 68.497.500 euros, case nada, iso non é comercializar a auga, é regalala. Precisamente o que di a Directiva Marco da Auga o cumpre a Xunta de Galicia ao revés, o único afán é ese, recadar. E sigo, os ingresos cara o 2012 49.000.716 euros por canon da auga e 20.528.000 euros por coeficiente de verquido. No 2013 50.786.000 por canon da auga e 24.250.000 por coeficiente de verquido. Creo que iso é comercialización da auga, que ademais é un ben propio de todos, e non é propiedade dos veciños, pero o seu uso si o é, e as traídas particulares tamén, e os pagos que eles fixeron terían que resarcirse no momento en que neste caso a Xunta de Galicia establecera ese canon. Penso que posiblemente ese anteproxecto non chegue a ser lei, porque o Partido Socialista no parlamento presentou 171 emendas, o BNG 29 ou 30, o Partido Popular case 30. A FEGAMP, como acaba de dicir o presidente, presentou unha serie de propostas que ao final, ao non haber negociación, non se levaron adiante. Eu, quizá porque vivo no rural e tiven que pagar parte dunha traída de augas, me sinto neste caso expoliado, de chegar esta lei a aprobarse.

Intervén a concelleira do grupo municipal do BNG dona **Mercedes Vidal Baamonde** para dicir: Eu non quero furtar ao Parlamento de Galicia o debate da Lei de Augas de Galicia, que neste momento é proxecto de Lei de Augas de Galicia. Eu non fun buscar información á páxina Web de Augas de Galicia, funa buscar ao Boletín Oficial do

Parlamento de Galicia, que no seu nº 316 de 20 de setembro publica 233 emendas, 29 do PP, e algunha, que lle aconsello que mire, ten relación coas traídas particulares, 171 do PSOE e 33 do BNG. O que o BNG quere transmitir ao Parlamento de Galicia, mellor dito ao Partido Popular, que é o promotor desta lei, é que, sendo necesaria, é manifestamente mellorable. Hai necesidade de melloralas, de adaptalas á realidade galega. Non é normal, por poñer un exemplo, que eu ou calquera veciño teña que pagar, cando regue a horta do pé da súa casa, por esa auga como de consumo doméstico, e as grandes cidades reguen hectáreas e non teñan que pagar por ela. O obxectivo desta moción é transmitirle ao PP que ten que mellorar a lei, e proba delo é a cantidade de emendas presentadas, mesmo do PP. O que está claro é que a auga non pode ser un ben para especular con ela, e a regulación que propón este proxecto de lei é escandalosa. Por exemplo, segundo os últimos datos sobre o subministro e tratamento da auga publicados polo INE en xullo do 2009, o consumidor medio galego, a pesares de ser un dos que menos consume en comparación co resto das comunidades europeas, situárase, no momento de pagar a auga por este proxecto de lei, nos tramos máis altos, o segundo empezando por arriba. Hai que mellorar no aspecto de que non todo o mundo pague igual pola auga. Nós propoñemos claramente que se revise en profundidade a lei, que se retire e que se negocie con todas as partes implicadas, porque ¿saben que pasa? que se se aproba esta lei tal e como está, perderemos unha oportunidade fundamental para concienciar a toda a poboación do uso responsable da auga, porque o único que vai quedar é o tanto por cento que nos soben a nós polo consumo. Creo que é unha lei que, feita co consenso e a participación dos cidadáns, entidades ecoloxistas, concellos, institucións científicas, etc., pode ser unha ferramenta moi potente para chegar ao final de 2015 achegándonos o máximo posible a cumprir a Directiva Marco da Auga. Pero vostedes desaproveitan esa oportunidade, e o noso obxectivo, é transmitirles que teñen que rectificar e retomar o tema da Lei de Augas.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para dicir, dirixíndose á señora Vidal: Estou de acordo con vostede en moitas das cousas que dixo, por exemplo que hai que facer un uso responsable da auga, esta é a filosofía do proxecto, proxecto que ten emendas, algunhas se aceptarán e outras non,, e non veñan os do PSOE facendo demagogia dicindo que o PP fixo máis de 29 emendas, porque iso, no procedemento parlamentario é o máis común, no parlamento galego, nacional, europeo e en todos os parlamentos, non queiran mandar a mensaxe de que o PP se emenda a si mesmo porque non se poñen nin eles de acordo. É certo o das traídas de auga, e o que se vai facer é regularizalas. Digo que estou de acordo con vostede nalgúns cousas, noutras evidentemente non, sobre todo cando din que a filosofía non é o uso responsable, porque si estamos de acordo con outras, con que a auga non sexa un ben especulativo, e iso creo que o deixamos claro dende o principio.

Cando o alcalde di vostede non ten nin idea, ese argumento o leva usando dende que entraron na corporación, xa hai case catro anos. Non tiñamos nin idea en orzamentos e ao final o que dixemos se cumpriu case coma por coma, 12 millóns de enaxenación de patrimonio, o PP dixo cero euros e cero euros, inversións que se ían realizar no concello de Ames, dixemos que non se ía chegar nin ao 40% e o último dato 16%, aínda fomos xenerosos. O gasto corrente se supera, iso si se cumpre, e nós o dixemos, en fin... nós non temos nin idea, pero cando lle dixemos polo tema de urbanismo o que podía pasar coa sentenza do TSXG, referendada polo Tribunal Supremo tamén nos dicía de todo, nós viñemos a este pleno e nos abstivemos para darlle a posibilidade ao concello de ter a última oportunidade, e ao final o tempo nos volve dar a razón. Non temos nin idea, pero ao final todo vai dando os seus pasos e todo se vai demostrando, e cando presente as contas do 2009, se é que as presenta, pasará o que teña que pasar, e iso que non temos os datos que vostede ten, que se os chegamos a ter o clavamos ao 100%. Nós non temos nin idea, pero vostede, que

é un sabio, que eu defino como profesional da política pero vostede di que é un sabio, moitas veces o deixa entrever, di que a auga é propiedade privada, o acaba de dicir vostede aquí, e o matizou moi ben a compañeira do BNG, vostede dixo que a auga era un ben privado, señor alcalde, déixeme terminar, que logo despois, cando eu o interrompo me ameaza con botarme, eu como non o podo botar a vostede, pero é igual, que aínda que puidera non o ía botar. Cando o señor Amor sexa alcalde e teña esa posibilidade seguro que non vai facer o que fixo vostede. Vostede falou de rollos e o seu compañeiro tamén falou de rollos, e resulta que eu teño que aguantar o rollo por triplicado, pero a min non me gusta utilizar ese tipo de adxectivos que vostede utiliza, xa ve que eu nunca fago ese tipo de descualificacións. Eu aguanto, soporto e escoito con moita atención as intervencións de todos os membros deste pleno, e non me atrevo a cualificalas de rollo, e se algún día o fago pedirei perdón e xa o pido publicamente por anticipado. Vostede fala de rollo e agora eu teño que andar espallando entre tres portavoces, dous do PSOE e un do BNG.

Cando isto se converta en lei, cando pase os trámites parlamentarios que ten que pasar e cando se acepten as emendas, unhas si e outras non, e saia o texto definitivo, non vou ter ningún inconveniente en ir a Trasmonte, a Piñeiro, a Agrón, a Bertamiráns ou a onde sexa a explicalo. Vostede ao mellor non se atreve a ir porque sabe que vai ter problemas, probablemente non por este motivo pero si por outros. Non se preocupe que vou ir a explicar, e explicarei que a pretensión da Xunta de Galicia é que esas traídas veciñais, que eu tamén participei nalgunha delas, non neste concello, foron unha ferramenta básica para o abastecemento de auga. Pero tamén hai que explicar que algunhas delas se tiveron que cerrar por problemas de salubridade, e estou seguro que vostede o sabe. Polo tanto cando se fai esa aposta para poñer en valor a auga non se vai expropiar a ninguén, outra vez o dóberman, se vai utilizar unha fórmula que probablemente sexa moi similar, e pode que isto sexa sacar de contexto o futuro, ao que pasa agora mesmo, e lle vou poñer un exemplo, xa que vostede personalizaba vou personalizar, eu teño un pozo de barrena na miña casa e ten un contador, está rexistrado en Aguas de Galicia e me puxeron un tope de metros cúbicos que podía gastar ao ano, e se me paso dese tope teño que pagar un canon ¿é un pozo meu? non, que utilizo eu, que non é o mesmo, a auga non é propiedade privada, e creo que aí se equivoca vostede outra vez.

Tampouco vai haber tanta diferenza, porque ao mellor o sistema utilizado é similar, e eu non podo facer esa afirmación taxantemente, porque non estou cualificado nin no grupo parlamentario nin como técnico, pero si o sospeito, co risco de equivocarme, os tiros van ir por aí, evidentemente en cada sitio coas súas particularidades. Non veña facendo demagogia dicindo que se a Piñeiro ou Agrón, eu vou a moitos sitios todos os días e non teño ningún problema, gustaralles mais ou menos a nosa presenza, pero problemas nin o mais mínimo, e vostede non pode dicir o mesmo, esa é a diferenza.

Cando vostedes falan desas cifras económicas que se prevén non me valen ¿saben por que? porque teño a referencia dos orzamentos, nos que todo parecido coa realidade é pura coincidencia, salvo o gasto, iso si que o saben facer moi ben, vostedes gastan moi ben, logo temos que chegar nós para arranxalo, e aínda por riba temos que aguantar que se o Partido Popular é antisocial, que se os recortes. Xa non o cre ninguén, xa todo o mundo sabe que a verdadeira política social é a que crea postos de traballo, a que crea riqueza, a que crea valor engadido, a que da igualdade de oportunidades, a vostede xa ninguén o cre, e menos en Ames, ate o de agora vostede levaba pouco tempo cos nosos compañeiros da Xunta de Galicia, pero xa o van coñecendo, igual que a nós nos enganou no seu momento con ese talante marabilloso que mostrou, e chegou a descubrir conversas privadas, etc., etc., pero hai un refrán que di que se me enganan unha vez a culpa é do que engana, pero se me enganan dúas veces a culpa é miña, a min dende logo non me volve enganar, e



estou seguro de que aos meus compañeiros da Xunta de Galicia tampouco. Imos ser serios e falar ben das cousas, porque cando vostede fala de que vai subir a auga, vostede sabe que hai concellos en Galicia onde non se paga nada pola auga, e dixo publicamente aquí que ao mellor había que chegar a un acordo global en Galicia ou en España para empezar a igualar os prezos, sobre todo os prezos públicos e os impostos municipais, pero unha cousa é o que fala e outra como actúa.

A min me parece moi ben o plantexamento que fai a compañeira do BNG, en positivo, ten os seus puntos de vista, poderei compartilos ou non, a auga non é un ben comercial, hai que establecer procedementos para que sexa aproveitable, etc., e de aí si que hai que partir, as posicións que teñen vostedes e a filosofía desta moción non a podemos compartir, aínda que como dixen na miña anterior intervención a auga non é un ben comercial, e iso o manteño, esa ten que ser a filosofía. Para rematar, dicirlle que este é un proxecto que ten que cumprir obrigatoriamente a DMA, porque as directivas a nivel europeo son de obrigado cumprimento, e se non se cumpren pode haber sancións, e iso vostede o sabe. Non teña vostede ningunha dúbida de que este proxecto, que co tempo xa non o será, cumprirá no ano 2015, e espero que así sexa, co que require a Directiva Marco da Auga europea.

Sometida a votación, a emenda presentada polo grupo municipal do BNG á moción sobre a lei de augas é aprobada por maioría absoluta cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 5 membros do grupo municipal do BNG e os 7 votos en contra dos membros do grupo municipal popular, quedando automaticamente incorporada ao texto da moción.

Rematadas as intervencións a moción sobre a lei de augas é aprobada por maioría absoluta cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 5 membros do grupo municipal do BNG e os 7 votos en contra dos membros do grupo municipal popular.

O texto da moción aprobada é do teor literal seguinte:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

*Este Proxecto de lei que nos presenta o Goberno de Galicia non se compadece co seu título porque para ser unha auténtica Lei de Augas de Galicia debería ordenar todos os usos da auga, cuestión que en absoluto se cumpre.*

*Este Proxecto esquece as especificidades de Galicia, a nosa relación cultural coa auga e os usos da mesma e a xestión que durante décadas se ven facendo da auga por parte de milleiros de cidadáns que viven no rural de Galicia, as traídas veciñais que co seu esforzo manteñen unha rede de abastecemento nas aldeas do rural en substitución dunha administración que non se ocupou nin preocupou por garantir o acceso á auga de calidade do conxunto da cidadanía de Galicia.*

*A oportunidade de elaborar un Proxecto de lei sobre a auga é desaproveitada polo actual goberno de Galicia para regular e ordenar a confusa e diversa fiscalidade sobre este recurso natural. Non houbo nin hai vontade política por parte do goberno de Galicia para establecer un diálogo con outras administracións tanto a local como a estatal para establecer unha fiscalidade progresiva e equitativa, onde toda a cidadanía que teña acceso á auga pague o mesmo en todos os territorios, independentemente de si a conca que os regula pertence á Comunidade Autónoma de Galicia ou ao Goberno de España.*

*O proxecto obvia moitos dos aspectos da lexislación existente que ten a obriga de incorporar como a Directiva Marco da Auga e a lexislación estatal, entre outros non contempla:*

*-A utilización sostible dos recursos hídricos.*

*-A necesidade de protección e mellora dos sistemas acuáticos.*

*-A protección do recurso auga.*

*-A prevención e redución da contaminación e en xeral a protección do medio ambiente.*

*-Tampouco se regulan só se fan leves referencias as situacións de enchentas ou secas nin a necesidade de levar a cabo tarefas preventivas nestes campos, sobor de todo tendo en conta as graves inundacións que partes do territorio galego teñen sufrido nos últimos anos así como a aparición de casos puntuais de seca que se teñen dado e eran impensables anos atrás en Galicia.*

*-Non se fai referencia ás zonas inundables nin as zonas protexidas*

*-Falta unha regulación relativa ó rego, onde se garanta unha xestión eficiente e sostible do mesmo.*

*-Tampouco están contempladas previsións en materia de augas subterráneas nin a reutilización do recurso.*

*A auga é un recurso natural imprescindible para a vida, o desenvolvemento humano e para o mantemento dos ecosistemas. Un recurso con valor económico, social e ambiental. Económico como recurso “escaso” que pode servir para xerar riqueza a través dos seus diferentes usos e aplicacións. Social, como recurso imprescindible para a vida humana e o desenvolvemento das poboacións e Ambiental como recurso natural, xa que a calidade da auga inflúe directamente na situación, evolución e conservación dos ecosistemas naturais.*

*Garantir o cumprimento da Directiva Marco da Auga implica asumir esta concepción do recurso e, en particular, garantir a sostibilidade ambiental, a eficiencia de todos os usos da auga, a racionalidade económica e a participación pública (nos termos establecidos na DMA e na demais lexislación vixente).*

*Pola contra este Proxecto de lei non asume o novo modelo de xestión da DMA, que implica o recoñecemento dun recurso “limitado”, cuxa xestión se basea na demanda, mellorando a eficiencia do uso dos recursos hídricos, reducindo o consumo e incentivando o aforro da auga.*

*Este proxecto atende a fórmulas e criterios da xestión da oferta e basease nunha política de infraestruturas e recaudatoria para sufragar esas infraestruturas. Só se preocupa de maneira destacada da creación do ente Augas de Galicia e dos aspectos recadatorios.*

*O CES no apartado da creación deste novo ente considera que non se xustifica a oportunidade de creación, das razóns da elección da forma xurídica, das vantaxes que poida supoñer e cree que o texto debería garantir a prevalencia do dereito público, incluída a súa aplicación á regulación do persoal.*

*Esta lei en definitiva, só ten un obxectivo contrastado: recadar máis, subir o prezo da auga para o conxunto da cidadanía.*

*A aparición deste novo canon da auga suporá nalgún dos tramos incrementos do 140% respecto do prezo actual. Noutros o prezo da auga en Galicia se equipara ao prezo de auga de desaladora no Levante de España.*

*Este canon se establece ademais sen contar cos gobernos locais, co total desacordo dos concellos que terán que aplicar despois este canón ao conxunto da cidadanía. Pretende cercenar a autonomía local e as competencias que teñen asumidas os concellos.*

*O CES di no ditame que fai sobre esta lei respecto do novo “canon da auga” en termos literais: “....Compre unha reflexión sobre a oportunidade de incrementar a presión impositiva sobre a cidadanía, familias e empresas, na conxuntura actual de crise económica...”*

*Os concellos a través da Fegamp chegan incluso a nomear a esta lei, nalgunha da reflexións conxuntas feitas como a “Lei de ordenación tributaria e administrativa dos servizos de saneamento e abastecemento”*

*A pesares desta reflexión e do desacordo dos concellos o Goberno empeñase en traer ao Parlamento un proxecto de Lei rexeitado e co que se pretenden establecer vellas receitas como novas.*

*O Goberno pretende facer crer ao conxunto da opinión pública que neste canón se paga por vez primeira en función da auga consumida, pero esta afirmación é falsa posto que no canon de saneamento existente xa se paga en función do m3 consumido e se fixa o prezo cada ano nos orzamentos da Xunta. Na actualidade pagamos para usos domésticos 0,209 euros/m3, pola auga en Galicia.*

*Tamén é falsa a afirmación de que haxa por vez primeira tarifas reducidas para as familias numerosas, porque na actualidade xa as familias numerosas teñen unha bonificación do 50%.*

*E por último, respecto da fiscalidade asoma de novo a vella receita semellando ser nova. Xa nas vixentes leis dos anos 93 e 2001 se vinculaba o canón ós investimentos en obras hidráulicas e o resultado está á vista. Galicia incumpriu sistematicamente as directivas comunitarias de calidade de augas residuais e de calidade de augas para a cría de moluscos con sancións dos tribunais comunitarios.*

*Por todo o anteriormente exposto o Grupo Municipal Socialista e o Grupo Municipal do BNG do Concello de Ames SOLICITAN á Xunta de Galicia que*

*1.- A política de prezos da auga en Galicia se axuste ao que din as Directivas Comunitarias, e que se cumpran todos os preceptos da Directiva Marco da Auga. Que antes de subirlle a auga aos cidadás se faga un profundo estudio no que se teña en conta a demanda da auga en todos os seus usos, os métodos de medición implantados e a implantar, os custos financeiros do subministro e a avaliación dos custos ambientais e de recursos.*

*2.- Ter en conta unha regulación dos usos industriais da auga que garanta o uso sostíbel do recurso e unha xestión transparente do canon industrial do uso da auga.*

*3.- Garantir o acceso ao ciclo completo da auga a todos os cidadáns e cidadás de Galiza en igualdade de condicións.*

4.- *Se faga unha política de prezos aplicando principios de progresividade e equidade e que teña incentivos para que os usuarios utilicen a auga de xeito máis eficaz, aforren no consumo e contaminen menos, de xeito que se garanta que a auga sexa un servizo universal para todos/as os/as galegos e galegas.*

5.- *Faga o necesario para evitar a duplicidade na recuperación de custos, e que, os cidadáns paguen os mesmos impostos tanto se están baixo a competencia da conca hidrográfica, competencia da Xunta, como nalgunha das concas intercomunitarias, que son competencia do Estado.*

6.- *Recoñeza o traballo feito polas traídas veciñais dende a década dos 60, que se lle de voz e participación nos órganos de consulta e colaboración da administración galega, que se asine un convenio con elas para modernizar as traídas veciñais e para incorporalas progresivamente á rede pública abastecemento e saneamento.*

7.- *Se establezan os obxectivos de protección do dominio público hidráulico e se cree o Rexistro Xeral de Augas e o Rexistro de Zonas Protexidas.*

8.- *Os cidadáns participen na política de prezos e nas demais políticas da Auga a través do Consello para o Uso Sostible da Auga, e que, os gobernos locais formen parte da Axencia Galega da Auga decidindo xunto co goberno de Galicia a política sobre a auga (investimentos, planificación, prezos, etc.) e non sexan utilizados como meros “instrumentos recaudadores”.*

#### **Punto Oitavo.- Rogos e Preguntas.**

##### **Rogos.**

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Alfonso Rey López** para formular os seguintes rogos:

**Primeiro rogo.-** Eu cando fago os rogos sempre especifico se son con boa ou mala intención, este é con boa intención e consiste en trasladarlle o rogo que me fai unha persoa do Milladoiro, a ver se é posible algún proxecto de desratización.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir conviría que nos precisara a zona de que se trata.

Continúa o señor **Rey**: As rúas Viorneira e Figueiras.

Continúa o señor **alcalde**: Coméntolle que dende hai xa moitos anos hai unha empresa que fai traballos de desratización periódica en todo o concello. Somos sabedores de que temos un problema e estamos buscando a fórmula para resolvelo mais contundentemente. Nalgunhas zonas como por exemplo na rúa do Muíño Vello, onde limitamos co termo municipal de Santiago de Compostela e na marxe dereita hai fincas que teñen bastante maleza e onde veciños e veciñas da marxe esquerda da rúa do Muíño Vello afirman ver por alí roedores de grandes dimensións. En calquera caso a través da empresa estase facendo periodicamente a campaña de desratización, pero tamén é necesario coñecer se hai algún foco mais redundante para poder atacar e reforzar aínda mais nos puntos onde nos poidan dar aviso de que hai mais problemas .

**Segundo rogo.-** Dirixido ao concelleiro don Gustavo Nieto, xa llo comentei fóra do pleno, se é posible completar as raías da rúa que se arranxou en Celeiro e chegar á intersección.

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir: Como mo dixeras xa de palabra, está feito.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Bernardo Moar Míguez** para formular os seguintes rogos:

**Terceiro rogo.-** Rogo que se estude a mellora da rede semafórica da avenida Rosalía de Castro no Milladoiro e se priorice mais o tráfico peonil, pois agora se prioriza dun xeito excesivo o tráfico rodado, por poñer un exemplo cando pecha o semáforo do cruce Rosalía de Castro con Figueiras e a Cruza, o semáforo de abaixo, á altura do nº 26, hai veces que non se pon en roxo, facendo esperar aos peóns, o cal provoca que opten por arriscarse a cruzar esta nacional, co perigo que conleva. O mesmo pasa co semáforo que temos un pouco mais arriba deste cruce, á altura do nº 83. Creo que poderían pechar todos á vez, de xeito que sendo na mesma estrada non prexudicaría ao tráfico rodado e beneficiaría ao peonil.

**Cuarto rogo.-** Rogo, referíndome ás beirarrúas da Travesía da Moa, Costagrande, O Rego, así como á praza comprendida entre elas, que se arranxen as losetas que se atopan levantadas. Hai casos de persoas que caeron nelas.

**Quinto rogo.-** Rogo que se arranxe tamén a praza que está a carón de Correos no Milladoiro, está bastante desfeita, con badéns importantes nos adoquíns de formigón.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Emilio Martínez Carballeira** para formular os seguintes rogos:

**Sexto rogo.-** Rogo que se limpe o entorno do lavadoiro de Castrigo, que está completamente abandonado.

**Sétimo rogo.-** Volvo recordarlle que seguen existindo contedores en Bertamiráns, sobre todo en rúas que desembocan na principal, que estorban a visión da xente que se incorpora á carretera. Creo que xa llo dixen no seu momento e non se tomaron cartas no asunto, e iso supón un perigo para calquera. Rogo que se arranxe.

**Oitavo rogo.-** Dirixido ao concelleiro de deportes, estou enterado de que hai un equipo de fútbol en Ames, o Agrón, que dende hai anos ten solicitado que se lle poña iluminación suficiente ao seu campo para levar a cabo os entrenamentos, sobre todo no inverno. A día de hoxe este equipo está indo a entrenar ao campo de Cepelo, que llo está cedendo o Negreira. Creo que non costa tanto poñerlle un par de torretas, porque se vostede xogou ao fútbol sabe que no inverno hai que ter un mínimo de iluminación para que poidan entrenar os equipos. Rogo que se poña esa iluminación.

**Noveno rogo.-** Tamén se lle solicitou unha pequena grada, e sabemos todos como é o inverno aquí, e se a xente non ten onde cobixarse para ir ver un partido ninguén vai ir. Vou mais alá, creo que se ven obrigados a ir a xogar ao campo de Cepelo por non dispoñer destas condicións, que son mínimas, e creo que os cartos que lle pode supor iso ao concello de Ames non son moitos. Rogo que se leven a cabo estas actuacións.

Intervén o concelleiro de Cultura e Deportes don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Parece que queda no ambiente algo que non é real. Sobre o que é a iluminación a verdade é que se pediu un foco e para poñelo hai que cambiar toda a instalación do transformador. En canto á grada, sendo XXXXX presidente e estando eu con el se falou da posibilidade de poñela, despois, co novo presidente XXXXX, en vez de facer a grada se propoñía facer un aleiro, e cando se ía facer ao final dixerón que lles chegaba con que se arreglara a cuberta da cantina e mais os vestiarios, é todo o que se arranxou nese momento. Sobre xogar en Negreira, como o clube Negreira non usa as instalacións de herba artificial porque usa o campo de herba para xogar os domingos, o mesmo presidente estivo comigo e me solicitou permiso para poder xogar en Negreira, cousa que non era necesaria, pero para eles era moito mellor xogar no campo de herba artificial, que llo cedían, e ademais a maioría dos xogadores do Agrón son de Negreira ou da zona de Negreira, é un acordo deles, non é que nós

lles negáramos nada, paramos de arranxar o campo porque facelo neste momento tería un custo excesivo, e a alternativa, que é Negreira, eles mesmos o acordaron, non se esixiu dende o concello, ao contrario, ofrecimos falar co alcalde de Negreira se fose necesario, e non o foi, ao contrario, deu todas as facilidades.

**Décimo rogo.-** Parece ser que o vestiario do árbitro do campo onde xoga o Bertamiráns, que foi inaugurado hai moi pouco, segue sen dispoñer de baños, tanto os árbitros coma os liñas teñen que ir aos orinales dos propios aficionados ¿vostede cre que se pode facer un vestiario dun árbitro sen ter un orinal, sen ter un váter, señor Villaverde? ¡que este campo foi inaugurado hai cousa de dous anos! e despois XXXX non ten razón, que llo estou dicindo polo seu ben, e dos equipos e dos propios árbitros, é denigrante que un vestiario dun árbitro non dispoña dun orinal e dun váter ¿volvemos aos anos 50, que tiñamos que ir ao monte? Rogo que se amañe. Rogo que nun prazo breve de tempo a ver se os árbitros poden facer as súas necesidades nos seus vestiarios.

**Undécimo rogo.-** Seguimos esperando os distintos equipos que xogan e que entrenan nese campo pola ampliación da iluminación nese campo ¿canto tempo mais van esperar? A ver se se poden poñer alí un par de torretas mais, que aos chavales hai que coidalos e aquí temos boa canteira, e se se lles dan medios algún pode ser aínda mellor que Maradona. Rogo que se faga.

Intervén o concelleiro de Cultura e Deportes don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Sobre os vestiarios xa hai unha previsión de cambiar os servizos. Sobre os rapaces claro que hai moitos, loxicamente, porque o Bertamiráns asumiu parte do que eran as escolas deportivas. Para o que é o xogo hai luz suficiente, non para xogar un partido oficial, aínda que se están xogando. Existe o proxecto para mellorar as deficiencias do campo, proxecto que foi devolto pola administración, e se mandará novamente cos fallos corrixidos. É o meu interese, porque cos equipos xa está plantexado dende hai un ano a necesidade de aumentar o alumeado do campo, xa que o normal é que no inverno se poidan xogar partidos a partires das oito da tarde e o campo se pode usar ate as dez da noite tranquilamente. Posiblemente dentro dun mes ou dous se poida facer.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para formular os seguintes rogos:

**Décimo segundo rogo.-** Segundo nos comunicaron os veciños na zona de Proupín se limparon as cunetas e se deixaron os rastroxos sen recoller. Rogo que se recollan.

**Décimo terceiro rogo.-** Sen intención ningunha de responsabilizar ao concello, que sabemos que non ten responsabilidade porque isto é imposible de controlar e así o dicimos, na zona de Bruceleiras hai un verquido escandaloso, deplorable, que leva sen recoller dende o día 24, esta foto é dese día ás dez menos cuarto da mañá (mostra unha fotografía aos presentes) e hoxe aínda estaba sen recoller. Rogo que se faga esa recollida porque é triste ver así os lugares do noso concello porque uns desalmados impresentables fagan estas cousas.

**Décimo cuarto rogo.-** Na estrada de dirección Milladoiro-Santiago de Compostela, no camiño que se asfaltou hai pouco cara Bruceleiras tamén hai outro verquido, non tan grande coma o anterior, pero hai tamén sofás, colchóns, están moi preto un de outro, aproximadamente a 500 metros.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Saiba vostede que hai unha brigada de protección ambiental que recolle todos os días e faino con rapidez. Se a fotografía é do día 24 e vostede tivera dado aviso o mesmo día 24 xa hoxe estaría recollido.

Continúa o señor **García Argibay**: Me consta que se deu aviso, se chamou, insisto, sen ánimo de culpabilizar ao concello, que sabemos que non ten culpa ningunha nesa situación.

Continúa o señor **alcalde**: En calquera caso iso funciona diariamente, mesmo nalgunha ocasión temos identificado ás persoas que fixeron os verquidos, porque había algún dato que os delataba, e, en plan exemplarizante, ofrecímoslle a alternativa de recollelo directamente e levalo ao Punto Limpo ou pagar a multa correspondente. A brigada está todos os días recollendo onde eses desalmados tiran estas cousas.

### **Preguntas.**

Intervén o voceiro do grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para formular as seguintes preguntas:

**Primeira pregunta.-** Unha pregunta relacionada coa reurbanización da rúa de Abaixo. Na pasada lexislatura había un proxecto, que se aprobou en Xunta de Goberno Local en setembro do ano 2007, que contemplaba 47 prazas de aparcamento, e posteriormente, no 2010, aprobouse un convenio urbanístico para a cesión anticipada dos terreos para executar ese proxecto de reurbanización, e recentemente asinouse un convenio coa Deputación para executar -supoñemos- que ese proxecto. Na Páxina Web deuse información sobre el e parece que estaba recollido no “Milladoiro que imos ver” ¿este proxecto que se vai executar se corresponde con aquel outro que se aprobara en Xunta de Goberno Local e contempla as 47 prazas de aparcamento? na páxina Web non se fai referencia ningunha a elas, si ás beirarrúas, ás canalizacións, á iluminación, pero en ningún momento se fai referencia a prazas de aparcamento que, non sendo a solución do problema, axudan a paliar.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: O proxecto é o mesmo, pero lembrará vostede, porque creo que se elaborara na época do goberno de coalición, que o proxecto ten unha opción A e unha opción B no sentido de: colindando coa estrada nacional 550, á altura de Muebles Compostela, tiñamos unha opción que contemplaba a posibilidade de saída a esa estrada, e outra opción, que é a que creo ver dende aquí (o señor alcalde neste momento está a mirar uns planos que mostra o señor Fernández López dende o seu asento ao resto da corporación municipal) que, no caso de que non nos permitiran pinchar na saída facíamos esa rotonda de reviravolta. Creo que sexa cal sexa a solución non modifica para nada as prazas de aparcamento, non estou completamente seguro no número, pero contempla unha bolsa de aparcamento. As dúas variantes só se diferencian en que en lugar de rematar en rotonda, se o Ministerio de Fomento o permite, pincharíamos, non sabemos se de entrada ou de saída, porque aí é onde se ten que pronunciar o Ministerio de Fomento, pero entendemos que sería unha boa solución. Na rúa onde está o cuartel da garda civil nos autorizaron finalmente poder pinchar con tráfico de saída da nacional 550 cara o centro do Milladoiro, se vai executar proximamente, está contratada, pero non permiten que sexa de invasión dos vehículos cara a nacional 550. Neste caso estamos pendentes do que nos diga o Ministerio de Fomento. Por tanto, con esa solución de rotonda, ou de entrada ou saída, basicamente o proxecto é o mesmo.

**Segunda pregunta.-** Unha vez asinado o convenio coa Deputación ¿sábese a previsión da execución deste proxecto?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Sería moi rápida, porque temos o diñeiro e a previsión de facer esta obra. Están no departamento de urbanismo revisando ben o límite, porque sabe vostede que aí se produce o límite co termo municipal de Santiago de Compostela, e hai contradicción en diversos planos sobre a liña exacta dese límite. Resolta esa cuestión a obra ten

dotación orzamentaria, a Deputación pon 200.000 euros, por tanto a obra sería inmediata.

**Terceira pregunta.-** Dirixida ao concelleiro de Cultura. Eu presenteille un escrito a principios deste mes referente ao cumprimento da Ordenanza de Impulso do Uso do Galego no que lle dicía que na ordenanza hai un artigo, o 19, que se refire aos rótulos e sinalizacións, por iso nos chama a atención que recentemente, na reurbanización da rúa Anxeriz, os rótulos de carga e descarga e os vados non cumpren a ordenanza, cando aquí tradicionalmente nos derradeiros seis ou sete anos se viña cumprindo. Ademais disto segue habendo algúns rótulos de carga e descarga, tamén no Milladoiro, que incumpren a ordenanza. Cremos que se levan dado pasos importantes no proceso de normalización lingüística, e sería agora un contrasentido tomar decisións contrarias ao camiño iniciado ¿Se teñen feito algunhas iniciativas para repoñer estes sinais?

Intervén o concelleiro de Cultura e Deportes don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Si, a través da normalizadora lingüística se fixo un boceto para encargar novos sinais e prevese cambialos.

Intervén a concelleira do grupo municipal do BNG dona **Olalla Alvite del Río** para formular as seguintes preguntas:

**Cuarta pregunta.-** O pasado 15 de outubro de 2009 houbo unha reunión dunha comisión informativa na que estabamos presentes todos os grupos da corporación, reunión que era para que cada grupo aportase as súas conclusións do *tour* que fixemos polas diferentes emisoras municipais para coñecer os distintos xeitos de xestión e poder así definir cal sería o mellor sistema para a nosa radio municipal. O *tour* puido ter sido moi interesante, pero de nada serve se este traballo non fructifica. Naquela reunión do 2009, e lendo textualmente a acta, o señor alcalde e responsable de comunicación, dicía que era un tema no que había que poñer axilidade porque é un tema que leva moito tempo pendente e intervención di que hai que resolvelo. Dixo Carlos Fernández que o grupo municipal socialista nos próximos días vai presentar unha proposta por escrito e a fará chegar aos outros dous grupos para que poidan dar a súa opinión. Vai facer un ano nos próximos días, a nós non se nos presentou ningunha proposta, eu quero lembrar que naquela comisión o BNG presentou un documento cunhas conclusións e cunhas propostas que nós considerábamos que podían ser óptimas para a xestión da radio municipal, polo tanto a miña pregunta é ¿o grupo de goberno avanzou neste traballo de proposta de xestión da radio municipal neste ano ou pola contra teremos aínda que agardar para saber cal é a xestión que propón o grupo municipal socialista?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Nós avanzamos nesa proposta, pero está sometida a unhas dúbidas xurídicas importantes sobre o sistema de xestión. Eu lembro que informara neste pleno que había un caso que nos podería servir de exemplo, en Calviá, en Mallorca. Entre a documentación que buscaran os nosos técnicos aparecía unha fórmula de xestión nese concello, e estamos pendentes da resolución xurídica para ver cal é o modelo que podemos aplicar. Se non recordo mal por imperativo legal debería ser a xestión directa, e atopáramos a fórmula de Calviá, e estamos buscando a posibilidade de poder aplicar esa fórmula. Unha vez que o teñamos resolto formularemos a proposta completa.

Continúa dona **Olalla Alvite**: é a primeira vez que comenta ese caso, se non o lembraría.

Continúa o señor **alcalde**: Non lembro se foi nunha comisión ou foi no pleno, pero algunha vez o debimos de comentar.



**Quinta pregunta.-** Creo que xa en dúas ocasións pedín como rogo que fixeran as xestións necesarias en relación a uns balados dunha obra que leva parada meses nas rúas Xesteira e Figueiras, que ocupan un carril da circulación no cruce das dúas rúas, é moi perigoso, xa o dixeran máis dunha vez, non hai visibilidade para saída. Pedín que se fixeran as xestións coa empresa para que polo menos mentres que a obra non continúe se sinalice ¿fixéronse xestións, hai algo avanzado?

Contesta o señor **alcalde**: Non lembro exactamente cal foi a resposta, tereno que mirar. Creo que esas obras teñen algo que ver cun edificio que estaba por derrubar e xa está derrubado e están construíndo a estrutura. Algo me comentaron que tiña que ver con esa obra, que estaba vinculado a esa ocupación, en calquera caso revisareino e dareille mellor información cando a poda comprobar.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para formular as seguintes preguntas:

**Sexta pregunta.-** En relación coa entrada en vigor da nova directiva de servizos da Comunidade Europea, o 12 de decembro de 2006 o Consello de Europa aprobou a coñecida como Directiva de Servizos, que entrou en vigor o día 28 do mesmo mes, e que trataba de avanzar cara o auténtico mercado único europeo de prestacións de servizos a través da eliminación dunha multitude de trabas burocráticas. Os estados membros da Unión Europea dispuxeron de tres anos para a adaptación da súa normativa, sendo a data de 29 de decembro de 2009 a elixida para que os diferentes países cumpriran o establecido na directiva. Tanto o goberno español coma o galego adaptaron a súa normativa a esta norma comunitaria, descoñecendo nós que se fixo por parte do equipo de goberno en Ames. A influencia da directiva nos diferentes departamentos municipais é innegable, especialmente no referente aos departamentos de urbanismo e persoal. A adaptación da normativa municipal que da resposta aos cambios introducidos pola directiva de servizos debe significar cambios fundamentais e de calado na actual estrutura municipal que redundarían no beneficio de todos os que vivimos en Ames. Esta directiva o que posibilita é a petición de licenzas non como estamos acostumados senón simplemente reflexa a posibilidade de abrir un negocio que non teña unha cuestión específica pola súa actividade sen a previa autorización do concello sempre e cando a persoa que fai esa apertura teña en condicións o seu establecemento, o proxecto, etc., pero simplemente faría falta a comunicación, non ningún trámite burocrático, e polo tanto iso axilizaría moitísimo ás persoas que se queiran establecer en Ames, aos comerciantes. Entón as preguntas son ¿que se fixo por parte do concello dende a entrada en vigor da directiva e despois da adaptación da norma estatal, cales foron as iniciativas, se é que as hai, postas en marcha, da vía electrónica e a eliminación das trabas burocráticas, e se teñen vostedes algún tipo de dato sobre os ingresos afectados e sobre as consecuencias que supón para o noso concello?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Estamos poñendo en marcha progresivamente todas as medidas conducentes á aplicación desa directiva. Respecto dese cálculo económico que pregunta non sei se existe, non teño coñecemento do cálculo que suporía, pero en todo caso podemos pedir que se calcule e sabelo con exactitude.

Continúa o señor **García Argibay**: ¿E o das iniciativas na vía electrónica?

Continúa o señor **alcalde**: É o que estamos a facer a nivel municipal, tanto nos procesos que se implantan coma nos medios técnicos que se están levando a cabo con respecto á administración electrónica.

**Sétima pregunta.-** Temos coñecemento de que estes días unha persoa que traballou neste concello pediu copias dos seus contratos porque llos pedían para concursar a praza noutro lugar, e lle dixeran que tardarían en torno aos 15 días ¿é unha norma

habitual ou é unha excepción? porque entón, se é unha excepción se pode chegar a entender, e se non é unha excepción sería unha cuestión mais grave, porque 15 días para que lle dean unhas fotocopias duns contratos me parece bastante tempo.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Mire vostede, hoxe mesmo pola mañá lin en Ames radio un escrito dun correo electrónico dunha señora que nos escribía dicíndonos que como era posible que participaran nun segundo curso as persoas que participaran nun primeiro se estaban antes os que non participara en ningún... cando fomos buscar ese nome no listado non aparecía inscrita en ningún sitio, mandámoslle un correo electrónico preguntándolle onde se inscribira, e nos contestou “bueno,... exactamente non era eu... oínllo dicir a outra persoa, que mo comentou porque sabe dun familiar de alguén que lle pasou...”

Dubido moito que nun departamento administrativo do concello, que xa non é unha cuestión política, se dixera a alguén que para obter unhas copias ou certificacións duns contratos van tardar 15 días. En todo caso, mais que lanzar unha pregunta dese estilo, eu pregaríalle que se non aquí, publicamente, de forma mais discreta, nos diga exactamente de que caso se trata, porque tamén lle podo dicir que eu todos os días asino uns 200 documentos, ás veces 300, e lembro perfectamente que onte mesmo asinei unha certificación da señora secretaria respecto dunha persoa que estivo traballando no concello, na asesoría xurídica de urbanismo, que necesitaba acreditar ante outro estamento o tempo que tiña traballado aquí, e a señora secretaria expediu a certificación e eu expedín o visto e praxe. Se estamos a falar do mesmo caso non ten nada que ver. Cando asinei esa certificación mirei a solicitude e era de 2 días antes, me parece que no prazo de 2-3 días estíbese expedindo a certificación.

Unha cuestión así, tan xenérica, tan ambigua, non ten sequera carga política, é unha cuestión puramente administrativa, e haberá que saber en primeiro lugar se lle dixeron iso, en segundo lugar quen llo dixo, e en terceiro lugar a que podería obedecer unha circunstancia coma esa, non vaia ser que se trate dalgúns contratos que nós non temos, que haxa que pedir á xestoría, non o sei, pero non é habitual. Con moitísima frecuencia asinámoslle documentación dese calibre a moita xente que nolo solicita e dende logo non é normal nin habitual.

A simple pregunta, así formulada, deixa en entredito, mais que aos políticos, aos funcionarios do concello, que ao final son quen tramitan os documentos, governe quen governe, nós o único que facemos é asinalos cando nolos pasan á firma. Eu creo que non é unha pregunta demasiado propia dun pleno, e en todo caso mañá, nos servizos administrativos do concello, averiguaremos cal é o caso se existe, ou se non existe caso.

**Oitava pregunta.-** ¿Ten vostede algunha previsión para solucionar o caso do terreo do CEIP do Milladoiro, tan necesario?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Teño.

**Novena pregunta.-** ¿Para cando?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Pronto.

**Décima pregunta.-** ¿Cal é o concepto seu de pronto, tendo en conta que a nosa compañeira acaba de ler un acta onde poñía días e ao final son anos?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Pois o mais pronto posible. Hai un señor que di ser xornalista que me escribe unha carta onde me di “a la menor brevedad posible”, eu digo á maior brevedade posible.

Continúa o señor **García Argibay**: Hai un dito que di *tempus fugit*.

**Undécima pregunta.-** ¿Para cando o novo plan parcial que substitúa ao anulado polo Tribunais Superior de Xustiza de Galicia e ratificado polo Tribunal Supremo? porque vostede falou de aproximadamente un mes.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Díxenlle a vostede, aproximadamente un mes?

Continúa o señor **García Argibay**: Díxoo publicamente, está escrito e gravado. Lle podo pasar a súa gravación nunha emisora de radio.

Continúa o señor **alcalde**: Para a presentación do plan parcial.

Continúa o señor **García Argibay**: É o que lle estou preguntando.

Continúa o señor **alcalde**: Xa foi presentado o xoves da semana pasada, polo tanto dun mes me sobraron tres semanas.

Continúa o señor **García Argibay**: ¿O novo plan parcial?

Continúa o señor **alcalde**: Si.

Continúa o señor **García Argibay**: ¿E cando poderíamos ter nós acceso a ese novo plan parcial?

Continúa o señor **alcalde**: Pois en canto administrativamente sexa posible. Solicíteo vostede por escrito. Pódolle adiantar mais, esta mesma mañá, ás 9:30 horas, reuníreme cos promotores do campo de golf do aeroclube, para solventar algúns temas de tramitación, e ás 11:00 horas me reunín cos promotores e cos asesores xurídicos do S-15 para perfilar algunhas cuestións de trámite, pero o plan parcial pode vostede pedirmo por escrito e dareille copia do rexistro de entrada, porque non quero mentir, en calquera caso o mércores ou xoves da semana pasada entrou por rexistro de entrada no concello a nova redacción do plan parcial do sector S-15.

Continúa o señor **García Argibay**: Felicítoos por elo e non me doen prendas.

Continúa o señor **alcalde**: É que no mes de xullo eu tiña asinado o convenio urbanístico cos propietarios do sector.

Continúa o señor **García Argibay**: Perfecto, me alegra sabelo, agora a desenvolveo.

**Décimo segunda pregunta.-** ¿Vai ser necesario algún tipo de modificación no Plan Xeral polo tema do campo de golf?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Que eu saiba non, pero en todo caso vaille corresponder á Xunta de Galicia determinalo, porque nós imos coller todo o expediente cos informes municipais e ímoslle dar traslado á Xunta de Galicia, será ela, como competente en materia de urbanismo a eses niveis, quen determine se é necesario ou non.

**Décimo terceira pregunta.-** ¿Parécelle normal, e ademais presumir, de que se fagan colas para inscribirse nunha actividade do concello no século XXI?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Eu non presumo diso.

Continúa o señor **García Argibay**: Presumiu na radio e está gravado

Continúa o señor **alcalde**: Señor Argibay, eu sempre lle digo que ten unhas neuronas moi alambicadas.

Continúa o señor **García Argibay**: Perdoe que llo diga, pero creo que as neuronas non teñen nada que ver co que estou dicindo, e se me explica o que significa

alambicadas tamén llo agradezo, porque as miñas neuronas non asimilan ben o que significa alambicada.

Continúa o señor **alcalde**: En todo caso, señor Argibay, eu non presumo nin vou presumir de que haxa colas, podo, en todo caso, reflectir a realidade de que hai moita demanda para uns determinados servizos ou actividades municipais, para escolas deportivas, e iso significa que hai unha elevada demanda. Igual que os que non crían na necesidade dunha rede municipal de comedores escolares no ano 2003 e anteriores, hoxe temos 1.047 usuarios na rede municipal de comedores escolares, o cal quere dicir que algo de demanda debe de haber.

Continúa o señor **García Argibay**: ¿E me pode explicar que ten que ver iso coa pregunta que lle fixen eu?

Continúa o señor **alcalde**: Que nas actividades que facemos no concello, en moitas delas hai tanta demanda que ás veces, igual que na Caixa de aforros ou igual que en moitos estamentos aos que un acude hai que facer cola, como para a inscrición no catecismo nalgunha das nosas parroquias, onde hai que poñerse en tres mesas distintas, pasar por tres postos diferentes, e a xente o acepta con naturalidade.

Continúa o señor **García Argibay**: Vale, pois nos resignamos ¿a súa política é a resignación?

Continúa o señor **alcalde**: Non, a miña política é a de analizar a realidade e tratar de melloralala na seguinte ocasión se iso é posible, pero tampouco é previsible cal vai ser o número de persoas que acudan a unha oficina municipal nun determinado momento.

Continúa o señor **García Argibay**: Esa é a diferenza, nós somos previsibles e vostedes son imprevisibles.

Continúa o señor **alcalde**: De todos modos nos dicionarios, e agora nunha ferramenta coma a internet, pode mirar o de alambicado.

Intervén o voceiro do grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para formular as seguintes preguntas:

**Décimo cuarta pregunta.-** En relación ao pleno do pasado mes de xullo, onde lle fixen unha serie de preguntas sobre a adxudicación da impartición das actividades do campamento de Cudillero, preguntas moi concretas, vostede me dixo que ían facer averiguacións, solicitar os informes correspondentes, que nos ían dar traslado desas averiguacións ¿nos vai dar traslado do que se comprometeu no pleno, de darnos esa información e facer esas averiguacións sobre esa adxudicación nese procedemento a tres empresas que xa dixemos no seu momento que tiñan vinculacións societarias?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: ¿Afirma vostede que a teñen?

Continúa o señor **Amor**: Si.

Continúa o señor **alcalde**: Que quede constancia na acta, señora secretaria, de que o voceiro do grupo municipal popular mantén iso.

Continúa o señor **Amor**: A parte de que conste en acta, que me parece ben ¿nos vai dar esas informacións?

Continúa o señor **alcalde**: Se rematou a súa pregunta voulle contestar. Mire vostede, ao día seguinte do pleno, ou se non como moito aos dous días, este alcalde ditou unha providencia pedíndolle ao departamento de contratación e aos departamentos que interveñen administrativamente neste proceso que aclarasen todo canto pudiera ter que ver coas afirmacións formuladas por vostede neste pleno. O señor tesoureiro, como persoa que leva directamente a responsabilidade de contratación, elaborou un

concienzudo e detallado informe ¿verdade, señor tesoureiro? ¿podería vostede aquí no pleno, resumindo, dicir cales son as conclusións dese informe?

Intervén, a solicitude da presidencia, o señor tesoureiro municipal don **Santiago González Prado** para dicir: Cíñome ao tema exclusivamente técnico. Está fundamentado, hai unha serie de fundamentacións de ditames da Xunta Consultiva de Contratación se mal non recordo, incluso de sentenzas, sobre o tema das consecuencias de que no momento da constitución dalgunha desas empresas haxa unha persoa que forme parte, neste caso, das tres sociedades. As consecuencias que di a lei, neste caso a Lei de Contratos, baséanse mais que nada, no caso de que se demostre que houbera algunha persoa implicada ou que formara parte dos órganos societarios das distintas empresas, as únicas consecuencias se reducían mais ao tema da estimación e das baixas temerarias das distintas ofertas presentadas, ían mais nesa liña, con consecuencias que según di a lei se establecerían regulamentariamente, pero no regulamento non se desenvolveu que consecuencias ían ter que unha persoa formara parte dos órganos societarios desas tres empresas, e o que viñan dicindo as sentenzas que se buscaron sobre ese particular, é practicamente que non se derivaba ningún tipo de consecuencia dende o punto de vista de que as distintas empresas tiñan a súa personalidade xurídica independente no rexistro mercantil, estando inscritas coa súa entidade, coa súa personalidade xurídica propia, e iso non tiña unha afectación directa no que é o proceso de contratación. Mais ou menos se viña argumentando nesa liña no informe.

Continúa o señor **alcalde**: E ademais de todo iso hai un escrito dirixido non sei se ás tres empresas ou a unha soa, creo que ás tres, para que á vista das afirmacións formuladas por vostede aquí no pleno nos contesten a esa afirmación que vostede fai. No momento en que ese expediente estea completado por suposto que cumperei o que dixen no pleno e dareille traslado del, pero o primeiro que teño que dicir é que como consecuencia dese concienzudo informe do señor tesoureiro quedei bastante tranquilo no sentido de que non se debe crear alarma social sobre ese asunto, non se debe prexulgar nada, e saiba vostede que abrín esa investigación, está escrita, está recollida a data, creo que foi ao día seguinte, pero como era un venres ao mellor non deu tempo e foi o luns, pero en calquera caso de xeito inmediato, e de todo o que aconteza a miña intención persoal non é só darlle a vostede copia, é dar conta neste pleno, porque foi aquí onde se dixeron esas cousas, e polo tanto o que aquí se dixo debe quedar aclarado tamén neste órgano plenario.

Continúa o señor **Amor**: A nosa intención non é alarmar, é preguntar, para iso somos oposición, pero tamén quedaría mais tranquilo se vostede nun prazo razoable me tivera dado esta explicación, pois tivo tempo para dala, eu creo que lle dín tempo ¿non? Tamén me sorprende a afirmación que fixo o señor tesoureiro dicindo que había vinculación societaria entre as tres empresas.

Continúa o señor **alcalde**: ¿Dixo iso vostede, señor tesoureiro?

Continúa o señor **Amor**: Si. Pido á señora secretaria que a intervención do tesoureiro figure textualmente na acta para que despois non haxa problemas.

Continúa o señor **alcalde**: Por suposto, pero o que el dixo non é o que vostede cre que dixo.

Continúa o señor **Amor**: Non pretenda enfrontarme ao señor tesoureiro, que foi vostede quen lle dou a palabra, eu só lle estou preguntando, e a súa obriga é, xa que se comprometeu no pleno do mes de xullo, dar esa información para que nos quedemos todos tranquilos.

Continúa o señor **alcalde**: Dareina ademaia no pleno.

Continúa o señor **Amor**: Pero xa pasou un tempo.

Continúa o señor **alcalde**: Cando estean os trámites administrativos rematados teño previsto traelo a pleno no punto de dar conta, coma hoxe fixen, coa resolución do Tribunal Supremo.

Continúa o señor **Amor**: Pois moitas grazas, se así vai ser.

**Décimo quinta pregunta.-** ¿Teñen algunha previsión unha vez que comecen as obras da rúa Travesa das prazas de aparcamento que se van eliminar? ¿Crearon unha bolsa de aparcamento preto?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Pois non é moi fácil buscar esa solución, estamos tentando facelo, pero colla vostede o plano do Milladoiro, mire vostede que hai rodeando a rúa Travesa e mire a ver onde buscar esa bolsa. Nós temos unha solución que xa hai tempo viñamos sondeando que é organizar a rotonda que se crea, que non está completa, entre a rúa Agro do Medio e a rúa da Cruxa, pero hai unha parte desa rotonda que está no sector S-15. Polo tanto, no momento en que sexa posible, desa rotonda tiñamos un estudio feito dos vehículos que collían, e mentres tanto utilizariámola como aparcamento de superficie.

**Décimo sexta pregunta.-** ¿Hai algunha posibilidade de que o concello arranxe o treito de beirarrúa que se atopa na rúa Madalena, cara unha promoción que está parada xa dende hai bastante tempo?

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Vería vostede na prensa destes días, porque houbo algún medio de comunicación que o reflectiu, que estamos publicando sucesivos anuncios no BOP de actuacións sobre promotoras que non cumpren coas súas obrigas, neste momento, con esa promotora en concreto é sumamente difícil actuar, porque hai algunhas promotoras que case a nivel societario nin sequera é posible notificalas de forma directa, pero en base aos avais depositados e en base ás actuacións que o concello pode facer temos unhas cantas actuacións iniciadas.

**Décimo sétima pregunta.-** Dirixida ao concelleiro de Cultura e Deportes. Hoxe foron publicadas as listas das persoas que se inscribiron nas escolas deportivas e obradoiros culturais, se resolveron e foron publicadas na Páxina Web de Ames, e quería preguntarlle como responsable da área ¿as persoas que obtiveron praza cumpren os requisitos que figuran na convocatoria deste ano?

Intervén o concelleiro de Cultura e Deportes don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Imaxino que si, pode haber algún caso que haxa que estudar, pero en principio si.

Continúa o señor **Amor**: O digo porque hai un apartado nesta información que di que para matricularse nas escolas deportivas e obradoiros culturais é requisito imprescindible estar empadroadado no concello de Ames ¿vostedes comprobaron que as persoas que se presentaron para inscribirse nestas actividades están inscritas no padrón municipal?

Continúa o señor **Villaverde**: Sempre se comproba, de momento non se pode facer esta comprobación directamente coa inscrición, hai que pasala á oficina do padrón e aí nos din se está empadroadada a persoa ou non. Pode pasar que unha persoa faga a inscrición e ate que se comproba se está ou non censada haxa un fallo.

Continúa o señor **Amor**: Pero están comprobadas todas ¿non?

Continúa o señor **Villaverde**: Me imaxino que si, porque é o que se fai.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Bernardo Moar Míguez** para formular as seguintes preguntas:

**Décimo oitava pregunta.-** Hai dous anos que lle transmitín un problema de augas residuais que aparecían nunha cuneta en Ventín, mesmo lle dera a Gustavo Nieto unhas fotos, e o problema segue sen arranxar ¿teñen pensado algunha solución a este problema?

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir: Esa cuneta foi mirada polos técnicos de Espina & Delfín e comprobouse que as augas veñen dun pilón, falo do que eles me comunicaron, se ven dun lavadoiro ou pilón non é fácil meter á rede de pluviais, imos ver o que se pode facer.

Intervén o concelleiro do grupo municipal popular don **Emilio Martínez Carballeira** para formular as seguintes preguntas:

**Décimo novena pregunta.-** Dirixida a don Gustavo Nieto. Se falara en varios plenos e creo que consta nas respectivas actas ¿en que situación está a famosa ponte de Castrigo, se é que existe? despois de tanto tempo, quedastes de darme unha resposta hai sete ou oito meses e aínda estou esperando por ela.

Intervén o concelleiro de Infraestruturas e Obras, Servizos Básicos, Parques e Xardíns don **Gustavo Nieto Santiago** para dicir: Foi remitido a Aguas de Galicia e nos mandaron un escrito pedindo unha serie de medidas, terei que comprobar como está.

Continúa o señor **Martínez**: Hai cousa de dous anos ou dous anos e pico ti me dixeras aquí que estabas pendente de recibir un informe de Aguas de Galicia, pouco tempo despois me dixeches que ese informe xa chegara.

Continúa o señor **Nieto**: Primeiro teño que comprobar arriba como está, no departamento técnico.

Continúa o señor **Martínez**: ¿ou sexa que aínda non se sabe como está, despois de tanto tempo, hai mais de tres anos, os de Castrigo van aguantar un ano mais as inundacións, que vaia a auga para a aldea, por culpa de poñer só un par de tubos?

Continúa o señor **Nieto**: Ate onde eu sei non tiveron ningunha inundación.

Continúa o señor **Martínez**: Pregunta alí na aldea de Castrigo.

**Vixésima pregunta.-** Dirixida ao concelleiro de Cultura e Deportes. Fago a pregunta a estas alturas porque no mes de agosto non foi posible facer rogos e preguntas, me vexo obrigado a facelo un mes despois do sucedido, case dous. En relación ás festas da Peregrina, segundo lin eu nos medios de comunicación a banda de Vilalba foi contratada e pagada polo concello ou por outra institución na súa totalidade ¿é verdade isto?

Intervén o concelleiro de Cultura e Deportes don **Francisco Villaverde Marcos** para dicir: Si, foi polo Xacobeo.

Continúa o señor **Martínez**: Eu o que sei por boca dun membro da comisión de festas é que ao día seguinte de saír esa noticia nos medios, vostede lle dixo a ese membro que esa banda non ía ser costeada na súa totalidade nin polo concello nin por outra institución, e que a comisión de festas tiña que afrontar o 50% mais o IVE ¿é verdade ou é mentira?

Continúa o señor **Villaverde**: Está vostede errado. Iso era sobre a banda de Rianxo.

Continúa o señor **Martínez**: Non, non.

Toma a palabra o señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** para dicir: Señor Martínez, só a formulación dunha pregunta “por boca dun membro de...” réstalle a este pleno a credibilidade necesaria, creo que hai que traer aquí cousas que sexan mais contrastadas, porque ¿sabe vostede a cantidade de cousas que eu

escoito cada día e que non son verdade? “díxome...díxome” non é serio para un pleno dun concello coma este que ten varios milleiros de habitantes e 21 concelleiros. Eu rógolle a vostede que cando traia aquí cuestións as documente o mellor posible. Nós nos sometemos ao control, como non pode ser doutro xeito, pero por un comentario de taberna dun membro da directiva que ao mellor resulta que non entendeu ben, “díxome...díxome”, traer esas cousas ao pleno, sinceramente, non é serio.

Continúa o señor **Martínez**: Señor alcalde, se mo permite voulle dicir unha cousa, tanta credibilidade me ofrece este membro da comisión de festas como calquera de vostedes sobre ese aspecto. É dicir, que teña que afrontar a comisión de festas, se é verdade, eu estoume remitindo ao que me dixo este membro da directiva ao cal o señor Villaverde lle dixo que a comisión de festas

Toma a palabra o señor **alcalde** para dicir: “díxome...díxome”

Continúa o señor **Martínez**: ¿Pero que pasa, que é unha persoa calquera?

Continúa o señor **alcalde**: Se está aquí o señor Villaverde e lle da a explicación de que non era a banda de Vilalba, que era respecto doutra banda, parece incoherente.

Continúa o señor **Martínez**: Non se preocupe que isto se fará público. Xa sairá nos medios que esta señora da comisión vai dicir se efectivamente é verdade o que vostede di aquí ou é o que lle dixo vostede a ela.

Continúa o señor **Villaverde**: Aínda non acabei de falar, realmente non me deixou acabar, que sexa a banda de Vilalba é mentira, é a banda de Rianxo. A comisión de festas, a través do concello, solicita todos os anos unha banda á Deputación para as festas, e veu denegada, entón non tiñan banda. Negociamos a forma de pago coa comisión de festas, con algúns membros, posiblemente esa señora non estaba, e despois de negociar aceptamos o concello a súa parte e a comisión a súa.

Continúa o señor **Martínez**: É dicir, que vostedes pagaron unha parte e a comisión outra.

Continúa o señor **Villaverde**: Exacto. Da banda de Rianxo para a festa. Nós pagábamos a metade, compartida con eles, se a Deputación aceptaba, pero como a outra metade non a pagou a Deputación compartimos o total.

Continúa o señor **Martínez**: Iso foi o que me dixeron a min, que o gasto foi compartido. Sen embargo vostede sabe perfectamente que no Correo Gallego, concretamente, saíu que o custe desa banda ía pagalo o concello ou outra institución.

Continúa o señor **Villaverde**: E xa estiveron membros da comisión comigo e xa lles dixen o que lle dixera ao Correo Gallego, posiblemente a persoa que tomou a nota non a colleu correcta, eu dixen que estaba disposto a chamar ao Correo Gallego e volver a dicilo, e dixeron que non era necesario.

Chegadas as vintecatraz horas e vintecinco minutos o señor alcalde presidente dou por rematado o acto e levantou a sesión o día 1 de outubro de 2010, de todo o que eu como secretaria certifico.

Vº Prace

A secretaria

O alcalde