

D^a ROSA-ANA PRADA QUEIPO SECRETARIA DO CONCELLO DE AMES NA PROVINCIA DA CORUÑA

CERTIFICO: QUE O PLENO DESTE CONCELLO LEVOU A CABO SESIÓN EXTRAORDINARIA O 18 DE NOVEMBRO DE 2010, DESA REUNIÓN REDACTOUSE A CORRESPONDENTE ACTA QUE É DO TEOR LITERAL SEGUINTE.

ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA LEVADA A CABO POLO PLENO DO CONCELLO O DÍA 18 DE NOVEMBRO DE 2010.-

No Salón de Sesiós da Casa do Concello de Ames, ás vinte horas e trinta minutos (20:30) do día dezoito de novembro de 2010, réunese o Pleno do Concello en sesión extraordinaria de primeira convocatoria, baixo a presidencia do Sr. alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** e coa asistencia dos/as señores/as concelleiros/as seguintes:

Grupo municipal socialista	Grupo municipal Popular	Grupo municipal do BNG
Patricia Conde Lois Carmen Fraga Crespo M ^a Isabel González Cancela José Manuel Miñones Conde Gustavo Nieto Santiago Úrsula Seijas Seoane José Varela Abeledo Francisco Villaverde Marcos	Santiago V. Amor Barreiro M ^a Dolores Fernández Álvarez Ramón García Argibay Emilio Martínez Carballeira Bernardo Moar Míguez Alfonso Rey López Ana Ruso Valiña	Olalla Alvite del Río José Ramón Arufe Vidal Xosé M. Fernández López Vitor Vicente Díaz Mercedes Vidal Baamonde

Asisten a señora **interventora** dona María del Carmen Castro Louzao e o señor **tesoureiro** don Santiago González Prado.

Actúa como **secretaria** a titular da Corporación dona **Rosa-Ana Prada Queipo**.

O señor alcalde don **Carlos Antonio Fernández Castro** saúda a todas/os as/os presentes e da comezo a sesión extraordinaria do Pleno municipal correspondente ó día 18 de novembro de 2010.

Punto Primeiro.- Proposta da Alcaldía en defensa da sanidade pública.

Intervén o señor alcalde **Carlos A. Fernández Castro** para dicir que este punto ten o seu orixe nunha proposta da alcaldía en defensa da sanidade pública motivada, especialmente polos ataques que a sanidade pública ven a recibir da administración autonómica. De seguido da lectura á proposta da alcaldía.

Intervén polo grupo municipal do BNG dona **Mercedes Vidal Baamonde** que comeza a súa intervención saudando en primeiro lugar a todos/as os/as presentes e quere clarear que esta proposta de alcaldía que hoxe se vai tratar é unha adaptación á realidade do concello dos principios que defende a plataforma galega para a defensa da saúde pública, plataforma da que o BNG forma parte. Di tamén que o alcalde acaba de dar lectura á proposta da alcaldía, pero non co texto que finalmente se ditaminou na Comisión Informativa, dado que o BNG, propuxo a incorporación no punto nove de dous puntos. Di que está claro que o partido popular pretende facer da sanidade galega un negocio, pretende que Galicia sexa un novo campo de experimentación como están sendo Madrid ou Valencia, do que resultou un negocio ruinoso para a facenda pública e para os usuarios. Non é que a privatización sexa unha historia nova, é unha estratexia apoiada por organismos internacionais (Fondo Monetario Internacional, Unión Europea, Banco Mundial, e grandes corporacións) os mesmos que están na orixe da grave crise económica que soportamos e da que pretenden saír eles a conta da nosa saúde. As forzas do mercado decatáronse que na sanidade estaba unha fonte inesgotable de negocios lucrativos, e pode ser así se deixamos que nos rouben o noso sistema sanitario, se esquecemos que o noso sistema sanitario construímos entre todos co noso traballo, cos nosos impostos e o construímos como un servizo público baseado na equidade e na solidariedade e ademais con carácter universal, é dicir para todos. Por iso, o BNG propuxo engadir

no punto noveno, *informar tamén á cidadanía* do verdadeiro alcance e repercusións que teñen as decisións que están adoptando na Xunta de Galicia en materia sanitaria e convocar de forma explícita aos veciños e veciñas de Ames a acudir a manifestación en defensa da Sanidade Pública que terá lugar o 21 de novembro as 12:00h en Santiago de Compostela.

Todas as experiencias privatizadoras da sanidade que se están desenvolvendo no mundo, en Madrid, en Valencia, en Reino Unido, en Canadá, resultaron ser boas só para os bancos, as construtoras, as aseguradoras privadas, nunca para as finanzas públicas nin para as persoas.

Intervén polo grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** que di estar desexando que se presentara esta proposta para deixar clara a demagogia que se está facendo con este tema. Como ben dicía a compañeira do grupo municipal do BNG a sanidade é cousa de todos, é certo, e se ten que facer sanidade dende todas as administracións. Non se pode enganar a xente e facer tanta demagogia coma a que se está a facer con este tema. Que o que interesa falar é da sanidade, e vai falar de Ames porque cando se fai demagogia deste xeito lamentable, hai que facer memoria. Cando gobernou o bipartito, en xuño de 2005 comezou a gobernar o bipartito, vostedes como bipartito xa estaban na alcaldía e empezaron a publicar na páxina web do concello de Ames e nos periódicos unha serie de cuestións. A páxina web oficial do concello de Ames, en xaneiro de 2006 di: *“a xerente de atención primaria dona Mato e o alcalde de Ames tiveron unha reunión sobre a construción do novo centro de saúde en Milladoiro”*. Un mes despois de gañar as eleccións, en 2005, na páxina web do concello se di que *“o concello de Ames mellorará as instalacións sanitarias coa instalación dun novo centro de saúde para o Milladoiro e a reforma do centro sanitario de Bertamiráns, prevense que ambas obras estean rematadas no ano 2007”*, estamos acabando o 2010. O 26 de setembro de 2006: *“Ana Castaño anunciou o servizo do futuro centro, o novo centro de saúde do Milladoiro que incrementará a prestación sanitaria, a representante do Sergas tamén trouxo noticias frescas sobre o centro de saúde que se construíra na Travesía do Porto, Ana Castaño comunicoulle ó alcalde de Ames e á concelleira de Sanidade que o novo centro terá, entre outros servizos, sala de fisioterapia, ximnasio e sala de odontoloxía”*, isto é de setembro do 2006. O 26 de agosto de 2007: *“o novo centro de saúde de Milladoiro cada vez mais preto, a Xunta de Goberno Local aprobou esta semana o proxecto de Compensación do sector urbanístico S-15 Travesía do Porto Sur, segundo o rexedor local, a Consellería xa ten perfectamente definida a idea de todos os servizos e todas as dependencias que van a acompañar ó novo edificio”*.

O partido popular non fai demagogia, porqué é un tema demasiado serio, presentou unha moción neste pleno con rexistro de entrada 20117 de 16 de novembro do 2007 na que primeiro solicitaba da Consellería de Sanidade coa maior urxencia posible a dotación dun servizo de xinecoloxía para os centros de saúde do concello, moción emendada polo BNG para solicitar ó Sergas que o concello de Ames se dote dunha unidade de orientación familiar. En novembro de 2010 non hai nin servizo de xinecoloxía e obstetricia nin centro de orientación familiar, non hai nada de nada. Sacáramos a distribución das tarxetas sanitarias e Ames despois de Santiago ocupaba o primeiro lugar, tiña un total de 22.390 tarxetas sanitarias, das cales 6.160 eran mulleres, polo tanto estaba perfectísimamente xustificado que daquela xa tiveramos un servizo de obstetricia e xinecoloxía, polo tanto a ver quen fai demagogia. As verbas as leva o vento, pero as incongruencias e a demagogia e a incompetencia chegan a tal extremo que ese sector S-15 onde ían a estar os terreos para ese centro de saúde, por unha sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia ratificada polo Tribunal Supremo, quedou anulado o planeamento e vostedes lle chaman a iso xestionar e ademais dixeron que ese plan o tombaron pero que van a facer outro igual e a data de hoxe aínda estamos esperando a que se presente porque fomos a revisar a documentación a urbanismo e aquilo é papel mollado, non

vale absolutamente para nada, porque non está nin asinado e non vale absolutamente para nada.

Centrándonos na moción, o compromiso da Consellería de Sanidade sobre a mellora continua da sanidade pública vese reflectido no xeito de que se están a blindar os investimentos en materia de sanidade para o vindeiro 2011, adicando pese a crise económica, e do recorte do mais do 10% dos recursos orzamentarios da Xunta de Galicia, tres de cada catro euros das contas públicas ó gasto social. Hai que dar datos, durante o goberno bipartito foi cando mais se incrementaron as listas de espera nos hospitais, foi tamén cando mais concertos se fixeron con centros privados. A lista de espera en prioridade 1, pacientes con patoloxía grave de risco vital, pasouse de 54 días co bipartito a 33 en dous anos, se incrementaron as intervencións cirurxías que se fan de maneira ordinaria, evidentemente faltan cousas por facer e se cometen erros pero cando se trata dun tema tan serio coma este hai que ser realista e non facer demagogia.

Intervén polo grupo municipal socialista o concelleiro de Sanidade, reforma administrativa e calidade na a administración don **José Manuel Miñones Conde** que di que os datos están aquí, cando din que a lista de espera pasou de 54 a 33 non fala de neurocirurxía, porque neste caso hai un aumento de 94 a 125 dende o 2008, non falan de cirurxía pediátrica, que aumentou de 104 a 119, non falan de cirurxía maxilofacial que aumentou de 102 a 115, falan de que baixan as cirurxías de pacientes graves, de cirurxía cardíaca que se mantén. Datos claro que hai e o que non se conta é que nestes datos as listas de espera non estruturais non aparecen e non son facilitadas pola Xunta. Dende o 2009 e 2010 as listas estruturais agochan a 14.000 pacientes derivados a centros privados concertados, que o que fan para que non aparezan en listas de espera é dar data para operación para cinco meses, a cambio de que se quiten da lista de espera. Non é demagogia é unha preocupación porque aumentan as listas de espera, aumenta a derivación ós centros privados, nun 40%, se pechan os hospitais polas tardes para non facer as operacións, se paraliza o plan de atención primaria. Falan do bipartito e da prensa deses anos pero tamén podemos ir á prensa do 2009 e dise que a Xunta e o Sergas adxudican a redacción do proxecto para o centro de saúde, e agora a concesionaria fará o proxecto. A prensa, en marzo de 2009, dicía que o Sergas saca a concurso o proxecto, en outubro de 2009 di que sanidade consignará 1,9 millóns de euros para o centro de saúde de Milladoiro e agora a Xunta non adica nin un só euro nos presupostos ao centro de saúde de Milladoiro porque vai por unha fórmula público-privada que habería que explicarlle a xente que é. Dende logo son moitas as preocupacións que ten o goberno municipal e principalmente de cara a ese centro de saúde de Milladoiro e o seu financiamento público-privado porque, que pasa se ningunha empresa se presenta a ese concurso, non hai plan b?, senón se presenta ninguén non se fará o centro de saúde?.

Intervén polo grupo municipal do BNG a dona **Mercedes Vidal Baamonde** que di que a ela lle gusta cando defende un tema no pleno centrarse no que se está a falar, da sanidade pública, do centro de saúde do Milladoiro, ou da xestión sanitaria en Galiza, estaría ben fixar eses campos de actuación porque o discurso é diferente. O BNG xa dixo que nos orzamentos deste ano non había un peso para ese centro de saúde porque estaba contemplado coa fórmula de financiamento público-privada, e son esas fórmulas as que nos traen aquí. A actual política sanitaria da Xunta de Galicia está a deteriorar e facer inviable economicamente o sistema sanitario público galego como paso previo a súa privatización. Co argumento da crise económica a Consellería de Sanidade tomou dous importantes decisións que supoñen un punto de inflexión no futuro da sanidade pública galega, o primeiro reducir os orzamentos para este ano, e o segundo dar entrada ó capital privado no financiamento e na xestión das novas infraestruturas recorrendo a fórmulas de financiamento público-privada como están a facer en Madrid ou en Valencia.

Sería interesante que a xente soubera o que significa a introdución de fórmulas de financiamento privado na sanidade pública, significa abandonar os valores fundamentais de universalidade, equidade, gratuidade, carácter distributivo e planificado segundo as necesidades e participativo. Denuncias hai do Defensor do Pobo por vulnerar estes principios constitucionais. Incrementa a irracionalidade e a desigualdade sanitaria, dependendo de a que hospital esteas adscrito, limita a colaboración entre niveis asistenciais, os centros, en vez de colaborar van a competir, impide a planificación sanitaria, aumenta o gasto sanitario sen mellorar resultados. É moi importante que a xente teña claro que esta construción financiada polos bancos e que despois se paga durante 20 anos pode triplicar ou cuadruplicar os custos, así por exemplo, a comunidade de Valencia durante os últimos sete anos ten os peores indicadores nos informes que se elaboran para medir a evolución dos servizos sanitarios nas comunidades autónomas. A xestión do partido popular na sanidade pública está sendo claramente perniciosa para os intereses da cidadanía e para a calidade da atención sanitaria e o gasto burocrático e administrativo se dispara. Os centros de saúde poden acabar sendo centros comerciais, potencia a medicina especializada que describe procedementos invasivos carísimos, recursos de alta tecnoloxía e alto prezo e reducen os postos de traballo e introducen precariedade na contratación laboral, porque por exemplo nos centros con xestión privada, médicos/as por mil habitantes hai entre 0,4 e 0,73 e nos centros públicos entre 1,3 e 2,4. Persoal de enfermería, nos centros de xestión privada hai entre 1,07 e 2,47, nos centros públicos hai 4,5 por 1.000 habitantes. En Gran Bretaña, que é o país que leva mais adianto no tema das fórmulas de colaboración pública-privadas, nos últimos 15 anos pasaron de 67.000 persoas nos servizos de limpeza a 36.000 e isto significa que teñen a taxa de infeccións por estafilococo aureus mais alta da Unión Europea. A sanidade pública pode mellorar, pero non admitimos baixo ningún concepto que xestión pública sexa sinónimo de ineficacia senón que ten que ser sinónimo de eficacia, de igualdade, de universalidade, de eficiencia e de solidariedade.

Intervén polo grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** que di querer despois de escoitar ós seus compañeiros facer unhas matizacións, empezando polo compañeiro do grupo socialista. Evidentemente o papel todo o soporta e moi ben falado o que saía nos medios de comunicación. Hai concurso, hai adxudicación, pero non hai terreo, de que nos vale consignar 1,9 millóns de euros para un centro de saúde no Milladoiro, se os terreos onde estaba previsto por sentenza xudicial firme están anulados. Vostedes din que facemos perigar o centro de saúde pero se vostedes poñen o terreo o centro de saúde se vai facer con sistema público-privado qué se prefire ter o centro de saúde ou non telo?, a referencia a que os servizos de limpeza son privados, recordo que fai moitos anos se discutía se era conveniente que a recadación a levará o propio concello ou non, e agora ninguén cuestiona iso. O que fai a Xunta é arranxar a desfeita que fixo o bipartito e cando din que a desigualdade se incrementa, é agora cando se incrementa, porque agora o que ten diñeiro paga un seguro privado e os que non teñen esa capacidade, teñen que aguantar o que hai.

Intervén polo grupo municipal socialista don **José Manuel Miñones Conde** que di que é preferible ter un hospital aínda que despois sexa explotado por unha empresa durante 20 anos que non telo. O centro de saúde a día de hoxe é irreal porque non temos o compromiso da Xunta nos presupostos, cousa que antes si había. Como todos sabemos a xestión privada é xestión da limpeza, xestión alimentaria, xestión do sistema de seguridade, xestión de mantemento, xestión enerxética, de residuos, é maximizar a inversión e minimizar os custes e farán como en Inglaterra e a débeda a asumirá o estado, é dicir, todos. Nas experiencias de Madrid e Valencia, xestionadas pola empresa privada non divulgan os datos nin se os novos teñen mais ou menos queixas que os tradicionais e tampouco aparecen no baremo dos 10 mellores hospitais. A organización mundial da saúde di que a colaboración público-privada complica a tarefa de construír, é mais custoso ao longo prazo, prohibitivamente

completo e en detrimento da calidade, veremos se chega o centro de saúde do Milladoiro e se chega con esta fórmula. Sería preocupante e por iso esta proposta en defensa da sanidade e esa demanda de adecuación dos orzamentos, porque baixan os orzamentos de sanidade por primeira vez nun 20% cando a media de baixada é dun 10%?

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** para dicirlle o señor **García Argibay** que non sabe que fai con dedicación exclusiva do 70% mais alá de andar toda a mañá co ordenador para arriba e para abaixo. Pregunta o señor **García Argibay** que quere dicir con iso e se lle quere controlar o seu tempo, que o alcalde cobra o 100%, que hai xente aquí que cobra da Deputación pero que non vai a entrar nese tema. Que por alusións persoais como lle dixo a súa compañeira na comisión informativa o seu tempo o controla el e aínda que lle gustaría controlarlle, se equivoca rotundamente, que está onde lle da a gana, cando lle da a gana, sen ter que darlle explicacións e que isto coa sanidade non ten nada que ver.

O señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** continua dicindo que o que faga o señor García Argibay co seu tempo lle importa un bledo, lle empeza a importar cada vez que asina a súa nómina a final de mes porque é diñeiro público. Contesta o señor **García Argibay** que él só a asina, quen a paga son os cidadáns de Ames e que se quere se fai un debate público sobre o tema de quen cobra máis, porque hai moita xente que cobra dúas veces e el só cobra unha vez, e deixou o seu traballo para cobrar aquí unha dedicación exclusiva que o pobo de Ames lle encomendou e non pode permitir que deixe entrever insidias persoais, nin que se deixen dúbidas de certas cuestións. Contesta o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** que o ten que permitir porque é o alcalde e senón que se marche do pleno, e o señor **García Argibay** lle di que o vote do pleno dicíndolle o **alcalde** que cando o teña avisado tres veces o fará e lle pide ó señor García Argibay que lle deixe falar.

Continua o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** dicindo que o que lle preocupa é o resultado do tempo que adica a este concello porque advirte claramente que non se decata de que vai a vida municipal, fai unhas intervencións a miúdo moi grandilocuentes pero mestura que haxa unha sentenza xudicial que anula o plan parcial con todo o demais. Non sabe que neste concello está o proxecto do centro de saúde xa presentado para obter licenza e leva un mes aproximadamente neste concello, e o plan parcial do sector S-15 está aprobado inicialmente na Xunta de Goberno Local de onte mesmo. O plan parcial está aprobado inicialmente e está informado favorablemente pola arquitecta municipal e pola asesora xurídica de urbanismo e expoñerémolo agora ó público e a partires de aí haberá ou non haberá alegacións e pasaremos á fase seguinte. Por certo, no proxecto do centro de saúde a Xunta de Galicia vai a ter que facer algunhas correccións porque polo informe do arquitecto técnico municipal hai algunhas deficiencias de deseño que nos próximos días lles notificaremos por escrito para que fagan as correccións oportunas. Esa bisoñez da que falo moitas veces obedece, primeiro, á falta de experiencia, segundo á falta de coñecemento e terceiro a non ter a curiosidade de preguntar para documentarse. Nas vésperas das eleccións do ano 2003 o goberno municipal do partido popular en Ames cravou unha carta onde hoxe está a escola de ensino infantil do Milladoiro que poñía: concello de Ames, terreos cedidos para o novo centro de saúde do Milladoiro e non había nin parcela porque aquel plan parcial aínda non estaba aprobado. Hoxe temos un proxecto que hai que mellorar e pronto será unha realidade sempre que a Xunta sexa capaz de conseguir que a iniciativa privada estea interesada nese centro de saúde pero dubido moito que a Xunta sexa capaz de conseguir que teñan interese as empresas privadas porque o outro día saía na prensa como a Xunta prevía nos edificios construídos por iniciativa público-privada a dotación de locais comerciais e tal e como o proxecto está feito, van a ser de moi difícil encaixe os locais comerciais e por iso vai ser difícil que a iniciativa privada teña interese

Intervén polo grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para dicir que o 16 de xaneiro de 2006 se publica, *“o alcalde estima que este novo emprazamento ten superficie suficiente e responde as necesidades deste tipo de equipamentos e o cambio supón mover o centro de saúde pouco mais de 150 metros o que segue a manter a nosa idea de converter a Travesía do Porto nunha zoa na que se desconcentren servizos sanitarios, educativos, deportivos e culturais”*. Vostede fixo o cambio recoñecendo que estaba previsto para centro de saúde.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación, por maioría absoluta do número legal de membros da corporación, cos votos a favor dos 9 membros do grupo municipal socialista e dos 5 membros do grupo municipal do BNG e os votos en contra dos 7 membros do grupo municipal popular, presta aprobación á proposta, do teor literal seguinte:

PROPOSTA EN DEFENSA DA SANIDADE PÚBLICA

Exposición de motivos:

Actualmente existe unha importante preocupación pola situación e perspectivas da sanidade pública tanto do noso Concello como da Área de Saúde á que pertencemos.

Nos últimos anos estamos observando e sufrindo unha deterioración dos servizos públicos que se concretan no caso da sanidade nun incremento das listas de espera, incluso en atención primaria, nun incremento da derivación a centros privados concertados, no peche dos hospitais pola tarde, na paralización do Plan de Mellora da Atención Primaria e ultimamente na ameaza e xa realidade de privatización e financiamento público-privado das novas infraestruturas sanitarias, entre as que se atopa o noso futuro Centro de Saúde de O Milladoiro. Todo isto acompañado e, en parte, motivado pola redución de gasto sanitario público e a redución de recursos correspondentes, con recorte, por primeira vez, dos orzamentos da Xunta de Galicia en materia de Sanidade para o próximo ano.

Cremos que estamos ante un momento importante para a noso concello, e Galicia en xeral, no que a Corporación Municipal deste concello, como representantes do conxunto da cidadanía, e indistintamente da forza política á que pertencen os seus membros, deben estar á altura do que os veciños e veciñas demandan, e traballar conxuntamente para que en Ames se poida dispor e acceder a servizos da sanidade públicos de calidade.

Non se pode nin se debe admitir estes intolerables niveis de saturación, de falta de medios e de recursos sanitarios. Os municipios da Área de Saúde de Santiago precisan uns servizos públicos de sanidade acordes co desenvolvemento social, cultural e democrático dos tempos actuais.

Por todo o anteriormente exposto, propónse ao Pleno desta Corporación a adopción dos seguintes acordos

Proposta de acordo:

Primeiro. Demandar ao goberno galego a adecuación dos orzamentos da Consellaría de Sanidade e do Servizo Galego de Saúde ás necesidades reais de contratación de persoal, cubrindo en todo momento o 100% das ausencias por enfermidade, permisos, vacacións, que eviten a actual mingua da calidade asistencial.

Segundo. Esixir que se dote, de forma inmediata, dos recursos necesarios para evitar listas de espera nos centros de saúde do Concello.

Terceiro. Revisar os concertos cos hospitais e clínicas privadas e eliminar aqueles que non sexan necesarios, tal como dispón a Lei Xeral de Sanidade.

Cuarto. *Manter o Plan de Mellora de Atención Primaria, garantindo a adecuación dos tempos de consulta médica, a extensión e plans de coidados de enfermaría e dos servizos administrativos de atención ao usuario.*

Quinto. *Redución drástica das listas de espera e tempos de demora das consultas de atención especializada, probas diagnósticas, cirurxía e procedementos terapéuticos.*

Sexto. *Paliar a carencia de recursos públicos sociosanitarios da Área Sanitaria, actualmente moi insuficientes, dadas as características de idade da nosa poboación.*

Sétimo. *Manter os compromisos económicos establecidos coa nosa Área Sanitaria, para desenvolver o Plan Director de Infraestruturas Sanitarias 2008-2013 e o Plan de Investimentos en Alta Tecnoloxía Médica.*

Oitavo. *Financiar a construción e equipamento de infraestruturas sanitarias mediante financiamento público 100% a través do capítulo IV de Orzamentos do Servizo Galego de Saúde ou, na súa falta, mediante a empresa pública de investimentos Sociedade Pública de Investimentos de Galicia (SPI).*

Noveno. *Apoiar cos medios dispoñibles as actuacións das organizacións de defensa da sanidade pública galega e local, e informar a cidadanía do verdadeiro alcance e repercusións que teñen as decisións que está adoptando a Xunta de Galicia en materia sanitaria e convocar aos veciños e veciñas de Ames a acudir a manifestación en defensa da Sanidade Pública que terá lugar o 21 de novembro as 12:00h en Santiago de Compostela.*

Décimo. *Comunicar os presentes acordos á Consellaría de Sanidade, ao conxunto da poboación e dar, cos medios posibles para o Concello, a máxima difusión ao seu contido.*

Undécimo. *Facultar ao Alcalde-Presidente para realizar cantos trámites sexan necesarios ao fin de dar cumprimento a ditos acordos."*

Intervén o señor alcalde **Carlos A. Fernández Castro** para dicir que o substancial deste asunto é que unha proposta tan importante como esta foi aprobada cos votos a favor do grupo municipal socialista e do BNG e o voto en contra do grupo municipal popular.

Intervén polo grupo municipal popular don **Ramón García Argibay** para facer unha **explicación de voto** e di que eles non están en contra da sanidade pública, votan en contra dunha proposta que presentan vostedes, partidista, dende a súa perspectiva.

Punto segundo- Proposta da Alcaldía á viabilidade da planta de tratamento de residuos sólidos urbanos de Lousame.

Intervén o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** para dar lectura á proposta da Alcaldía.

Tras a lectura continúa o señor alcalde dicindo: Señor Amor, está escrito na miña moción; nunca pensei en tomar a decisión contraria e vostede, unha vez mais, mente porque sabe cal é o problema, señor Amor, que vostede escoita todo de oídas, onde falen papeis calen barbas. O que vostede insinuaba, sobre a entrega do lixo en Sogama, está recollido nun correo electrónico. Hai un correo electrónico, que hoxe as 15:20, lle mando a D. Luis Lamas, presidente de Sogama, e lle digo o seguinte: Convocada unha entre comillas folga no servizo de recollida de RSU no Concello de Ames, este vai proceder a retirada do lixo a través da empresa estatal Tragsa, como medio propio que é deste Concello, que conta coa correspondente autorización do presidente da Mancomunidade da Serra do Barbanza, para verter o lixo recollido na planta. Polo tanto, temos que partir de que a primeira opción despois de recoller o lixo con Tragsa é levalo á nosa planta, a planta pola que estamos contribuíndo e da que ademais, hoxe mesmo nos chegou un escrito de autorización, dicíndonos que

temos autorización da Mancomunidade para poder levar alí o lixo que retiremos cos nosos medios.

Hai alguén entre o público que lle costa moito entender estas cousas e que di que non coa cabeza, este é o escrito con rexistro de entrada 18 de novembro do 2010, no que o señor presidente da Mancomunidade don Domingos Dosil Cubelo, asina o seguinte: *“Punto número dous: En relación coa autorización solicitada polo Concello de Ames, coa data de hoxe, dirixo escrito o director do Complexo Medioambiental, comunicándolle a autorización da mancomunidade para que se recepcionen nas instalacións do Complexo, os residuos procedentes da recollida, que efectúen os Concellos de Ames e Carnota con medios propios, de acordo coas disposicións dos pregos de condicións económicas, administrativas e técnicas que informan o convenio suscrito entre o Concello de Ames e a Mancomunidade e os que informan o contrato entre a Mancomunidade e FCC, sociedade anónima.*

Polo tanto o Concello de Ames e o Concello de Carnota, temos autorización para levar os nosos residuos a esa planta, así que non se pode dicir non porque é si, co condicionado que sexa, condicionado que ademais estamos cumprindo, porque estamos facendo recollida selectiva e seguramente mais selectiva da que fai a propia FCC. Polo tanto, podemos levar os residuos, o que pasa é que este alcalde sabedor de que seguro que o comité de folga ía a boicotear ese permiso, por prudencia dirixinme ao presidente de Sogama e lle digo no mesmo correo electrónico: *“no caso de xurdir impedimentos na recepción do lixo na planta de Servia, hipótese bastante probable, este Concello necesita verter o mencionado lixo na planta de transferencias ubicada na Sionlla en Santiago, envíase copia do escrito onde o presidente da Mancomunidade Serra do Barbanza autoriza a recepción do lixo nas instalacións do complexo da Mancomunidade. Atentamente, o alcalde de Ames.”*

Polo tanto, señor Amor, ningún compromiso de ningún tipo, entre outras cousas, sería completamente incoherente co que estou escribindo na moción que someto a votación. Eu non teño ningún interese en saír da planta de Servia, nin o mais mínimo, o único que teño interese é de que funcione ben. Ningún interese en marchar, e moito menos marchar para Sogama, porque vostede o descoñece, pero iso nos obrigaría agora mesmo, a crear todo un sistema de recollida de lixo independente de que logo entregáramos o lixo en Sogama para pagar a 45 ou 47 euros a tonelada, polo tanto este alcalde, señor Amor, de ningunha maneira e moito menos cun compromiso que sería falaz pola miña parte, porque para tomar ese acordo é necesaria a maioría no Pleno e eu no na teño, polo tanto non son tan inxenuo para facer ningún grao de compromiso dese calibre, entre outras cousas porque eu pretendo manterme na planta de Servia. No ano 2006 o problema da planta, o problema da posible ilegalidade e o problema de ter que devolver 1500 millóns a Europa, que era o problema que pendía sobre a planta de Lousame, motivou que este Concello no ano 2006, non se fixera membro de pleno dereito da Mancomunidade e simplemente fixéramos un contrato de prestación de servizos.

Don Luis Lamas, presidente executivo de Sogama, contéstame a continuación, e me di: *“Como che comentei necesito unha persoa de contacto e un teléfono para organizar a recollida.”* Isto é toda a correspondencia que hai con Sogama: *“necesito unha persoa de contacto e un teléfono para organizar a recollida”*. Polo tanto, eu sigo ratificándome no firme compromiso deste Concello, na medida que nos corresponde co sistema de recollida, tratamento e xestión de RSU de Lousame e a Mancomunidade de Concellos da Serra do Barbanza. Co que desde logo non manteño o meu compromiso, é con que se aprobe un novo plan de pagamentos, despois de que xa temos un pactado, e simplemente porque, por conveniencia momentánea da Mancomunidade, lle apeteza cambiar o sistema de pago. Isto é como si alguén subscribe unha devolución dun préstamo hipotecario cunha entidade financeira, con un determinado número de cotas, que no noso caso son 15 cotas trimestrais de 72.000 euros, e cando estamos no medio da vixencia do préstamo ven

o prestatario e nos di que pensouno mellor e, en vez de 72.000 euros o trimestre prefire que lle paguemos 180.000 euros ó trimestre. Iso non pode ser así, e segundo os medios de comunicación, e non foi desmentido, a Xunta de Galicia vai a adoptar unha resolución negativa, dicíndolle a Mancomunidad Serra do Barbanza que non poden aceptar ese novo plan de pagos que pon en tela de xuízo o propio funcionamento dos concellos. Estou convencido de que vai a ser así, e vanlle a dicir a Mancomunidad, faga vostede un Factorin coas cantidades que vostedes teñen que percibir, recíbanos agora e logo irano compensando coas retencións do Fondo de Cooperación Local, pero por definición do propio Fondo, non é posible quitarlle a un concello a totalidade dese fondo, o igual que, o Estatuto dos Traballadores di, que o salario mínimo interprofesional é inembargable para calquera traballador, pódese embargar o salario ata unha determinada medida pero non deixalo sen poder comer.

Na mesma resolución, o director xeral de orzamentos, dos 15 pagamentos trimestrais, razoa dicindo, que esa é unha cota razoable. Por iso non aceptamos o novo plan proposto en segundo lugar, igual que non aceptamos que se nos faga unha folga de carácter totalmente político. Eu non son xuíz para determinar a legalidade ou ilegalidade dunha folga, pero teño moita xente que me asesora, e mire vostede, ser maior ten algunha vantaxe. Durante catro anos estiven impartindo cursos a comités de empresa e delegados sindicais por toda Galicia, a 4.000 delegados de empresa e membros de comités de empresa, e entre outras cousas, falabamos naqueles cursos do Estatuto dos Traballadores, da Negociación Colectiva e da Folga, polo tanto, quen andou nesas lides, por burro e corto que sexa, algo terá aprendido sobre a folga, e sei algo básico e elemental, se pode convocar unha folga, por suposto, se teñen que argumentar cales son os motivos da folga, por suposto. Os motivos nos que está amparada a convocatoria desta folga non se corresponden para nada cos que logo se declaran nos medios de comunicación, como motivacións do Comité de Empresa para castigar a dous concellos porque, ou non levaron a Pleno unha moción, ou se a levaron non a aprobaron a gusto de consumidor, iso é manifestamente unha folga política porque non se atinxe ós motivos que figuran no escrito de convocatoria da folga, que van pola rama de Ecoembes, da legalidade da planta, ecétera, ecétera. Polo tanto, eu atévome a dar a miña clara e rotunda opinión de que esta é unha folga ilegal, unha folga política, e as folgas políticas están prohibidas expresamente pola lexislación española, pero é mais, non é que eu me atreva a dicir iso, ou que sexa avaris que pensa iso, a propia Mancomunidad da Serra do Barbanza dirixiuse a empresa FCC nos mesmos termos, e a propia empresa dirixiuse ó Comité de Folga exactamente nos mesmos termos, polo tanto, non creo que sexa eu o único que pensa así. É mais, eu véxome na obriga de actuar: primeiro porque onde non hai folga non hai esquiros, e segundo porque eu teño a obriga de defender os intereses deste Concello, e vostedes que agora están na oposición, se estiveran como en Carnota no goberno, farían exactamente o mesmo, cunha diferenza moi importante, este Concello foi áxil no seu día, e a proposta desta alcaldía, subscribiu con Tragsa o convenio para que a empresa estatal Tragsa, que é medio propio do Estado, tamén sexa medio propio do Concello de Ames, cuestión esta que moito lamentaba hoxe o alcalde de Carnota, que non o fixo, e a propia Mancomunidad Serra do Barbanza. Nos o podemos facer, e por iso hoxe as 3 da tarde Tragsa empezou a traballar como medio propio do Concello de Ames, e a recoller o lixo da rúa, porque esa é a miña obriga como alcalde e porque ademais, e non me vou a amparar en elo, pero si creo que é moi ilustrativo que se mencione porque hoxe mesmo recibín un escrito do Valedor do Pobo de Galicia que di: *“Nesta institución iniciouse unha queixa de oficio, en aplicación do disposto no artigo 16 da Lei do Valedor do Pobo, como consecuencia de novas aparecidas en diversos medios de comunicación, relativas a folga existente no servizo de recollida de lixo no Concello de Ames”* Di o Valedor do Pobo: *“a situación conflitiva actual, non garante a prestación dun servizo municipal básico para a cidadanía, que afecta a salubridade e ao ornato públicos, por todo o anterior, faise preciso iniciar a correspondente investigación sumaria e informal para o*

esclarecimento dos feitos obxecto da presente queixa de oficio, en concreto, solicitamos dese Concello, que a maior brevidade posible, e de acordo co previsto no artigo 22 punto 1 da Lei do Valedor do Pobo, nos facilite información sobre as actuacións programadas para paliar os efectos nocivos derivados de 7 xornadas de folga no sector”.

É dicir o Valedor do Pobo insta a esta alcaldía a que lle informe, non sobre que pensa facer, senón sobre as actuacións programadas para paliar os efectos nocivos derivados de 7 xornadas de folga no sector, polo tanto, a algún que se lle vai moito a lingua falando de esquirolaxes e de cousas polo estilo cando hai o público que convén que o escoite, haille que dicir, que a institución do Valedor do Pobo a este Concello, lle está instando a tomar actuacións para paliar os efectos nocivos derivados de 7 xornadas de folga, e claro que as tomamos, e decidimos facerlle o encargo a Tragsa, e a empresa Tragsa vai a traballar mentres sexa necesario, despois de darlle 48 horas a Mancomunidade Serra do Barbanza para que resolvesse o problema. Nos consta, que a Mancomunidade enviou sendos oficios a empresa, que non ten ningunha gana de resolver o conflito, e ó comité de empresa que baixo falsas promesas no convenio colectivo futuro etc, etc tampouco ten ningunha gana de resolver o conflito, polo tanto esta alcaldía actuou, e actuou coherente e consecuentemente, coherentemente cunha folga que non é tal, é ilegal e política, porque os traballadores non poden decidir cal é o ámbito, igual que o repartidor de Seur non lle pode dicir o seu empresario, se non fosen autónomos a maioría deles, que por desgracia o son, se fose un asalariado, non lle pode dicir o empresario que vai facer folga e que nas casas pares non van a repartir paquetes, e que nas casas impares si o vai a facer, porque a folga ten que ter un ámbito xeográfico que se corresponde co ámbito da actuación da empresa. Eu xa sei que todo isto se hilbana moi facilmente con que si hai ou non hai débedas, e cal é a contía de esas débedas. Cando falabamos da proposta, había compañeiros e compañeiras do grupo que me dicían ten coidado porque, os do Bloque van a estar e van azuzar moito co tema dos pagamentos, e digo eu, pero si cando estaban con nos no goberno debíamos 600.000 euros a Lousame e non moveron nin un dedo para que se pagaran. **Xosé Manuel Fernández López** pregunta, porqué non llos pagaches? Continua o señor alcalde **Carlos A. Fernández Castro** dicindo: Nunca viñeron dicindo en vez de traer esta obra de teatro que vale 9.000 euros págalle a Lousame, e nunca viñeron dicindo hai que suspender a gala do deporte porque hai que pagarlle a Lousame, e eran 600.000 euros xa daquela a débeda que tiñamos contraída. Polo tanto señor Fernández, poucas te quedan, hai quen me di, non desgastes esforzos cun cadáver político, hai que ser coherente, e hai que saber aguantar ata o final, e hai que saber que cando compartías escano ao meu lado, ambos os dous debíamos 600.000 euros a Lousame, agora é moi fácil falar dende o escano da oposición pero cando estabamos no goberno tiñamos as mesmas dificultades para pagar que temos mais ou menos agora. É moi fácil mirar para a CIGA e sonreir pero a demagogia ten un prezo. Cando este goberno quixo pagar 1 millón 100 mil euros a Lousame, mes de febreiro de 2008, trouxemos a este pleno a formulación dun préstamo bancario, aprobóusenos o prego, sacouse a licitación, e cando chegamos a este pleno os dous grupos da oposición facendo pinza curtocircuitaron e impedíronnos a formalización do préstamo, e nunha intervención con respecto ós pregos o señor Argibay di “*esperamos que sirva este préstamo para pagarlle á Mancomunidade Serra do Barbanza*”, pero cando chegou ó pleno a decisión de aprobar o préstamo e só era decidir a que entidade se lle concedía, sendo a proposta da mesa de contratación, Caixa Galicia, os dous grupos da oposición votaron en contra impedindo a formulación daquel préstamo que tiña por obxecto pagarlle 1.100.000 euros, que era o que debíamos á Mancomunidade Serra do Barbanza.

Como consecuencia daquel fracaso que tivemos como goberno en minoría, falei coa Mancomunidade e lle dixen que non lle ia poder arranxar o problema co préstamo soñado e foi cando a Mancomunidade, no mes de xuño, á vista de que non lle

podíamos pagar, inicia as accións para que nos descuenten esas contías do Fondo de Cooperación Local. Eu quedo moi contento de que os traballadores e traballadoras de Lousame saiban que este goberno quixo pagar. Xa sei que agora ata o partido popular se declara o partido dos traballadores, se reúne co comité de empresa mais extremo esquerdista que haxa. O señor **Santiago Amor Barreiro** interrompe para dicir “non clandestinamente como facía vostede antes”. Continúa o señor alcalde don **Carlos A. Fernández Castro** dicindo que nunca se reuniu clandestinamente salvo na ditadura. Imos a pagar cando podamos. A principios do mes de outubro, en canto tivemos liquidez mandamos 440.000 euros á Mancomunidad Serra do Barbanza, agora enviaremos 200 e algo mil, e na medida que podamos iremos mandando máis cartos, e teño a pretensión de que agás os quince trimestres de 72.000 euros, cando rinda contas no cuarto domingo de maio do ano que ven, esteamos a pree coa Mancomunidad e con iso teremos feito unha aportación importante e teremos axudado a que siga funcionando a planta na que debemos ser o cincuenta por cento do volume de clientes. Somos conscientes que para a viabilidade da planta o concello de Ames é básico e fundamental, por iso reivindicamos o noso firme compromiso co sistema de recollida, tratamento e xestión de residuos sólidos urbanos de Lousame e a Mancomunidad de Concellos Serra do Barbanza, iso si, non me doería nada que dentro de pouco a xestora non fose Fomento de Construcións e Contratas porque estamos moi a desgusto coa súa xestión, preferiríamos que houbera outra xestora, e que a Mancomunidad constituíra a empresa pública que nos pretendemos coa Xunta de Galicia para que funcione o plan de residuos sólidos urbanos.

Intervén polo grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** que di que el na súa intervención non ten interese en entrar en rife persoais, nin en guerra de cifras, nin en provocacións porque iso é o que pretende o señor alcalde. Cortinas de fume, botar balóns fóra, e que entremos nas guerras persoais, se un cadáver político, se os biorritmos, todas as cousas que lle gusta a Carlos Fernández para non explicar a cuestión de fondo. É moi difícil debater con alguén que o que fai sempre é ir ás alusións persoais porque así desvíaa o debate. Estou falando para todos os cidadáns que están aquí presentes que teñen o dereito de escoitarme a min e a vostede, porque son cidadáns con dereitos, non son lacaios nin súbditos. A maneira de empezar foi do mais provocadora. Efectivamente a moción que presenta o comité de empresa non hai porqué aprobala, faltaría mais, agora, un comportamento minimamente democrático que creo que a estas alturas lle queda moi lonxe, é traela ó debate, como aquí se trouxeron mocións realizadas por outras organizacións, ou entidades. A lei do embudo vostede a utiliza moi ben, o ancho para vostede e o estreito para os demais. O comportamento minimamente democrático diría traer aquí a moción, debater, e se vostedes están totalmente en desacordo votan en contra e os que estean de acordo votan a favor, pero o mínimo é debatela no pleno do concello que representamos a 28.000 persoas, todos, uns mais e outros menos, non soamente os que gobernan circunstancialmente. A min gustaría saber que é o que pensan os demais membros do grupo destas actuacións. O goberno non quixo traer aquí o tema, ese é o cerne do asunto, nunca quixo traer aquí a débeda da Mancomunidad e non vale dicir que a moción do comité chegou aquí cando xa estaba convocado o pleno, que pode ser, pero sabe perfectamente que o quince de outubro había unha moción do BNG presentada por rexistro con este mesmo tema, e dende o quince de outubro había tempo para debater e para incluír na orde do día, pero vostede preferiu nesa arbitrariedade democrática metela en rogos e preguntas porque alí non se pode debater, se pode ler, os monólogos fainos calquera, o problema é debater cando os demais temos argumentos, e esa é a verdadeira esencia democrática da que vostede carece e perdeu moito nos últimos anos. O goberno municipal utilizou a estratexia de atrasar o tema e nunca quixo traelo a este pleno, retorceu a moción presentada polo comité de empresa escaqueando as propias responsabilidades que ten o goberno municipal, utilizou a táctica dilatoria no pleno do 25 de outubro prolongando intencionalmente os temas a debater como ademais recoñeceu nun acto de chulería

ante os medios de comunicación e na radio municipal como se ese foxe o comportamento democrático que se espera dun representante público, nun evidente desprezo descomunal, insultante e provocador dos propios traballadores que estaban aquí dende había polo menos 4 horas, que ademais, dando un gran exemplo, cun comportamento cívico e exemplar agardaron as catro horas e apenas se escoitaba un ruxe ruxe. Manipulou o procedemento plenario o 25 de outubro cando no punto de rogos e preguntas retorceu o procedemento, aquel de que era o grupo minoritario o que empezaba as mocións, e deulle a posibilidade ao grupo municipal socialista, dunha maneira partidista para que empezase coas mocións para atrasar o debate e despois alega sobre os meus biorritmos, os meus son naturais señor Fernández Castro, non sei se os seus o son. Contesta o señor alcalde que os seus tamén. Cantas veces se falou que no pleno interviñan os grupos de menor a maior participación, pero ese día había que dilatar o pleno e darlle a posibilidade ó grupo socialista de meter tres mocións por vía de urxencia, colocar a de Servia ó final para que chegaran as 12 menos cinco e suspender o pleno. O concello de Ames debe case 2.000.000 de euros á Mancomunidad e ata que veu que os contedores botaban por fora non quixo traer o tema a debater. Suspendeu o pleno cinco minutos antes das doce e dixo que os grupos municipais íamos facer un receso para poñernos de acordo e despois cambiou o chip, e dixo: *“se levanta a sesión”*. Despois dese pleno amagou e anunciou que habería un pleno extraordinario e convocounos a unha comisión informativa o venres día 5 de novembro e todos dixemos, se convoca o día 5, para a semana que ven haberá un pleno extraordinario, pero non, houbo que esperar dez días, ata esta semana para convocar pleno extraordinario, ca folga xa iniciada, parece que o tema dos contedores tivo algo que ver. O goberno municipal non ten interese en debater este asunto porque a posición do goberno é insostible e inxustificada, confunde os intereses do grupo cos intereses públicos, ata chegar a unha débeda que ronda os 2.000.000 de euros e que ven dos anos 2007, 2008 e 2009. Ten que explicar ós veciños de Ames, ós que lle foi cobrando os recibos, e que a día de hoxe atópanse que o concello de Ames ten unha débeda de case dous millóns de euros coa Mancomunidad de concellos da Serra do Barbanza. Esa é a verdadeira cuestión, eludir as responsabilidades deste goberno na posta en perigo da viabilidade económica da planta de Servia e o seu modelo de tratamento de lixo, buscar sempre unha desculpa, un culpable para eludir responsabilidades, buscar unha xustificación. Agora somos nos que levamos tres anos que non estamos no goberno, pero aínda seguemos sendo culpables da débeda. Despois de moitas cortinas de fume, de tácticas de distracción, e mesmo de confusión a débeda está aí, non se pode ocultar. Ao redor de 300 millóns de pesetas, está plasmado en documentos, en informes de tesourería, en resumes de reunións, non é unha débeda que invente eu, porque vostede fala moito nos periódicos, lanza cantidades para esa cerimonia de confusión, pero despois veñen os informes, os resumes das reunións e resulta que como acabamos de ver, as débedas por modificacións de servizos son 570.000 euros, as débedas por explotación e polo canon vai a 1.500.000 euros. A débeda todo o mundo a recoñece, a concelleira de facenda, tesourería, iso é o verdadeiro tema ao que ten que dar resposta este goberno. Esta débeda xunta ca doutros concellos é unha das cuestións que poñen en perigo a viabilidade económica da planta de Servia, que para nos, era unha opción estratéxica no ano 2005, por razóns económicas e medioambientais e tamén pola conservación de 150 postos de traballo. ¿Que a planta ten outros problemas? Non o dubidamos nin o poñemos en cuestión, claro que os ten, pero non pode ocultar as responsabilidades que ten este goberno, polo menos na súa porcentaxe, non lle boto a culpa ao 100% pero si nunha porcentaxe moi alta. O problema co alcalde é que rompe pontes e despois repoñer pontes é dificultoso. Nos parece correcto e estamos dispostos a pedir que se solucione o problema do traslado do polvorín, o tema de Ecoembes que garanta a recollida do 100% dos envases plásticos, pedirlle á Xunta que aporte financiamento a un proxecto destas características que é punteiro en todo o estado e que lle está dando servizo a 80.000 veciños. Vostede en particular en vez de achegar posturas,

dinamita e rompe as pontes e imposibilita acordos porque menospreza, provoca a todo o mundo, ós traballadores, ós representantes que estamos aquí presentes, e por iso é difícil facer un discurso sosegado, ademais esta práctica antisindical é sorprendente. Practica o antisindicalismo no discurso, como que os representantes sindicais son alborotadores, as folgas son ilegais, non é que o diga un xuíz ou unha autoridade laboral, o di o alcalde de Ames que deu cursos a delegados sindicais hai moitos anos cando aínda non había Estatuto dos Traballadores. É visceral no discurso e tamén na acción porque rompe as folgas e despreza ós representantes sindicais, resulta chamativo en alguén que tivo altas responsabilidades sindicais e que tivo o oficio de sindicalista.

A respecto da moción coincidimos co 90 por cento das cousas que se dixeron hoxe aquí. A planta de Lousame traballou con normalidade ata agora, obtivo uns excelentes resultados no sistema de xestión de residuos sólidos, encabeza no estado español os niveis de reciclaxe, segue os criterios mediambientais da Unión Europea. A situación empeorou polo comportamento de Ecoembes por non recoller parte dos envases lixeiros, Lousame no seu día non foi apoiada polo goberno de Galicia, en concreto polo partido popular que ten a Sogama como o seu referente ideolóxico e o pretende impoñer como modelo único, sen apoiar outros modelos. Coincidimos tamén en que as outras administracións deben investir cartos públicos en Servia e deben apostar definitivamente por este modelo de reciclaxe. Hoxe discutiuse no parlamento Galego unha emenda do BNG ós orzamentos do estado, onde se propoñía incluír unha partida de 500.000 euros por un lado e 1.500.000 euros por outro para axudar a financiar Servia e para crear unha entidade galega para a reciclaxe dos residuos e os compañeiros do partido popular votaron en contra. Nos apoiamos o grosso da resolución, apoio aos traballadores, o compromiso de Ames de permanecer en Servia, instar á Xunta e a Deputación a financiar a planta de Servia, instar á Xunta e ó Ministerio a que actúen no tema do convenio de Ecoembes e mesmo instar ó concello a que aplique a lei de morosidade O que botamos en falta é que haxa unha especie de mea culpa e que se asuman responsabilidades. Nesta moción non hai ningunha referencia á actuación do concello de Ames, por iso **propoñemos un voto particular:** Na parte introdutoria que haxa un parágrafo no que se faga referencia á actuación do concello de Ames en termos bastante neutros, sen facer valoracións. Propoñemos tamén, e aquí está o quid da cuestión que este pleno, inste ó goberno a que salde a débeda con Servia o antes posible e que elabore un plan de pagos cando menos para saldar a débeda no ano 2012. Alguén que ten unha débeda dende o ano 2007 que a pague no 2012, sen intereses, a todos nos gustaría ese tipo de negocio, e instamos a que se pague antes do 2012 porque creemos que é de xustiza asumir as responsabilidades e as débedas que un ten, porque iso é o que facemos todos na nosa vida cotián e dende logo non temos esa oportunidade de dilatar durante catro anos o pago da nosa hipoteca e ademais sen pagar xuros.

Intervén polo grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** que di que por fin debatemos a moción de apoio á viabilidade da planta de Lousame, despois de 20 días imos tomar un acordo. A min o que me sorprende é que despois de que vostede anunciara señor alcalde nos medios de comunicación a semana seguinte do pleno ordinario que íamos a celebrar un pleno extraordinario, me chamaron os periodistas para preguntarme cando era o pleno. Creo que si o pasado día 28 de outubro tiveramos debatido as mocións houberamos chegado a un acordo. Vostede dixo señor alcalde que se facía un receso para chegar a un acordo entre os tres voceiros municipais, aquí hai concelleiros e público asistente que o saben, agora non veña a dicir o contrario, e posiblemente agora non estaríamos có problema da folga na rúa. Eu voulle a dar un consello humilde dun bisoño, deixe de facerse a vítima porque creo que xa non lle funciona, o problema é que Ames non paga nin isto nin outras cousas e está a poñer en risco a viabilidade da planta. Vostede antes dixo que Ames aportaba o 50% do lixo, se o deixa de aportar, que pasaría?, habería xente que non faría falta na planta e ó mellor a planta non sería viable. Sobre a reunión co comité de empresa,

xa lle dixen na xunta de voceiros que eu non teño que esconderme de ninguén, moitas veces falo con concelleiros e exconcelleiros seus , e falo tranquilamente, cos membros do comité de empresa, con afiliados do partido socialista e creo que non hai que ter medo a falar coa xente, podemos estar trabucados nos nosos plantexamentos ou poden estar eles, pero por falar non pasa nada, o que vostede tiña que facer é coller os cartos que recauda da taxa do lixo, que ó final do ano son 800.000 euros e pagar con eses cartos, non pedirlle a outros organismos que lle adianten os cartos. Vostede tamén falaba de que gracias as súas xestións íamos aforrar cartos, xa veremos ó final cando veñan os xuros. Vostede tamén fala de que está moi contento co plan de pagos que vai a aprobar a Xunta, que por ser menos restritivo lle vai deixar mais solvencia, perfecto, pero lea a letra pequena desa resolución, o que lle vai a obrigar esa resolución. Produce sorpresa que vostede fale do Valedor do Pobo, o cal nos respectamos, e me gustaría que vostede tamén o respectase cando os veciños da rúa Ameneiral acoden cos seus problemas perante o Valedor do Pobo este abre un expediente, lle da traslado ó concello e este non fai nada ou non toma as medidas de maneira automática. Vostede o que ten que facer é pagar e non responsabilizar a outros. Co tema de Sogama voulle ser claro, vostede mente, cando di que non intentou usar a entrada en Sogama para que recolleran o lixo, non sei si gravou a conversación no momento que pedía ese favor, como dixo publicamente que facía, pero vostede mente e o peor dun político señor alcalde é a mentira, siga actuando como un trileiro porque a xente xa o vai coñecendo. Lle vou dicir o que nos trasladou o comité de empresa, que haxa un compromiso de pago a través desa resolución firme que vai emitir a Dirección Xeral de Orzamentos, non pediu nada mais. O problema son os impagos deste concello e deixe de botar mais gasolina ó lume, os incendios non se apagan con gasolina. Agora critica a FCC, en xuño do ano 2006 dixo da empresa de Fomento Construcións e Contratas S.A ,que era de gran envergadura, que prestaba servizos en concellos como Vigo e facía a recollida do lixo indirectamente no noso concello, porqué é a contratista da Mancomunidade da Serra do Barbanza, se xactaba de que se presentaran varias empresas, todas con solvencia e capacidade e falaba de FCC como unha grande empresa, agora é o demo. Vostede critica agora o tema do polvorín, ese problema existía xa no ano 2005 cando Ames entrou en Lousame, había unha licenza que se había concedido á planta por un alcalde socialista e esa licenza foi denunciada, e foi recorrida e había un procedemento aberto, a sentenza veu os poucos meses, pero vostede o sabía e non lle importou naquel momento. Eu creo que ten que ser un pouco serio porque vostede sabía naquel momento sabía porque llo dixo o alcalde de Brión, o seu compañeiro de partido, José Luís García, antes non era compañeiro de partido e agora, veremos si nas próximas é ou non é, pero lle falou do problema do polvorín. A situación entre o conflito actual que se vive coa mancomunidade e o conflito que houbo con limpeza Ames ten unha diferenza moi grande, aínda que hai parecidos, aos dous entes, o Concello débíalle cartos, que pasa, que a unha empresa se lle dou tantos problemas que o final tivo problemas con outras administracións. Si pasamos xa, a súa moción, porque entendo que hai que chegar a un acordo, nos no seu momento cando se presentou esta moción a calzador, porque se meteu a calzador, non se nos colleu e se nos dixo, imos a retomar o Pleno do pasado mes de outubro e imos a chegar a un consenso para aprobar unha moción conxunta, iso o tivo moi doado, señor alcalde, antes de pasar esta proposta eu creo que nos xunta ao señor Fernández e a min, e no houbera ningún problema pero vostede sempre a machada. En relación á súa proposta xa lle dixemos o que pensabamos e así esta deducido a través do noso **voto particular**. Plantexamos un primeiro punto antes de nada: o apoio ao mantemento dos postos de traballo da planta, o segundo punto, nos parece ben que se inste a Xunta de Galicia a negociar un novo convenio marco co Ecoembes, pero tamén pedimos que intermedie o Ministerio de Medio Ambiente, eu creo que o Ministerio de Medio Ambiente independentemente de que hai un convenio específico en Galicia, o Ministerio de Medio Ambiente ten que negociar con Ecoembes a nivel de todo o estado, e pode presionar dalgunha maneira a Ecoembes,

é dicir, a Xunta o pode facer, pero o Ministerio de Medio Ambiente tamén o pode facer. Pedimos tamén no voto particular que se engadira que ademais de que a Xunta de Galicia apoie economicamente, que tamén o faga a Deputación da Coruña porque non hai que esquecer que a Deputación da Coruña ten moito que dicir na materia de servizos básicos dos concellos, e da recollida do lixo como servizo básico que é, despois pedíamos que se incluíra outro punto, instar ó concello de Ames a que cumpra coa lei de morosidade coas cotas ordinarias que se xiren e que se atopen fora do plan de pagos aprobado. Esta é a proposta que nós faciamos e como a mentira ten as patas cortas señor Fernández, vostede cando fala de que o BNG e nos, no pleno do mes de febreiro do ano 2008 votamos en contra dun préstamo que ía solicitar para pagar a Mancomunidad iso non estaba na documentación e a ofrecemos ó público e a vostede. Volve a mentir, é moi fácil sempre responsabilizar á oposición da súa incompetencia e da súa falta de xestión. O problema da planta de Lousame durante estes catro anos no é Ecoembes, nin a Xunta de Galicia, nin Sogama, nin o polvorín nin o comité de empresa, o problema da planta de Lousame é o concello de Ames e o seu alcalde que non foi quen de xestionar economicamente este concello para facer fronte ás súas obrigas.

Intervén polo grupo municipal socialista a concelleira de economía e facenda dona **Patricia Conde Lois** que di querer facer unhas aclaracións ós grupos municipais sobre a situación económica da Mancomunidad. A situación está claramente exposta, a día de hoxe temos os pagos ó día, e os pagos que se fixeron á Mancomunidad neste último ano elevárase, co que acabamos de aprobar no anterior pleno extraordinario a 800.000 euros. Facer afirmacións como que o concello debe 2 millóns de euros son rotundamente falsas. É certo que existe unha serie de contías, un total de 1 millón oitenta mil euros que están pactados coa Xunta de Galicia e coa Mancomunidad dentro do plan de retencións a través do Fondo de Cooperación Local, plan que foi aceptado e é un compromiso de pago que o concello ten asumido. O goberno municipal non pode aceptar un segundo plan de retencións que lle supoña ó trimestre uns 180.000 euros porque hai informes que o desaconsellan. O que ten que quedar claro é que aquí todos somos responsables da viabilidade da planta. Colaboraremos en todo o que teramos que colaborar pero tamén diremos o que nos parece que está ben, ou que está mal. No pleno que tratou o tema do préstamo recoñecese esta débeda e conscientemente impiden a formalización do préstamo para asfixiar o goberno municipal, que é a táctica que veñen facendo dende o 2007, asfixiar a un goberno en minoría, o único que pido os grupos da oposición é que en materia económica se posibilite xestionar. O concello fixo xestións para o pagamento desas débedas a través dunha liña que creara o goberno estatal, o instituto de crédito estatal, para que se puidera descontar as contías, pero non foi posible e claro que se estiveron facendo xestións. Deben saber vostedes que o concello ten unha taxa polo lixo pola que recada uns 860.000 euros pero esa recadación se destina tal e como está regulado na ordenanza que aprobou este pleno, a pagar o lixo e a pagar a limpeza viaria, mais de 1.400.000 euros.

Intervén polo grupo municipal do BNG don **Xosé Manuel Fernández López** para dicir que quere que conste na acta que reta a un debate público o goberno municipal sobre este asunto.

Intervén polo grupo municipal popular don **Santiago Amor Barreiro** para dicir que non poñan a escusa de que nos reteñen mais, que digan que eses cartos do Fondo de Cooperación Local son indispensables para pagar as nóminas porque con iso o que está dicindo é que a situación económica do concello está en quebra técnica.

Sometido a votación o voto particular do grupo municipal do BNG, o mesmo é aceptado cos votos a favor dos grupos municipal popular e do BNG e a abstención do grupo municipal socialista.

Sometido a votación o voto particular do grupo municipal popular, o mesmo é aceptado cos votos a favor dos grupos municipal do BNG e popular e a abstención do grupo municipal socialista.

Rematadas as intervencións o pleno da corporación, presta aprobación por unanimidade dos seus membros presentes e previa aceptación dos votos particulares do grupo municipal do BNG e do grupo municipal popular á proposta da alcaldía co texto que a continuación se indica:

PROPOSTA DA ALCALDÍA Á VIABILIDADE DA PLANTA DE TRATAMENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS DE LOUSAME

I) EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O día 25 de outubro, recíbese neste concello escrito da Mancomunidade de Concellos da Serra do Barbanza, no que nos dan traslado dun texto de moción redactado polo comité de empresa do complexo medioambiental da Mancomunidade en “apoio a viabilidade da planta de tratamento de residuos sólidos urbanos de Lousame e da Mancomunidade de Concellos da Serra do Barbanza”. No escrito, asinado pola presidenta do Comité de Empresa, prégase que se proceda á súa aprobación polo pleno dos concellos membros de pleno dereito ou adheridos á Mancomunidade.

Visto o texto concreto que se nos presenta como proposta de moción, e tendo en conta as peculiaridades e particularidades da relación existente entre o concello e a Mancomunidade de Concellos da Serra do Barbanza, esta Alcaldía propón ao pleno da corporación a aprobación do seguinte texto, unha vez adaptado o presentado polo Comité de Empresa, ás nosas condicións e circunstancias específicas:

O Complexo Medioambiental de Lousame, xestionado pola Mancomunidade de Concellos da Serra do Barbanza, é unha instalación punteira en recuperación e reciclaxe. De feito, no Plan de Residuos que se está tramitando por parte do goberno de Galicia, se recoñecen as mellores ratios de reciclaxe neste complexo.

Aínda así, ésta é unha alternativa na xestión de residuos non apoiada polo actual goberno de Galicia, que ten como referente ideolóxico a Sociedade Galega do Medio Ambiente (SOGAMA) creada polos gobernos do expresidente autonómico Manuel Fraga, e que se ten demostrado reiteradamente que non é unha opción que concorde coa xerarquía comunitaria na xestión de residuos, onde as últimas dúas opcións son a incineración e o vertedoiro.

De feito, o actual goberno de Galicia pretende, coa redacción do novo Plan de Residuos, perpetuar o modelo de incineración e vertedoiro que acuñou en Sogama e que amplía coa nova construción dunha incineradora e un vertedoiro no Sur de Galicia. Un Plan de Residuos que non ofrece solucións nin contempla a inclusión dos dous modelos alternativos existentes hoxe en Galicia (Nostián e Lousame), nin supón unha auténtica política de residuos.

Galicia debería contar cunha auténtica Sociedade Galega do Medio Ambiente na que convivan os distintos modelos de xestión de residuos, participada polos concellos e a Xunta de Galicia e con carácter público, que prime os criterios ambientais sobre os económicos.

Esta solución evitaría os problemas que hoxe teñen os sistemas alternativos de xestión de residuos con nulo apoio da Xunta de Galicia. Mentres Sogama se mantén cunha participación pública do 51%, diñeiro de todos os galegos e galegas, independentemente de si estes escolleron para a xestión dos residuos nos seus concellos, este modelo ou outro.

Do mesmo xeito acabaría coa gran “incoherencia” de Sogama, onde os cidadáns e concellos separan e pagan o lixo para que o traten, e na realidade máis da metade dos residuos que chegan á central son eliminados directamente en vertedoiro.

En canto ao seu financiamento, debemos destacar que no relativo aos ingresos o 60% correspóndese co facturado á Mancomunidade e un 40% á recuperadores (Ecoembes, Ecovídrio, etc). No caso da facturación a estas entidades, ésta depende do mercado e dos convenio autonómicos.

Concretamente, no caso de Ecoembes, tense coñecemento de ter acordado a redución dun 70% na recollida de envase lixeiro. Esta decisión supón un grave problema para a viabilidade da planta, perdendo con elo 650.000 euros anuais e xerando un problema medioambiental ao acumularse este material na planta sen saída.

Igualmente, e para complicar máis a situación, aínda está sen resolver definitivamente o conflito existente co polvorín, situado nas inmediacións da planta, que por sentenza do TSXGA obriga ao derrube da mesma.

En relación coa débeda do noso Concello, a unha pregunta formulada no Pleno do Concello en xullo de 2008, o Alcalde manifestou publicamente que só existían mínimas diferenzas de criterio en canto á contía das cotas extraordinarias a aboar á Mancomunidade, asegurando que estaban saldados os pagos ata maio de 2008, sendo isto corroborado polo Interventor. Asegurou tamén que existía unha excelente relación coa Mancomunidade, que se estaba avanzando no proceso de negociación e que tan pronto como se acadase un acordo ao respecto, informaría ao Pleno sobre o particular, cousa que nunca sucedeu.

Sen embargo, a débeda real que o Concello ten contraída coa Mancomunidade supera amplamente o millón de euros, estando aínda en proceso de negociación, segundo os datos que aporta a propia Mancomunidade e o propio Concello, conceptos como as modificacións do servizo, a achega de novos medios materiais (compra dun camión para mellorar a atención do servizo) e a contía da cota extraordinaria.

A todo isto, aínda hai que sumar os xuros de demora que se xeran pola falta de pago do servizo. Neste intre, están pendentes de cuantificar por parte da Intervención da Mancomunidade, pero xa se baralla unha cifra de preto dos 500.000 euros a distribuír entre os concellos que teñen débeda pendente de pago. É obvio que unha parte substancial desta cantidade será imputada tamén ao Concello de Ames.

En contraposición, o Concello de Ames non deixou de recadar a taxa correspondente a este servizo a todos os veciños e veciñas de Ames. Todos eles están no seu perfecto dereito a preguntarse que é o que se fai cos cartos públicos que recada o Concello.

Polo exposto, e dada a grave situación pola que atravesamos na actualidade a planta de tratamento de lixo de Lousame e ante o probable peche desta, que derivaría na perda dunha auténtica alternativa na xestión de residuos moito máis respectuosa co medio ambiente, esta Alcaldía propón ao Pleno da Corporación o seguinte:

II) PROPOSTA DE ACORDO:

1.- Apoio ao mantemento dos postos de traballo da pranta.

2.- Instar á Xunta de Galicia e pedir a intermediación do Ministerio de Medioambiente a negociar no novo Convenio Marco con Ecoembes, que ten que entrar en vigor a partires do 1 de xaneiro de 2011, as condicións de retirada e pago relativas á selección da totalidade dos envases recuperados no Complexo Ambiental de

Lousame, e garantir a recollida e pagamento do 100% do envase lixeiro reciclado nesta planta.

3.- Solicitar á Consellería de Facenda, da Xunta de Galicia, que anticipe sen xuros á Mancomunidade de Concellos Serra de Barbanza a contía económica necesaria para o normal funcionamento da planta, que a propia Xunta de Galicia vai recaudar das retencións que fai aos concellos do Fondo de Cooperación Local para este fin. Dado que este calendario de retencións foi aprobado e aceptado, a Xunta ten a garantía irrevocable do seu cobro.

4.- Instar á Xunta de Galicia a outorgar unha axuda de 500.000 euros para a ampliación do Complexo Ambiental de Lousame. Instar á Deputación da Coruña a outorgar unha axuda de 500.000 euros/ou nunha cantidade igual á solicitada á Xunta de Galicia.

5.-Instar á Mancomunidade de Concellos da Serra de Barbanza e ao Goberno Municipal de Ames a que axilice o máximo posible a resolución das diferenzas que existen co Concello de Ames en canto á liquidación correspondente á revisión extraordinaria dos servizos prestados, a fin de sometela a acordo plenario e formalizar o correspondente pago.

6.- Instar ao Goberno Municipal de Ames a que salde canto antes a débeda que ten contraída coa Mancomunidade da Serra do Barbanza pola prestación do servizo de recollida e tratamento dos RSU do Concello de Ames, e que elabore un plan de pagos que permita, cando menos, saldar dita débeda no ano 2012.

7.- O Concello de Ames incorporará nos seus orzamentos para o exercicio 2011, as partidas correspondentes para o cumprimento do contrato que ten subscrito para a recollida e tratamento dos residuos sólidos urbanos e cumprir cos obxectivos marcados no punto anterior.

8.- Manifestar o firme compromiso deste concello co sistema de recollida, tratamento e xestión de residuos sólidos urbanos de Lousame e a Mancomunidade de Concellos da Serra do Barbanza, garantindo a participación deste concello no mesmo e non optar por un modelo diferente de xestión de residuos sólidos urbanos.

9.- Facultar ao Alcalde-Presidente para realizar cantos trámites sexan necesarios ao fin de dar cumprimento a ditos acordos.

10.- Instar ao concello de Ames a que cumpra a Lei de Morosidade coas cotas ordinarias que se xiran e que se atopen fora do plan de pagos aprobado pola Mancomunidade.

E non habendo mais asuntos de que tratar, o señor alcalde presidente dou por rematado o acto e levantou a sesión ás vinte e tres horas e cincuenta e cinco minutos do día 18 de novembro de 2010 , de todo o que eu como secretaria certifico.

Vº Prace
O alcalde,

A secretaria